

Bản án số: 96/2020/HS-PT

Ngày: 25-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ngô Ngọc Thắng**

Các Thẩm phán:

1. Ông Huỳnh Văn Trực

2. Ông Vũ Văn Lê

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Quốc – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Từ ngày 24 tháng 2 đến ngày 25 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 527/2019/HSPT ngày 02 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Giết Quang T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2019/HS-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Giết Quang T (tên gọi khác: Siêu); giới tính: nam; sinh năm 1994, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: số 44/32/28 đường Trương Phước Phan, khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông: Giết A H, sinh năm 1963 (chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1957; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: không.

Bị cáo tại ngoại (Có mặt);

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bào chữa: Luật sư **Nguyễn Thị H** – Văn phòng luật sư Hằng Nguyễn, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Giết Quang T (có mặt ngày 24/02/2020).

Người làm chứng: Bà **Nguyễn Thị L** – sinh năm: 1953.

Địa chỉ: 44/32/24 Trương Phước Phan, Khu phố 1, Phường BTĐ, Quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt ngày 24/02/2020).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 25 phút ngày 25/12/2018, anh Trịnh Ninh K trú tại địa chỉ 44/32/42 đường Trương Phước Phan, Khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh và anh Phạm Văn Mến đang nói chuyện với anh Luân trước nhà số 44/32/23 Trương Phước Phan, Khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh về việc tranh chấp chỗ đậu xe tải giữa anh Mến và anh Luân. Sau khi nói chuyện xong, anh Mến và anh K đi về nhà, thì bà Nguyễn Thị Đào là mẹ ruột của Giết Quang Thiệt ở trước nhà địa chỉ số 44/32/28 Trương Phước Phan, khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận BT nói anh Mến: “Tụi bây về ngủ đi, tụi bây lộn xộn quá” thì anh K và anh Mến quay lại cãi nhau, to tiếng với bà Đào. Khi thấy Trịnh Ninh K và Phạm Văn Mến đang nói chuyện với bà Nguyễn Thị Đào thì T đi ra hỏi “*Tụi bây làm gì mà đến gần mẹ tao, tao đánh chết mẹ tụi bây*” rồi T nhặt cục gạch cạnh nhà đánh anh K thì bị anh Mến ôm vật xuống đường, còn K nhảy vào dùng tay không đánh T. Sau đó, T chạy vào nhà của mình lấy một con dao bằng kim loại, màu trắng, mũi bằng, dài khoảng 20cm đuôi chém K thì K bỏ chạy vào nhà mình tại số 44/32/42 đường Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận BT lấy một cây sắt dài 50cm ra đánh trả lại T, hai bên đánh nhau qua lại thì T chém trúng cổ tay phải của K gây thương tích, thấy K bị thương, T dừng lại rồi chạy về nhà của mình.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 178/TgT.19 ngày 11/3/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tật của anh Trịnh Ninh K : *Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25% (Hai mươi lăm phần trăm).*

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2019/HS-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Giết Quang T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ vào: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Giết Quang T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 08/10/2019 bị cáo Giết Quang T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Giết Quang T cho rằng bản án sơ thẩm ghi nhận không đúng như diễn biến của vụ án đó là: bị cáo thấy K và Mến xáp đến to tiếng và gây gỗ với mẹ ruột của bị cáo là bà Nguyễn Thị Đào thì bị cáo chạy ra và bị anh Mến kẹp cổ bị cáo vật xuống đường nên bị cáo mới nhặt cục gạch để đánh lại nhằm thoát thân nhưng bị anh K đến đánh bị cáo và khi đó mọi người can ngăn thì bị cáo mới thoát ra được. Sau đó, K chạy nhanh về nhà của anh K thì bị cáo mới chạy vào nhà lấy dao mang ra chạy về hướng nhà của K một đoạn thì gặp K cầm trên tay cây sắt dài khoảng 50cm nên hai bên xáp vào đánh nhau và K đã dùng cây sắt đánh trúng bị cáo trước nên bị cáo mới dùng dao chém vào tay phải của K. Ngoài ra tại phiên tòa sơ thẩm chủ tọa phiên tòa tuyên án buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại với số tiền là: 28.560.000 đồng nhưng bản án phát hành lại tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 39.720.000 đồng. Mặc dù vậy bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bà Nguyễn Thị Lê (người làm chứng) trình bày: trước khi bị cáo T chạy từ trong nhà ra thì anh K và Mến đã có hành vi xô ngã mẹ ruột của bị cáo là bà Nguyễn Thị Đào xuống đất, do bức xúc nên bị cáo chạy trong nhà ra la lên thì bị anh Mến kẹp cổ vật xuống đất, sau đó T có cầm cục gạch định đánh anh Mến rồi vùng bỏ chạy vào nhà lấy dao còn anh K chạy về nhà lấy cây sắt và hai bên đã đánh nhau trước nhà số 44/32/38 đường Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận BT (không phải trước nhà của T).

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, luật sư bào chữa cho bị cáo xuất trình 01 đoạn video thu được tại camera an ninh của bà Lê Thị Lê Hường, sinh năm 1963, tại địa chỉ: 44/32/37 đường Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận BT. Theo bị cáo trình bày nội dung video này thể hiện bị hại đã tấn công bị cáo trước nên bị cáo mới dùng dao chém bị hại. Xét thấy, video

clip này là nguồn chứng cứ mới nhưng chưa được thu thập, điều tra theo đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và mẹ của bị cáo cũng trình bày: trong quá trình điều tra đã bồi thường cho bị hại 15.000.000 đồng thông qua việc 03 lần giao nộp tiền cho điều tra viên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận BT nhưng trong hồ sơ không thể hiện nên khi điều tra lại cần xác minh làm rõ.

Như vậy, cấp sơ thẩm điều tra không đầy đủ, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không thể khắc phục, bổ sung được nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 345; Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 182/2019/HSST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày:

Thứ nhất, về diễn biến nội dung vụ án cấp sơ thẩm xác định bị cáo đánh bị hại trước là không chính xác, chính bị hại là người chạy về nhà lấy cây tuýt sắt rồi chạy ngược lại hướng về nhà bị cáo và khi chạy được $\frac{3}{4}$ quãng đường thì gặp bị cáo nên bị hại dừng lại, sau đó hai bên xáp vào đánh nhau nhưng bị hại là người dùng cây sắt đánh vào người bị cáo trước đến 02 lần nên bị cáo mới dùng dao chém vào tay phải bị hại nhưng trong hồ sơ bị hại lại khai nhận khi bị hại bị trượt chân té ngã thì bị cáo mới chém là không chính xác. Việc cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm không xác định chính xác địa điểm gây án, không dựng lại hiện trường và thực nghiệm điều tra là thiếu sót.

Thứ hai, cấp sơ thẩm xác định con dao gây án dài 20 cm trong đó cán dao dài 05 cm là không đúng thực tế con dao mà bị cáo đã chém bị hại.

Thứ ba, đoạn video clip ghi nhận lại hành vi của các bên trong vụ án này thì cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm phải thu thập điều tra làm rõ theo quy định của pháp luật để xác định sự thật khách quan của vụ án.

Thứ tư, tại phiên tòa sơ thẩm chủ tọa phiên tòa tuyên án buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại với số tiền là: 28.560.000 đồng nhưng bản án phát hành lại tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 39.720.000 đồng.

Do vậy đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại.

Ngoài ra, trong vụ án này bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị hại là người có lỗi, hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn là lao động nghèo, “mẹ quá con cô”.

Bị cáo tranh luận bổ sung cho rằng cấp sơ thẩm điều tra chưa đầy đủ nên xin hủy án để điều tra lại, nếu không hủy án thì xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo vì mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng quá nặng, không tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là do lỗi của bị hại gây ra đối với mẹ ruột bị cáo và bản thân bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 24/09/2019, Tòa án xét xử sơ thẩm vụ án, đến ngày 08/10/2019 bị cáo Giết Quang T làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ nên cần chấp nhận để xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Xét nội dung kháng cáo:

Trong vụ án này, Tòa án cấp phúc thẩm ngoài việc xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo, thì xét thấy cần thiết xem xét về các phần khác không bị kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 345 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm, phía bị cáo giao nộp 01 đoạn video thu được tại camera an ninh của bà Lê Thị Lệ Hương, sinh năm 1963 địa chỉ: 44/32/37 đường Trương Phước Phan, phường Bình Trị Đông, quận BT thể hiện vụ việc đánh nhau giữa 02 người đàn ông và bị cáo xác nhận đây là vụ việc đánh nhau giữa bị cáo và bị hại. Xét thấy, video clip này là tình tiết mới chưa được thu thập, điều tra theo đúng quy định của pháp luật do đó để đảm bảo xác định sự thật khách quan của vụ án cần hủy bản án để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung. Khi điều tra lại cần thực nghiệm điều tra, xác định địa điểm gây án, xác định hung khí mà hai bên đã sử dụng và hành vi, mức độ lỗi của mỗi bên.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận: Khoảng hơn 10 giờ tối ngày 25/12/2018 bị cáo đang ở trước nhà địa chỉ số 44/32/28 Trương Phước Phan, khu phố 1, phường Bình Trị Đông, quận BT, bị cáo thấy K và Mến xáp đến to tiếng và gây gỗ với mẹ ruột của bị cáo là bà Nguyễn Thị Đào thì bị cáo chạy ra và bị anh Mến kẹp cổ bị cáo vật xuống đường nên bị cáo mới nhặt cục gạch để đánh lại nhằm thoát thân nhưng bị anh K đến đánh bị cáo và khi đó mọi người can ngăn thì bị cáo mới thoát ra được. Sau đó, K chạy nhanh về nhà của anh K thì bị cáo mới chạy vào nhà lấy dao mang ra chạy về hướng nhà của K một đoạn thì gặp K cầm trên tay cây sắt dài khoảng 50cm nên hai bên xáp vào đánh nhau và K đã dùng cây sắt đánh trúng bị cáo trước nên bị cáo mới dùng dao chém vào tay phải của K. Xét thấy những lời khai này của bị cáo có mâu thuẫn với lời khai của bị hại, do đó khi điều tra lại cần tiến hành đối chất theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm người làm chứng là bà Nguyễn Thị Lê có trình bày thêm: trước khi bị cáo T chạy từ trong nhà ra thì nhóm K và Mến đã có hành vi xô ngã mẹ ruột của bị cáo là bà Nguyễn Thị Đào nhưng tình tiết này chưa thể

hiện trong hồ sơ. Do đó, khi điều tra cần xác minh làm rõ có hay không có việc K hay Mến đã có hành vi xô đẩy bà Đào ngã, từ đó có cơ sở xác định thêm nguyên nhân xảy ra vụ án.

Về phần dân sự cả bị cáo và luật sư của bị cáo cho rằng, khi tuyên án bản án sơ thẩm xác định bị cáo chỉ bồi thường cho bị hại số tiền 28.560.000 đồng nhưng khi phát hành bản án lại buộc phải bồi thường cho bị hại số tiền: 39.720.000 đồng, gây bất lợi cho bị cáo. Xét thấy, khi xét xử lại thì Tòa án cấp sơ thẩm sẽ xác định chính xác số tiền thiệt hại phải bồi thường theo đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và mẹ của bị cáo cũng trình bày: trong quá trình điều tra đã bồi thường cho bị hại 15.000.000 đồng nhưng trong hồ sơ không thể hiện nên khi điều tra lại cần xác minh làm rõ.

Như vậy, xét thấy tại phiên tòa, cấp phúc thẩm không có khả năng làm rõ, không thể khắc phục được những vấn đề như đã phân tích ở trên, nên đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung là có cơ sở.

Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Giết Quang T về mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng quá nặng, không tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là do lỗi của bị hại gây ra đối với mẹ ruột bị cáo và bản thân bị cáo, thì sẽ được xem xét khi điều tra, truy tố, xét xử lại.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã nộp số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để khắc phục hậu quả của vụ án (Theo biên lai số AA/2019/ 0045673 ngày 18/02/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh). Do hủy bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại nên cần tiếp tục tạm giữ số tiền trên, khi nào xét xử lại sẽ xem xét xử lý sau.

[3] Lập luận trên đây cũng là cơ sở để chấp nhận lời trình bày của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và lời trình bày của luật sư tại phiên tòa phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 345; Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 182/2019/HSST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh để chuyển đến Viện kiểm sát nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận BT; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Người bào chữa; (1)
- Bị hại; (1)
- Chi cục THA quận BT; (1)
- TAND quận BT; (2)
- Công an quận BT; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; 1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (04)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Ngọc Thắng