

Bản án số: 85/2018/HS-PT
Ngày 20/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chất

Các thẩm phán: Bà Vũ Thị Yên

Ông Nguyễn Huy Hiệu.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 132/2018/TLPT-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Tiến Th, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HSST ngày 12/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, Hải Dương.

1. Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Tiến Th - Sinh năm 1988 tại: Thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Khu LB, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Mạnh T - sinh năm 1957, đã chết và con bà Vũ Thị H - sinh năm 1957; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Người bị hại: Anh Bùi Công C, sinh năm 2001. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Chị Trần Thị L, sinh năm 1980. (vắng mặt)

Đều có địa chỉ: Thôn TX, xã LS, huyện TM, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 04/3/2018, Nguyễn Tiến Th cùng Phạm Văn H1 và Đào Anh T1 đến quán J ở khu VH, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương hát karaoke. Đến

khoảng 22 giờ cùng ngày, T1 đi xe mô tô chở H1 về đến khu đô thị HP, thị trấn TM thì gặp bạn là Hoàng Văn Q, Th đi về sau. Khi ra về đến cửa quán, Th gặp nhóm thanh niên khoảng 10 người, trong đó có anh Bùi Công C - sinh năm 2001 ở thôn TX, xã LS, huyện TM đang đứng trước cửa quán. Th nghe trong nhóm của anh C có người chửi và bảo đi gọn vào, Th nghĩ là chửi mình nên chửi lại rồi lên xe ô tô biển kiểm soát 34A-183.88 ra về. Trên đường đi, do còn bực tức nên Th đã gọi điện thoại cho T1 quay lại quán J tìm người chửi mình để nói chuyện. Sau khi nghe điện thoại của Th, T1 đi xe mô tô chở H1 và Q đến quán J, thấy Th đang chửi và dùng tay chân đấm, đá anh C; T1, H1 và Q cùng lao vào đấm, đá. Anh C bỏ chạy sang phía bên đường đối diện thì bị H1, Q và T1 tiếp tục đuổi đánh. Lúc này, Th đi ra xe ô tô lấy 01 gậy bằng kim loại dài 75cm, đường kính đầu gậy 5cm vụt một nhát vào vai anh C; anh C bỏ chạy về phía gốc cây sấu trước cửa quán J, T1, H1 và Q tiếp tục chạy theo đấm, đá; Th dùng gậy đánh bóng chày vụt nhát thứ hai vào phía hàm trái của C làm anh C bị ngã ở tư thế quỳ gối. Thấy anh C bị thương, chảy máu ở vùng miệng nên Th, H1, Q và T1 dừng lại, ra về. Anh C được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 04/3/2018 đến ngày 12/3/2018 ra viện.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 31/TgT ngày 15/3/2018 và văn bản số 54/GĐBS ngày 30/3/2018 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: anh Bùi Công C bị chấn thương gãy xương hàm dưới bên trái, đã mổ xử lý; vết thương phần mềm vùng đầu ngoài cung lông mày phải kích thước trung bình; chấn thương gãy gãy răng số 3 hàm dưới bên trái; các tổn thương trên do vật tày gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HSST ngày 12/7/2018, Tòa án nhân dân (TAND) huyện Thanh Miện đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Th phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS; Xử phạt bị cáo Th 02 năm tù. Ngoài ra bản án còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/7/2018 bị cáo Th kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Th giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết của vụ án xác định cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS có căn cứ. Do bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và tại cấp phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện

nộp tiền án phí sơ thẩm thể hiện thái độ ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Tiến Th kháng cáo trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến Th: Lời khai nhận tội của bị cáo Th tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo khác, người bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Do hiểu lầm dẫn đến mâu thuẫn nên khoảng 22 giờ ngày 04/3/2018, tại khu vực trước cửa quán J thuộc khu VH, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Tiến Th, Phạm Văn H1, Hoàng Văn Q và Đào Anh T1 có hành vi gây thương tích cho anh Bùi Công C. Hậu quả anh C bị tổn thương cơ thể 12% nhưng do các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm nên cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo Th không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[2.1] Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi, vị trí vai trò của bị cáo, cũng như áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo Th 02 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên đây là vụ án đồng phạm giản đơn; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, gây thiệt hại cho người bị hại không lớn và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thành khẩn khai báo và nộp tiền án phí theo bản án sơ thẩm thể hiện ý thức chấp hành pháp luật là tình tiết giảm nhẹ mới. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo chỉ mang tính bột phát, hậu quả thương tích của người bị hại vừa trên mức khởi điểm của khoản 2 Điều 134 BLHS, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao. Vì vậy, HĐXX cho bị cáo hưởng án treo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật và không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này.

[2.2]. Từ những phân tích trên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Th.

[3] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến Th; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HSST ngày 12/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, Hải Dương về phần hình phạt.

2. Điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 2 Điều 134; các điểm b, h, s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Th 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích, thời gian thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 20/9/2018).

Giao bị cáo Nguyễn Tiến Th cho Ủy ban nhân dân thị trấn TM, huyện TM, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

4. Về án phí: Bị cáo Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/9/2018.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Thanh Miện;
- Công an huyện Thanh Miện;
- VKSND huyện Thanh Miện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- UBND thị trấn TM
- Bị cáo;
- Lưu tòa; lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Chất