

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH - TP. HÀ NỘI**

===== o0o =====

Bản án số: 40/2024/ HSST

Ngày: 25/03/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

===== *** =====

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình Thảo**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Quang Tuấn**

Ông Phạm Bá Xuân

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Quang Huy - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Ba Đình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Kim Ngân - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 03 năm 2024, tại Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2024/HSST ngày 01 tháng 03 năm 2024; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2024/QĐXX ngày 06 tháng 03 năm 2024 đối với: Bị cáo **Đ.H.A**- Sinh năm 2000; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Tổ Z, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Đ.X.C, sinh năm 1975 và con bà: Đ.T.M (đã chết); Danh chỉ bản số 0425 lập ngày 16/12/2023 tại Công an quận Ba Đình thì bị cáo không có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 11/12/2023 Tổ công tác Y1-141 Công an Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư Đội Cán – Bưởi phát hiện Nguyễn Duy Chính điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Winner BKS: 29H1 – 821.34 chở Đặng Huyền Anh có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện Đ.H.A ngồi sau xe đã tự nguyện giao nộp từ trong áo lót 02 (hai) gói giấy màu trắng bên trong có chất bột màu trắng và 01 (một) túi

dạng khóa zip màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Đấu tranh tại chỗ, Đ.H.A khai nhận 02 gói giấy màu trắng chứa ma túy loại Heroine, 01 túi dạng khóa zip chứa ma túy đá. Số ma túy nói trên H.A mua về để sử dụng. Tổ Công tác Y1-141 Công an Thành phố Hà Nội đã đưa Đ.H.A về trụ sở Công an phường Vĩnh Phúc, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội để làm việc.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 21 giờ ngày 11/12/2023, Huyền Anh bắt xe ôm từ Mỹ Đình lên khu vực bến xe Kim Mã để tìm mua ma túy. Khi đến cổng bến xe, Huyền Anh đi bộ thì thấy có 01 người đàn ông ngồi trên vỉa hè và hỏi mua 200.000 đồng ma túy loại Heroine và 300.000 đồng ma túy đá. Sau khi mua được, H.A cất toàn bộ số ma túy vào áo lót đang mặc, H.A tìm xe ôm để về Mỹ Đình thì thấy anh C đang ngồi chờ khách tại cổng chính bến xe Kim Mã, H.A thuê anh C với giá 50.000 đồng để chở về khu vực Mỹ Đình tìm nơi sử dụng. Khi đến khu vực ngã tư Đội Cấn – Bưởi, phường Vĩnh Phúc, Ba Đình, Hà Nội thì bị tổ công tác Y1-141 bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

- 02 gói giấy màu trắng bên trong có bên trong có chất bột màu trắng.
- 01 túi khóa Zip màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng.
- 01 (một) điện thoại di động Xiaomi Redmi 9c màu hồng xanh, imei 1: 862163055864071 / 78; imei 2: 862163055864089/78; Sim 1: 03395854021, sim 2: 0583719386.(BL:54)

Tại kết luận giám định số **8224/KL-KTHS** ngày 21/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội: *Chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) gói giấy màu trắng có tổng khối lượng **0,120 gam** đều là ma túy loại **Heroine**. Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng có khối lượng **0,319 gam** là ma túy loại **Methamphetamine**.* (BL:59).

Toàn bộ số vật chứng còn lại được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự - Quận Ba Đình để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh N.D.C: Quá trình chở Đặng Huyền Anh về bến xe Mỹ Đình anh Chính không biết H.A đang tàng trữ trái phép chất ma túy, anh Chính không đồng phạm đối với hành vi phạm tội của H.A. Tuy nhiên, qua quá trình kiểm tra phát hiện anh N.D.C có sử dụng ma túy. Công an phường Vĩnh Phúc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 34/QĐ-XPHC ngày 13/12/2023 đối với anh N.D.C, số tiền nộp phạt 1.500.000 đồng. Anh N.D.C đã nộp tiền phạt vi phạm hành chính ngày 20/12/2023 theo biên lai số 3635633.(BL: 79).

Đối với người bán ma túy cho Đ.H.A, Cơ quan điều tra đã tổ chức điều tra, xác minh nhưng không xác định được họ tên, địa chỉ, con người cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý trong vụ án.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Đặng Huyền Anh đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

- Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 22/02/2024 của VKSND quận Ba Đình đã truy tố Đ.H.A về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xem xét về nhân thân:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đặng Huyền Anh từ 16 đến 20 tháng tù.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Xiaomi Redmi 9c màu hồng xanh, imei 1: 862163055864071/78; imei 2: 862163055864089/78; Sim 1: 03395854021, sim 2: 0583719386 nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 11/12/2023, tại khu vực ngã tư Đội Cấn – Bưởi, phường Vĩnh Phúc, quận Ba Đình, Thành Hà Nội. Đ.H.A có hành vi tàng trữ trái phép **0,120 gam** chất ma túy loại **Heroin** và **0,319 gam** chất ma túy loại **Methamphetamine**, mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác Y1-141 Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Đ.H.A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có 0,077 gam ma túy loại Heroine (Thu giữ ban đầu: 0,120 gam; trích mẫu: 0,043 gam) và 0,242 gam (Thu giữ ban đầu: 0,319 gam; trích mẫu: 0,077 gam) ma túy loại Methamphetamine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Đặng Huyền Anh.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Xiaomi Redmi 9C màu hồng xanh, Emei 1: 862163055864071/78; Emei 2: 862163055864089/78; Sim 1: 03395854021, sim 2: 0583719386 nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Huyền Anh phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Đ.H.A24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 12 năm 2023.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong có 0,077 gam ma túy loại Heroine (Thu giữ ban đầu: 0,120 gam; trích mẫu: 0,043 gam) và 0,242 gam (Thu giữ ban đầu: 0,319 gam; trích mẫu: 0,077 gam) ma túy loại Methamphetamine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Đặng Huyền Anh.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Xiaomi Redmi 9c màu hồng xanh, imei 1: 862163055864071/78; imei 2: 862163055864089/78; Sim 1: 03395854021, sim 2: 0583719386 nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 02 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đ.H.A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình
- THA quận Ba Đình
- Công an quận Ba Đình
- Sở Tư pháp Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Thảo