

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 101/2020/HSST

Ngày: 10 - 12 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Song Bình

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Hôn

2/ Ông Nguyễn Văn Tám

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Kim Hằng - cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Thanh Bạch – Kiểm sát viên.

Vào ngày 10 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 107/2020/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2020/HSST-QĐ ngày 23 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Quốc Gi - sinh năm 1989, tại tỉnh Tiền Giang

- Hộ khẩu thường trú: số 288 ấp Tân Tỉnh, xã Song Bình, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Nghề nghiệp: không ; trình độ học vấn: 07/12

- Con ông Dương Ngọc M và bà Nguyễn Thị K

- Vợ: Nguyễn Thị K, sinh năm 1989 (đã bỏ đi không rõ đi đâu từ năm 2016)

- Con: 01 người, sinh năm 2015

- Tiền sự: không

- Tiền án: 01 lần, ngày 03/4/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” (bản án số 26/2019/HSST), ngày 20/11/2019 chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

- Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/8/2020 đến ngày 01/9/2020 chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt)

* Người bị hại: Phan Thị Xuân Q , sinh năm 1993(vắng mặt)

Trú tại: số 65 ấp 3A, xã Đ, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Thị Như Th1, sinh năm 1969 (vắng mặt)

Trú tại: số 222 ấp Th3, xã Th4, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2/ Phạm Công Th2, sinh năm 1984(vắng mặt)

Trú tại: số 109/20A khu phố Tr1, phường M, Tp M, tỉnh Tiền Giang.

3/ Nguyễn Văn Tr2, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Trú tại: ấp N, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Dương Quốc Gi bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 25/8/2020 Dương Quốc Gi đi bộ trên đường xã Đ, thành phố M, tỉnh Tiền Giang thì nhặt được 01 cây kiếm và 01 con dao bằng kim loại nên đem theo người. Đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, khi Gi đi ngang nhà số 26 ấp 3B xã Đ, Tp M của chị Phan Thị Xuân Q. Gi nhìn thấy nhà khóa cửa ngoài nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, Gi leo rào, trèo lên mái nhà tháo dỡ một số tấm ngói tạo thành lỗ trống đột nhập vào bên trong nhà trộm cắp 02 chiếc vòng đeo tay và 01 đôi bông tai bằng kim loại màu vàng để trong ngăn tủ gỗ, 01 bóp da nữ màu đen bên trong có giấy tờ tùy thân của vợ chồng chị Quý để trong tủ kính và 01 máy tính xách tay hiệu HP màu vàng đồng cùng phụ kiện đi kèm là một con chuột có dây hiệu HP màu đen, một dây sạc hiệu HP màu đen để trên bàn. Sau đó, Gi sử dụng cây kiếm và con dao nhặt được mở khoen cửa sau, đem tài sản trộm được thoát ra ngoài, riêng cây kiếm và con dao bỏ lại hiện trường.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Gi rủ Nguyễn Văn Tr2 đến tiệm vàng Như Th1 do bà Nguyễn Thị Như Th1 ngụ số 222, ấp Th3, xã Th4, huyện C, tỉnh Tiền Giang làm chủ bán 02 chiếc vòng và 01 đôi bông tai trộm được với giá là 5.700.000đ. Cái bóp da nữ màu đen cùng giấy tờ tùy thân của bị hại thì Gi ném bỏ. Tiền do bán vàng mà có Gi mua xe mô tô biển số 51K4-1783 của Phạm Công Th2 (xe do Thiện mua xe cũ hóa giá nên không có giấy tờ) với giá 2.000.000đ, Gi trả trước cho Thiện 1.500.000đ, nợ lại 500.000đ, Gi tiêu xài cá nhân hết 3.158.000đ, còn lại 1.042.000đ. Đến ngày 26/8/2020 Gi đem theo máy tính trộm được trên đường đến nhà bạn tại xã Mỹ Phong thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ:

-01 máy tính xách tay hiệu HP màu vàng đồng cùng phụ kiện đi kèm là một con chuột có dây hiệu HP màu đen, một dây sạc hiệu HP màu đen.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.542.000đ (trong đó thu từ Gi số tiền 1.042.000đ, Phạm Công Th2 giao nộp 1.500.000đ là tiền Thiện bán xe mô tô biển số 51K4-1783 cho Gi)

-02 chiếc vòng kim loại màu vàng có trọng lượng 1,03 chỉ và 1,04 chỉ.

- 01 cây kiếm bằng kim loại dài 18cm, cán bọc nhựa màu đỏ.

-01 con dao có chữ “ROYAL US”.

-01 xe mô tô biển số 51K4-1783, số máy VMM9BBD475845, số khung RLG125ED6D475845 không tìm thấy dữ liệu tra cứu.

-01 đĩa DVD ghi nhận hình ảnh Dương Quốc Gi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 25/8/2020 (kèm hồ sơ vụ án).

Căn cứ kết quả giám định số 4613 ngày 09/9/2020 của Viện khoa học hình sự tại Tp Hồ Chí Minh kết luận: 02 vòng kim loại màu vàng có thành phần kim loại chủ yếu là vàng (AU) tổng khối lượng 7,7837gam. Hàm lượng vàng (AU) trung bình là 58,47%.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 4765 ngày 28/8/2020, số 5075 ngày 17/9/2020 của Hội đồng định giá thành phố Mỹ Tho kết luận:

-01 máy tính xách tay hiệu HP màu vàng đồng trị giá 8.400.000đ.

-02 chiếc vòng vàng có khối lượng 7,7837 gam được quy đổi thành 7,7837g: 3,75g = 2,075 chỉ với hàm lượng vàng (AU) trung bình 58,47% là vàng 14k. Do đó 02 chiếc vòng vàng trị giá 6.021.443đ.

Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 14.421.000đ

Tại bản cáo trạng số 107/CT-VKSMT ngày 30-10-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Dương Quốc Gi về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và khung hình phạt, căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo là thành khẩn khai báo; đề nghị xử phạt bị cáo tù 12 tháng tù đến 18 tháng tù; đề nghị ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt cho bị hại, trả cho bà Nguyễn Thị Như Th1 số tiền 2.542.000đ, đối với cây kềm và con dao bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy, đối với xe mô tô biển số 51K4-1783 đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo Dương Quốc Gi phù hợp với biên bản bắt quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định, kết luận định giá, lời

khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ cơ sở kết luận vào khoảng 09 giờ 45 phút ngày 25 tháng 8 năm 2020 tại nhà số 26, ấp 3A, xã Đ, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, Dương Quốc Gi có hành vi lén lút đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản của chị Phan Thị Xuân Q 02 chiếc vòng đeo tay và 01 đôi bông tai bằng kim loại màu vàng, 01 bóp da nữ màu đen bên trong có giấy tờ tùy thân của vợ chồng chị Quí và 01 máy tính xách tay hiệu HP màu vàng đồng cùng phụ kiện đi kèm là một con chuột có dây hiệu HP màu đen, một dây sạc hiệu HP màu đen. Căn cứ kết luận định giá tổng giá trị các tài sản trên là 14.421.000đ. Do đó đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Quốc Gi phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, với khung hình phạt từ 6 tháng đến 03 năm tù, nên cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt là đúng quy định pháp luật, không oan sai, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhân thân xấu với 01 tiền án bị Tòa án xử phạt về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại, ảnh hưởng xấu đến tình hình an toàn xã hội ở địa phương. Thế nhưng, chỉ vì chạy lười lao động muốn có tiền tiêu sài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm,

Song xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, xét đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết nêu trên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, đồng thời cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Đối với bà Nguyễn Thị Như Th1 mua vàng do Gi bán, Nguyễn Văn Tr2 đi bán vàng cùng với Gi. Phạm Công Th2 bán xe cho Gi không biết Gi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra công an thành phố Mỹ Tho không khởi tố bà Thủy, Trang, Thiện về tội “Tiêu thụ tài sản do phạm khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 máy tính xách tay hiệu HP màu vàng đồng cùng phụ kiện đi kèm là một con chuột có dây hiệu HP màu đen, một dây sạc hiệu HP màu đen và 02 chiếc vòng kim loại màu vàng có trọng lượng 1,03 chỉ và 1,04 chỉ. Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị hại Quí là có căn cứ nên ghi nhận.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.542.000đ (trong đó thu từ Gi số tiền 1.042.000đ, Phạm Công Th2 giao nộp 1.500.000đ là tiền Thiện bán xe mô tô biển số 51K4-1783 cho Gi), Cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Nguyễn Thị Thu Thủy là có căn cứ nên ghi nhận.

- 01 cây kềm bằng kim loại dài 18cm, cán bọc nhựa màu đỏ và 01 con dao có chữ “ROYAL US” bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô biển số 51K4-1783, số máy VMM9BBD475845, số khung RLGH125ED6D475845 không tìm thấy dữ liệu tra cứu, xe này, do anh Thiện bán lại cho bị cáo với số tiền 1.500.000đ, quá trình điều tra anh Thiện không biết số tiền trên bị cáo phạm tội mà có và anh Thiện đã nộp lại số tiền trên cho cơ quan điều tra, xét thấy chiếc xe trên bị cáo không có sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả xe lại cho anh Thiện.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

-Bị hại Phan Thị Xuân Q đã nhận lại 01 máy tính xách tay hiệu HP màu vàng đồng cùng phụ kiện đi kèm là một con chuột có dây hiệu HP màu đen, một dây sạc hiệu HP màu đen và 02 chiếc vòng vàng và không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị cái bóp, đôi hoa tai không thu hồi được và mái nhà bị hư hỏng, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

-Bà Nguyễn Thị Thu Thủy đã nhận lại 2.542.000đ bỏ ra mua 02 chiếc vòng kim loại màu vàng và không yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt xử phạt đối với bị cáo, đề nghị ghi nhận Cơ quan điều tra trao trả tài sản cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Như Th1, đề nghị tịch thu cây kiếm và con dao tiêu hủy là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận. Đối với chiếc xe biển số 51K4-1783 là xe bị cáo mua của anh Phạm Công Th2, anh Thiện đã nộp lại số tiền bán xe 1.500.000đ cho cơ quan điều tra, xét thấy chiếc xe trên không phải là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm nên cần trả xe trên cho anh Thiện.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Quốc Gi phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: - Bị cáo **Dương Quốc Gi** 01 (một) năm 03(ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/8/2020.

2. Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang trao trả cho:

-Bị hại Phan Thị Xuân Q: 01 máy tính xách tay hiệu HP màu vàng đồng cùng phụ kiện đi kèm là một con chuột có dây hiệu HP màu đen, một dây sạc hiệu HP màu đen và 02 chiếc vòng kim loại màu vàng có trọng lượng 1,03 chỉ và 1,04 chỉ.

- Bà Nguyễn Thị Như Th1 số tiền 2.542.000đ

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây kiếm bằng kim loại dài 18cm, cán bọc nhựa màu đỏ

- 01 con dao có chữ “ROYAL US”.

Trả lại cho anh Phạm Công Th2:

- 01 xe mô tô biển số 51K4-1783, số máy VMM9BBD475845, số khung RLGH125ED6D475845

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang)

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 04/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh TG
- Sở tư pháp tỉnh TG
- VKSND Tp Mỹ Tho
- Chi cục THADS Tp Mỹ Tho
- Người tham gia tố tụng
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Song Bình