

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2019/HS-ST
Ngày: 24 - 10 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT – TỈNH ĐỒNG NAI**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Lệ Thanh – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa:*
Bà Lê Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2019 tại Hội trường xét xử A - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2019/TLST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2019/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tô Tấn S**; Sinh năm: 1960, tại Q; CMND số: 271671356, cấp ngày: 02/01/2014 tại Công an tỉnh Đ; HKTT: Tổ 2, ấp B, xã B, Thành phố L, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp B, xã B, Thành phố L, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Họ tên cha: Tô N (chết); Họ tên mẹ: Phan Thị D (chết); Bị cáo là con thứ 05 trong gia đình có 05 anh chị em; Họ tên vợ: Trần Thị L, sinh năm: 1969; Có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1996.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 16/01/2019, bị Công an xã Lộ 25, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Thống Nhất từ ngày 24/9/2019 đến nay. Có mặt

*** *Bị hại:***

Anh Đào Văn H, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt

*** *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Nguyễn Hồ L, sinh năm: 1993; Nơi cư trú: Ấp B, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt

** Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Công Đ, sinh năm: 1985; địa chỉ cư trú: Khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt

- Chị Nguyễn Thị O, sinh năm: 1992; địa chỉ cư trú: Khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tô Tấn S, sinh năm 1960, trú tại: Ấp B, xã B, Thành phố L, tỉnh Đồng Nai là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định. Ngày 16/01/2019 Tô Tấn S đã bị Công an xã Lộ 25, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa tiền sự nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Chiều ngày 24/9/2019 Tô Tấn S điều khiển xe mô tô biển số 60B2-132.61 đi đến địa bàn Thị trấn Dầu Giây tìm kiếm tài sản sơ hở của người dân trộm cắp lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi vào Nông trường cao su Dầu Giây thuộc khu phố Trần Cao Vân, Thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Tô Tấn S phát hiện thấy 01 con chó của gia đình ông Đào Văn H, sinh năm 1975 trú tại khu phố T, Thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai đang nằm trong nông trường cao su Dầu Giây. Tô Tấn S dựng xe mô tô ngoài đường, đi bộ vào nơi con chó nằm, S dùng 02 tay chụp chân sau của con chó sau đó sử dụng 01 đoạn dây cao su màu đen cột miệng con chó lại rồi bỏ vào bao xác rắn màu vàng. Tô Tấn S xách bao tải chứa con chó trên tay đi ra xe mô tô biển số 60B2-132.61 để tẩu thoát, tuy nhiên toàn bộ quá trình phạm tội nêu trên của Tô Tấn S bị anh Nguyễn Công Đ phát hiện nên đã rút chìa khóa xe mô tô 60B2-132.61 và báo công an Thị trấn Dầu Giây đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ Tô Tấn S cùng tang vật.

Tại Kết luận tài sản định giá số 1228/KL-HĐĐG ngày 02/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 con chó, giống chó nội, nặng 09kg, lông màu vàng, còn sống, có đơn giá 50.000đ/kg, tổng giá trị là 450.000đ (bốn trăm năm mươi ngàn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận định giá 1228/KL-HĐĐG ngày 02/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như Quyết định truy tố đã nêu.

Bị hại anh Đào Văn H khai: Vào khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 24/9/2019, anh đang làm tại xưởng thuộc khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai thì nhận được điện thoại của hàng xóm báo gia đình anh bị trộm 01 con chó. Anh chạy về nhà thì không thấy con chó màu vàng của anh đâu và được báo đối tượng trộm cắp và con chó đã được giao cho Công an thị trấn Dầu Giây xử lý. Anh đến Công an thị

trần và xác nhận con chó Công an thu giữ chính là con chó của anh, người thực hiện hành vi trộm cắp là Tô Tấn S. Anh đã nhận lại con chó và không còn yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hồ L khai: Anh là cháu họ của Tô Tấn S, xe mô tô biển số 60B2 – 132.61 là xe của anh, do anh đứng tên trên giấy đăng ký xe. Vào ngày 24/9/2019, S có mượn xe của anh nói là đi tìm L (con trai S), anh không biết S sử dụng xe đi trộm cắp nên đã cho mượn. Anh yêu cầu được nhận lại xe.

Người làm chứng anh Nguyễn Công Đ khai: Khoảng 15 giờ 10 phút, ngày 24/9/2019, khi anh Đ đang ở trong nhà thì nghe có tiếng chó kêu như đang bị bắt ở phía trước nhà, trong Nông trường cao su Dầu Giây. Anh Đ ra trước nhà nhìn vào Nông trường cao su thì thấy có một người đàn ông mặc áo sơ mi dài tay, quần kaki màu xám đang dùng tay cột miệng một con chó màu vàng bằng một sợi dây cao su màu đen, vị trí cách chỗ anh đứng khoảng 25m. Anh còn quan sát thấy 01 xe mô tô phía bên ngoài tường sập mà gần đó có chỗ trống ra vào được nên nghi là xe của đối tượng đang trộm chó, anh đi đến xe mô tô trên và thấy chìa khóa xe vẫn còn cắm trên xe nên đã rút ra bỏ vào túi quần và về nhà gọi cho Công an thị trấn Dầu Giây. Sau đó anh thấy đối tượng tên S xách ra một bao màu vàng, bên trong có chứa vật nặng (trong đó có chứa con chó), S để bao chó ở yên xe phía trước rồi ngồi lên xe chuẩn bị tẩu thoát nhưng không nổ máy được vì không có chìa khóa. S bèn xách bao chó đi vào ruộng nước cách vị trí xe khoảng 15m thì Công an thị trấn Dầu Giây đến bắt giữ S và thu giữ bao màu vàng bên trong có chứa 01 con chó, 01 sợi dây cao su màu đen và 01 xe mô tô.

Người làm chứng chị Nguyễn Thị O khai: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 24/9/2019 khi chị đang ở nhà tại khu phố T, thị trấn D, huyện T, thì mẹ chị có nói qua nhà ông L (ở gần nhà) để phụ cứu con chó nhà ông L nghi bị trúng độc. Chị đi qua thì thấy con trai ông L đang cho con chó màu vàng, nặng khoảng 17kg uống nước đậu xanh giải độc. Lúc đó chị vẫn nghe thấy tiếng chó sủa nhiều nên quan sát xung quanh, nhìn qua bãi đất trống phía Nông trường Dầu Giây thì chị trông thấy 01 người đàn ông mặc áo sơ mi tay dài màu xanh trắng, quần kaki dài màu xám đi bộ từ ngoài vào trong bãi đất trống, trên tay cầm một bao xác rắn màu vàng. Sau đó người này tiến hành cột miệng 01 con chó màu vàng, bỏ vào bao xác rắn rồi đi ra lại ngoài đường đình Dầu Giây. Thấy vậy chị tri hô người dân bắt giữ đối tượng trên. Đến khi chị chạy ra phía đối tượng trên thì đã thấy đối tượng trên bị bắt giữ, thu giữ một bao xác rắn màu vàng, bên trong có một con chó màu vàng cột dây cao su ở miệng, cân được 09kg cùng 01 xe mô tô.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Quyết định truy tố số: 64/QĐTT – VKS.TN ngày 11 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, truy tố bị cáo Tô Tấn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị:

- Về tội danh và hình phạt: Áp dụng điểm h, i khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù.

- Về phần trách nhiệm dân sự: Ông Đào Văn H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì khác nên đề nghị không xem xét.

- Về vật chứng:

+ Xe mô tô biển số 60B2-132.61 là của anh Nguyễn Hồ L, việc Tô Tấn S mượn và sử dụng vào việc phạm tội anh L không biết. Xe có giấy tờ hợp lệ, ngày 29/9/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 37/QĐ trao trả cho chủ sở hữu nên đề nghị không xem xét.

+ 01 bao xác rắn màu vàng, 01 đoạn dây cao su màu đen là công cụ Tô Tấn S sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với việc trong quá trình điều tra anh Trần L sinh năm 1971, trú tại khu phố T, Thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai có mang đến 01 con chó, giống chó nội nặng 17kg, bị đánh bả chết vào cùng thời điểm và khu vực Tô Tấn S thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, S không thừa nhận có hành vi đánh bả chó, không có nhân chứng chứng kiến sự việc nên không có căn cứ xác định S đã thực hiện hành vi đánh bả chó nhằm trộm cắp tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả con chó trên cho anh Trần L, do đó đề nghị không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Nay bị cáo đã lớn tuổi nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất phát hiện 01 con chó, giống chó nội nặng 17kg của anh Trần L, bị đánh bả chết vào cùng thời điểm và khu vực Tô Tấn S thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên bị cáo S không thừa nhận có hành vi đánh bả chó, không có nhân chứng chứng kiến sự việc nên không có căn cứ xác định S đã thực hiện hành vi đánh bả chó nhằm trộm cắp tài sản. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả con chó trên cho anh Trần L. Anh L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét, không đưa anh L tham gia tố tụng trong vụ án.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Tô Tấn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Quyết định truy tố số: 64/QĐ ngày 11 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, đủ cơ sở kết luận:

[2.1] Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 24/9/2019, khi đi vào khu vực Nông trường cao su Dầu Giây thuộc khu phố Trần Cao Vân, Thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. Tô Tấn S phát hiện thấy 01 con chó của gia đình ông Đào Văn H đang nằm trong Nông trường cao su Dầu Giây. Tô Tấn S dựng xe mô tô ngoài đường, đi bộ vào nơi con chó nằm, dùng 02 tay chụp chân sau của con chó sau đó sử dụng 01 đoạn dây cao su màu đen cột miệng con chó lại rồi bỏ vào bao xác rắn màu vàng. Tô Tấn S xách bao tải chứa con chó trên tay đi ra xe mô tô biển số 60B2-132.61 để tẩu thoát, tuy nhiên toàn bộ quá trình phạm tội nêu trên của Tô Tấn S bị anh Nguyễn Công Đ phát hiện nên đã rút chìa khóa xe mô tô 60B2-132.61 và báo công an Thị trấn Dầu Giây đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ Tô Tấn S cùng tang vật.

[2.2] Theo Kết luận định giá tài sản, tài sản trộm cắp trị giá 450.000đ. Tô Tấn S có 01 tiền sự vào ngày 16/01/2019, bị Công an xã Lộ 25, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 24/9/2019, S thực hiện hành vi trộm cắp chó của ông Đào Văn H thì chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính. Như vậy, hành vi của S đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

[2.3] Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, tài sản hợp pháp được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[3] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có 01 tiền sự về tội trộm cắp tài sản, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt hành chính, tuy nhiên tiền sự này đã được áp dụng làm tình tiết định tội cho bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự nên không áp dụng khi xem xét nhân thân cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Bị cáo S phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi của bị cáo không gây nguy hại lớn cho xã hội nên xét không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội và áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời giao cho địa phương giám sát, giáo dục là đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2019 đến ngày

24/10/2019 là 01 tháng 01 ngày. Như vậy thời gian được khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 03 tháng 03 ngày.

[7] Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự, thì trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 0,5% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng. Tuy nhiên, xét bị cáo S không có công việc, thu nhập ổn định, sắp hết tuổi lao động nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[8] Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên như đã nhận định nêu trên, bị cáo không có nghề nghiệp, sắp hết tuổi lao động nên xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đào Văn H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[10] Về vật chứng vụ án:

+ 01 con chó, giống chó nội, nặng 09kg, lông màu vàng, còn sống là của anh Đào Văn H, đã được trả lại cho anh H nên không xem xét.

+ Xe mô tô biển số 60B2-132.61 là của anh Nguyễn Hồ L, việc Tô Tấn S mượn và sử dụng vào việc phạm tội anh L không biết. Xe có giấy tờ hợp lệ, ngày 29/9/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 37/QĐ trao trả cho chủ sở hữu nên không xem xét.

+ 01 bao xác rắn màu vàng, 01 đoạn dây cao su màu đen là công cụ Tô Tấn S sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định.

[13] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất về tội danh đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Tòa án. Tuy nhiên về mức hình phạt đề xuất của Viện kiểm sát là chưa xem xét, đánh giá khách quan, toàn diện về tính chất, mức độ nguy hiểm cũng như thiệt hại do hành vi bị cáo thực hiện.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Tô Tấn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Tô Tấn S 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 03 tháng 03 ngày. Thời gian còn lại bị cáo phải chấp hành là 06 (sáu) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao cho Ủy ban nhân dân xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Áp dụng các Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao xác rắn màu vàng, 01 đoạn dây cao su màu đen.

(Vật chứng hiện được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 10/10/2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất).

Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Tô Tấn Sinh phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T.Đồng Nai;
- VKSND H.Đồng Nai;
- Công an H.Thống Nhất
- Chi cục THADS H.Thống Nhất;
- Bị cáo; bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Lưu H.s; AV.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Nga