

Bản án số: 149/2019/HS - ST
Ngày: 21.5.2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Ông Nguyễn Văn Vỹ**

2. Bà Phạm Thị Trinh

Thư ký phiên tòa: **Bà Đỗ Thị Minh Hiếu**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 132/2019/HSST ngày 16/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2019/QĐXXST - HS ngày 07/5/2019 đối với bị cáo:

Tô Hồng D, sinh năm 1978; Nơi ĐKNKTT: Số 60 ngõ 624/12 MK, phường V, quận H, Hà Nội; Nơi ở: Tổ 27, phường V, quận H, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tô Đình T và bà Đào Thị C; Vợ là Lê Thị T, có ba con sinh năm 2008, 2011, 2016. Tiền án: 01 tiền án: - Bản án số 1364/HSST ngày 04/11/1997, TAND TP Hà Nội xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng về tội Cướp tài sản công dân. Bản án số 356/HSPT ngày 17/3/1998, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội giữ nguyên phần quyết định hình phạt đối với Tô Hồng D tại bản án sơ thẩm do không có kháng cáo, kháng nghị (án đã xóa); 01 tiền sự năm 2002, đưa vào cơ sở giáo dục 18 tháng (đã hết thời hiệu). Bị bắt khẩn cấp từ ngày 19/01/2019; Danh chỉ bản số 187 lập ngày 22/01/2019 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h00 ngày 19/01/2019, tại bãi đất trống gần cổng vào khu công nghiệp Vĩnh Tuy, quận Hoàng Mai, Hà Nội tổ công tác Công an phường Giáp Bát phát hiện Tô Hồng D đang giao dịch với 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra và thu giữ tại lòng bàn tay trái của D 01 túi nilon trong suốt có mép dán kích thước khoảng (05x05) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, D khai nhận tinh thể màu trắng trên là ma túy đá D đang chuẩn bị bán thì bị công an kiểm tra, bắt quả tang. Quá trình kiểm tra, nam thanh niên đang giao dịch với D đã bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ niêm phong tang vật và đưa D về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của D gồm:

+ 01 máy tính bảng ASUS màu trắng đen số Imeil: 353770067864042, số Imeil: 353770067864059 và số tiền 400.000 đồng.

Ngày 28/01/2019, Phòng kỹ thuật hình sự công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,409 gam.

Tại cơ quan điều tra, Tô Hồng D khai nhận: khoảng 12h30 phút ngày 19/01/2019, D đi bộ tới khu vực cổng trường THPT Hoàng Văn Thụ, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng và nếu có ai mua thì bán kiếm lời. Tại đây, D gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D cầm túi ma túy ở tay phải. Đến khoảng 13h00 cùng ngày, D đi bộ đến khu vực bãi đất trống gần cổng vào khu công nghiệp Vĩnh Tuy, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì có 01 nam thanh niên hỏi mua ma túy nên D đồng ý bán gói ma túy trên cho nam thanh niên này với giá 400.000 đồng. Khi nam thanh niên mua ma túy đưa cho D 400.000 đồng, D chuẩn bị đưa ma túy cho nam thanh niên này thì bị công an kiểm tra, bắt và thu giữ tang vật. Người nam thanh niên mua ma túy lợi dụng sơ hở bỏ chạy thoát.

Đối với máy tính bảng ASUS màu trắng đen thu giữ của D, D khai của D dùng liên lạc cá nhân.

Đối với đối tượng bán ma túy cho D, Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải D đi xác định được địa điểm tại khu vực cổng trường THPT Hoàng Văn Thụ, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho D nên không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 125/CT - VKS ngày 04/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Tô Hồng D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Tô Hồng D thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng

Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm b, c khoản 1 điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm 6(sáu) tháng đến 4(bốn) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 1,409 gam methamphetamine. Trả lại cho bị cáo 01 máy tính bảng ASUS màu trắng đen số Imeil: 353770067864042, số Imeil: 353770067864059 do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu sung công số tiền 400.000 đồng do bị cáo hưởng lợi bất chính từ việc bán ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của các nhân chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13h ngày 19/01/2019, tại bãi đất trống gần cổng khu công nghiệp Vĩnh Tuy, Hoàng Mai, Hà Nội, Tô Hồng D đã có hành vi mua bán trái phép 1,409 gam Methamphetamine cho một nam thanh niên không quen biết để hưởng lợi 400.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án về tội cướp tài sản công dân năm 1997 và 01 tiền sự đưa vào cơ sở giáo dục 18 tháng năm 2002. Mặc dù các tiền án và tiền sự này được xác định là đã xóa tuy nhiên cũng chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu, đã được pháp luật giáo dục rất nhiều lần nhưng không chịu cải tạo thành người có ích cho xã hội, tiếp tục mua bán ma túy, reo rắc cái chết trắng cho

nhiều người. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bố, mẹ, ông, bà đều là người có công với cách mạng và được tặng thưởng huân huy chương nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác: 1,409 gam methamphetamine là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho bị cáo 01 máy tính bảng ASUS màu trắng đen số Imeil: 353770067864042, số Imei2: 353770067864059 do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu sung công số tiền 400.000 đồng do bị cáo hưởng lợi bất chính từ việc bán ma túy mà có.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 251 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; điểm b, c khoản 1 Điều 47; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ: Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Tô Hồng D **38(ba mươi tám)** tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2019.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 1,409 gam methamphetamine trong bao niêm phong có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Trả lại cho bị cáo 01 máy tính bảng ASUS màu trắng đen số Imeil: 353770067864042, số Imei2: 353770067864059 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công số tiền 400.000 đồng do bị cáo hưởng lợi bất chính từ việc bán ma túy mà có.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 153/2019 ngày 05/4/2019 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 29/01/2019 tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai.)

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Kim Cúc

