

Bản án số: 28/2019/HSST

Ngày: 27/5/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Quy, bà Nguyễn Minh Trang.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Luyến - Thư ký TAND huyện Nam Sách.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị La - Kiểm sát viên VKSND huyện Nam Sách.

Ngày 27/5/2019, tại nhà văn hóa khu Nhân Đào, thị trấn Nam Sách, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân huyện Nam Sách xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2019/TLST-HS ngày 15/5/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2019/QĐXXST-HS ngày 16/5/2019 đối với các bị cáo:

1, Nguyễn Thanh B, sinh năm 1984;

ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Đ, xã H, huyện K, Hải Dương;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Thanh B1 và bà Nguyễn Thị T;

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình;

Vợ là Mạc Thị A (Đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2005

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 20/2015/HSST ngày 15/4/2015 TAND huyện Kinh Môn xử phạt 01 năm 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2016

Hiện bị cáo bị tạm giam trong vụ án khác;

Có mặt tại phiên toà.

2, Lê Văn G, sinh năm 1984;

ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Đ, xã H, huyện K, Hải Dương

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Lê Văn V và bà Mạc Thị L;

Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPVPHC ngày 18/12/2017 Công an huyện Kinh Môn xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 26/12/2017 chấp hành nộp phạt. Quyết định số 171/QĐ-XPHC ngày 03/10/2006 Công an huyện Kinh Môn xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác;

Có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Thôn H, xã Đ, huyện N, tỉnh Hải Dương; người đại diện theo pháp luật ông Phạm Quốc V – Trưởng thôn. Có mặt.

- Người làm chứng:

Bà Phan Thị H, sinh năm 1957; Có mặt.

Bà Trần Thị H, sinh năm 1959; Có mặt.

Bà Trần Thị N, sinh năm 1953; Có mặt.

Địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện N, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rạng sáng ngày 18/3/2019, Nguyễn Thanh B đi từ nhà ở Đ, H, K, Hải Dương mang theo 01 tô vít, 01 mỏ lết, 01 kéo sắt đến nhà Lê Văn G ở cùng thôn để rủ G đi trộm cắp tài sản. G đồng ý, sau đó G điều khiển xe Exciter mang biển số 99G1-100.22 chở B ngồi sau đến nhà văn hóa thôn H, Đ, N. Đến nơi, G mang theo dụng cụ đã chuẩn bị từ nhà đi vào nhà văn hóa tìm cách phá cửa còn B đứng ngoài canh gác. Khoảng 5 phút sau, G quay ra và nói với B không làm được. Thấy vậy, B mang các dụng cụ trên đi vào nhà văn hóa thì thấy cửa sổ đầu tiên (tính từ phía trên nhà văn hóa) cài móc khóa bên trong nên dùng tô vít luồn qua khe hất làm bung móc khóa rồi dùng mỏ lết cạy làm bung mối hàn của khung sắt chắn cửa và bẻ cong khung sắt chắn tạo thành khoảng trống kích thước khoảng 40 x 50 cm để chui vào bên trong. Tại đây, B thấy 01 đầu đĩa nhãn hiệu Nanomax, 01 âm ly màu đen nhãn hiệu Tecnex, 01 micro có dây để trên bàn phía bên phải cánh gà của sân khấu nên tháo các rắc cắm điện rồi bê ra để ở trước cửa chính sau đó tiếp tục tháo 02 loa JBL treo 2 bên cánh gà sân khấu bê ra cửa và mở then cài bên trong ra ngoài bảo G mang xe vào để chở đồ. Số tài sản lấy được, mang theo 01 đầu đĩa về nhà B sử dụng, còn lại để ở nhà G. Do G thấy âm ly trộm cắp được có nhãn hiệu Tecnex nên đã tháo bỏ chữ JBL được gắn trên 02 loa rồi gắn chữ Tecnex vào phần chữ JBL để cùng loại với âm ly. Sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại nhà văn hóa thôn H, xã Đ, huyện N. Ngày 22/3/2019, Nguyễn Thanh B cùng Lê Văn G thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện K, tỉnh Hải Dương bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành phát hiện bắt quả tang. Ngày 22/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của B, G trong đó thu giữ những tài sản B, G đã lấy ở nhà văn hóa thôn H gồm: Thu giữ tại nhà B 01 đầu đĩa nhãn hiệu Nanomax; thu giữ ở nhà G 01 âm ly màu đen nhãn hiệu Tecnex, 01 đôi loa màu đen nhãn hiệu Tecnex. Đối với 01 micro có dây không thu giữ được; chiếc then cài cửa nhà văn hóa sau đó B đã vứt đi trên đường về nhà; quản lý tại nhà văn hóa 02 thanh sắt đặc hình hộp, mỗi thanh dài 11 cm, kích thước 01 x 01 cm.

Tại kết luận định giá tài sản số 10 ngày 29/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND huyện Nam Sách kết luận: 01 đầu đĩa nhãn hiệu Nanomax màu đen, 01 âm ly nhãn hiệu Tecnex màu đen, 01 đôi loa JBL màu đen và 01 micro màu đen, loại micro có dây có tổng giá trị là 2.517.000 đồng.

Về vật chứng: 01 đầu đĩa màu đen nhãn hiệu Nanomax, 01 âm ly màu đen nhãn hiệu Tecnex, 01 đôi loa màu đen; 02 thanh sắt đặc hình hộp, mỗi thanh dài 11

cm, kích thước 01 x 01 cm đã trả lại cho Thôn H; Đối với 01 xe mô tô hiệu Exciter, biển số 99G1 - 100.22, 01 kéo sắt, 01 mỏ lết, 01 tô vít hiện đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành quản lý.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS-NS ngày 15/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B, Lê Văn G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố Nguyễn Thanh B, Lê Văn G phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo B, G; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với B, điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS đối với G. Xử phạt B 9- 12 tháng tù, xử phạt G từ 7 - 9 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án. Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố các bị cáo là đúng, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Phạm Quốc V là đại diện người bị hại xác định thôn H đã nhận lại được tài sản bị mất, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, đề nghị xử lý nghiêm với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Nam Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01h30 ngày 18/3/2019, Nguyễn Thanh B, Lê Văn G có hành vi dùng tô vít cây, dùng mỏ lết phá khung sắt cửa sổ vào trong nhà văn của thôn H, Đ, N, Hải Dương chiếm đoạt 01 đầu đĩa màu đen nhãn hiệu Nanomax, 01 âm ly màu đen nhãn hiệu Tecnex, 01 đôi loa nhãn hiệu JBL màu đen, 01 micro có dây. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 2.517.000 đồng.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự tại địa phương. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do lười lao động muốn có tiền tiêu sài đã lợi dụng sơ hở của người bị hại lén lút chiếm đoạt tài sản có tổng giá trị là 2.517.000đ, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị các bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng.

[4] Đây là vụ án đồng phạm có hai bị cáo, nên cần đánh giá vai trò, vị trí, tính chất mức độ hành vi và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để có mức hình phạt phù hợp. Bị cáo Nguyễn Thanh B là người đề xuất, chuẩn bị công cụ phương tiện và trực tiếp thực hiện hành vi cây phá cửa, chiếm đoạt tài sản được nên giữ vai trò thứ nhất. Bị cáo Lê Văn G giữ vai trò giúp sức, đứng ngoài cảnh giới, cùng B chiếm đoạt tài sản và cùng được hưởng lợi nên giữ vai trò sau B. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, khi Cơ quan điều tra công an huyện Kim Thành điều tra vụ án khác các bị cáo đã tự khai nhận hành vi phạm tội nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo G phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS; Bị cáo B có bố đẻ được tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về nhân thân: Ngoài hành vi phạm tội ngày 18/3/2019, hiện nay các bị cáo đang bị Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Thành đang khởi tố, điều tra về hành vi trộm cắp tài sản. Trước đó bị cáo B đã 1 lần bị xử lý hình sự, bị cáo G đã 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và sử dụng trái phép chất ma túy mặc dù

đã được xóa án tích, xóa tiền sự nhưng qua đó đánh giá ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo là kém.

Xét vai trò, tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo cần bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Quốc V người đại diện của Thôn H xác định đã nhận lại tài sản được tài sản bị mất và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định về hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 xe mô tô hiệu Exciter, biển số 99G1 - 100.22, 01 kéo sắt, 01 mỏ lết, 01 tô vít hiện đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành quản lý điều tra trong vụ án khác nên không xem xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh B, Lê Văn G phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Thanh B, Lê Văn G. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo B, áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo G.

Xử phạt: Nguyễn Thanh B **12** (*Mười hai*) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt Lê Văn G **09** (*Chín*) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc các bị cáo Nguyễn Thanh B, Lê Văn G mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Các bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Sách;
- Công an huyện Nam Sách (02 bản);
- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Chi cục THA huyện Nam Sách;
- UBND xã H, K;
- Các bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Thu Thúy