TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2019/HS-PT
Ngày: 07-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa*: Ông Lê Quân Vương;

- *Các Thẩm phán*: Ông Trần Văn Luông;

Ông Trương Văn Lộc.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà***: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn P. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2019/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Văn P, sinh năm 1979 tại tỉnh Hậu Giang. Hộ khẩu thường trú: Ấp 00, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Địa chỉ tạm trú: 00, đường Nguyễn C T, khu phố 00, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị A; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị C, Sinh năm 1979; có 02 con (lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2009). Tiền án, nhân thân: Không. Nhân thân: Ngày 08/11/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 47/2008/HSPT. Ngày 22/02/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 12/2008/HSPT. Bị cáo tại ngoại cho đến nay (có mặt).

Trong vụ án còn có 07 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn P, Lê Thị D, Nguyễn Thị Mỹ H, Phan Thị B, Đỗ Thị Hải Y, Huỳnh Thị B1 Thủy, Phạm Thị Ngọc S và Trần Thị C có mối quan hệ quen biết với nhau và ở gần phòng trọ với nhau tại Nhà trọ số 00, đường Nguyễn C T, khu 00, phường H, thành T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 21 giờ ngày 18/01/2018, trong lúc Nguyễn Văn P đang ở phòng trọ số 9, Nhà trọ số 00, đường Nguyễn C T, khu 00, phường H, thành T, tỉnh Bình Dương thì Phan Thị B, Nguyễn Thị Mỹ H, Phạm Thị Ngọc S và Trần Thị C đến phòng trọ của P để chơi. Lúc này, P có ý định đánh bài cào ba lá thắng thua bằng tiền nên P rủ B, H, S và C cùng chơi thì B, H, S và C đồng ý. P đi bộ ra cửa hàng tạp hóa ở phía trước dãy nhà trọ mua 05 bộ bài tây loại 52 lá đem về phòng trọ số 9 để P, B, H, S và C cùng chơi đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc P sử dụng số tiền 2.500.000 đồng; B sử dụng số tiền 400.000 đồng; H sử dụng số tiền 1.000.000 đồng; S sử dụng số tiền 400.000 đồng. C sử dụng 2.600.000 đồng để tham gia đánh bạc. P, B, H, S và C thống nhất với nhau chơi bài cào ba lá thắng thua bằng tiền và sử dụng bộ bài tây loại 52 lá để đánh bạc. P là người làm cái còn B, H, S và C là con bạc và thắng thua trực tiếp với P. Trước khi P chia bài thì B, H, S và C tham gia đặt tiền theo tụ, B, H, S và C tham gia đặt số tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Tiếp đó, P chia bài cho B, H, S và C, mỗi người được chia 3 lá bài. Sau đó, B, H, S và C đếm điểm bài trên tay để so bài với P. Ba lá bài của người nào có điểm thấp hơn bài của P thì người đó sẽ thua tiền đặt cược và ngược lại bài của người nào điểm lớn hơn bài của P thì người đó thắng số tiền tương đương số tiền đã đặt cược. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18/01/2018, Lê Thị D; Đỗ Thị Hải Y, Huỳnh Thị B1 Thủy cùng đi đến phòng trọ số 9 của P , thấy Nguyễn Văn P; Phan Thị B, Nguyễn Thị Mỹ H, Phạm Thị Ngọc S và Trần Thị C đang đánh bài cào ba lá thắng thua bằng tiền. Thấy vậy, Lê Thị D sử dụng số tiền 600.000 đồng, Huỳnh Thị B1 Thủy sử dụng số tiền 50.000 đồng và Đỗ Thị Hải Y sử dụng số tiền 700.000 đồng để cùng vào tham gia đánh bạc với P, B, H, S và C.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày 18/01/2018, trong lúc Nguyễn Văn P, Lê Thị D, Nguyễn Thị Mỹ H, Phan Thị B, Đỗ Thị Hải Y, Huỳnh Thị B1 Thủy, Phạm Thị Ngọc S và Trần Thị C đang đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài cào ba lá thắng thua bằng tiền thì bị Công an phường Hiệp An, thành phố T phát hiện bắt quả tang, thu giữ: Trên chiếu bạc là 8.250.000 đồng; 05 bộ bài tây loại 52 lá; 01 xe mô tô hiệu Honda Vision màu trắng, biển số 61B1-66725 của Đỗ Thị Hải Y; 01 xe mô tô nhãn hiệu VIEXIM màu đỏ, biển số 37N1- 8128 của Phạm Thị Ngọc S; 01 xe mô tô nhãn hiệu XIONGSHI, màu xanh, biển số 52K6 – 8120 của Lê Thị D và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng của Nguyễn Thị Mỹ H. Ngày 19/01/2018, Công an phường Hiệp An chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với 8.250.000 đồng: Quá trình điều tra, xác định đây là tiền do Nguyễn Văn P, Lê Thị D, Nguyễn Thị Mỹ H, Phan Thị B, Đỗ Thị Hải Y, Huỳnh Thị B1 Thủy, Phạm Thị Ngọc S và Trần Thị C sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương đề nghị tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với 05 bộ bài

tây loại 52 lá do các bị can sử dụng làm công cụ phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng thu giữ của Nguyễn Thị Mỹ H. Quá trình điều tra, xác định: Chiếc điện thoại nói trên là tài sản cá nhân của H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 07/02/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T ra Quyết định xử lý vật chứng số 68 giao trả chiếc điện thoại nói trên cho Nguyễn Thị Mỹ H. Đối với xe mô tô hiệu Honda Vision màu trắng, biển số 61B1-66725 thu giữ của Đỗ Thị Hải Y là do bà Đỗ Thị Như Ng, sinh năm 1997, ngụ tại khu 00, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương (bà Ng là em ruột của Đỗ Thị Hải Y) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Ngày 18/01/2018, bà Ng cho Đỗ Thị Hải Y mượn xe mô tô nói trên để làm phương tiện đi công việc. Sau đó, Yến sử dụng xe mô tô trên đi đến phòng trọ của Nguyễn Văn P để chơi, sau đó Y thực hiện hành vi đánh bạc bà Ng không biết. Ngày 07/02/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T ra Quyết định xử lý vật chứng số 66 giao trả xe mô tô nói trên cho bà Đỗ Thị Như Ng. Đối với xe mô tô nhãn hiệu VIEXIM màu đỏ, biển số 37N1- 8128. Quá trình điều tra, xác định: Xe mô tô nói trên do Phạm Thị Ngọc S là chủ sở hữu và xe mô tô nói trên không liên quan đến hành vi phạm tội của S nên Ngày 07/02/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T ra Quyết định xử lý vật chứng số 67 giao trả xe mô tô nói trên cho Phạm Thị Ngọc S.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu XIONGSHI, màu xanh, Biển số 52K6 – 8120 là do ông Lương Ngọc H, sinh năm 1983, ngụ tại số 00, Bà H, Phường 00, Quận 00, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra, Lê Thị D khai nhận đã mua lại xe mô tô nói trên của một người nam (không rõ nhân thân, lai lịch), khi mua bán xe D không làm Giấy S tên và đổi chủ theo quy định. Ngày 28/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T tiến hành xác minh tại địa chỉ số 00, Bà H, Phường 00, Quận 00, Thành phố Hồ Chí Minh xác định, không có ai tên Lương Ngọc H đăng ký hộ khẩu thường trú tại đây. Do chưa xác định được chủ sở hữu của xe mô tô trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T giữ lại xe mô tô nhãn hiệu XIONGSHI, màu xanh, Biển số 52K6 – 8120 mô tô tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2019/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố Nguyễn Văn P phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn P 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 10/6/2019, bị cáo Nguyễn Văn P kháng cáo xin được hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo trong thời hạn luật định, Tòa án nhân dân dân tỉnh Bình

Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm là đúng thẩm quyền, đúng quy định của pháp luật. Về nội dung, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp tình tiết gì mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn P mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 21 giờ ngày 18/01/2018, Nguyễn Văn P, Lê Thị D, Nguyễn Thị Mỹ H, Phan Thị B, Đỗ Thị Hải Y, Huỳnh Thị B1 Thủy, Phạm Thị Ngọc S và Trần Thị C đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài cào 03 lá thắng thua bằng tiền tại phòng trọ của Nguyễn Thanh P thuộc khu 1, phường Hiệp An, thành T, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an phường Hiệp An, thành phố T phát hiện bắt quả tang, tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 8.250.000 đồng. Căn cứ vào tính chất hành vi, vai trò, nhân thân của từng bị cáo trong vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn P và đồng phạm về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P về việc hưởng án treo: Bị cáo P là người rủ rê, đề xướng, mua 05 bộ bài tây loại 52 lá và trực tiếp làm cái để các con bạc khác tham gia đánh bạc thắng, thua bằng tiền. Ngoài ra, bị cáo P có nhân thân xấu từng bị xét xử 02 lần về tội "Trộm cắp tài sản", nay lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ thái độ xem thường pháp luật. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới cho yêu cầu của mình, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, có ý nghĩa trong việc đấu tranh phòng chống tệ nạn cờ bạc tại địa phương hiện nay. Vì vậy, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2019/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp 200.000 đồng.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Dương; 1
- TAND thành phố T; 2
- VKSND thành phố T; 1
- Chi cục THADS TP T; 1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; 1
- Công an thành phố T; 1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; 1
- Bị cáo. 1
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. 3

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Quân Vương