

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ DẦU
TỈNH TÂY NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2018/HSST
Ngày: 22-3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Thắm
2. Ông Nguyễn Văn Ninh

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Cương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Dương Nguyễn Khang- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và 22 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2018/HSST ngày 29 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Đặng Văn R (L), sinh năm 1982, tại huyện G, tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp P, xã P1, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: kinh; con ông: Đặng Văn T, sinh năm 1965 và bà Trần Thị G, sinh năm 1964; vợ: Lâm Thị N, sinh năm 1987 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền sự: không; tiền án: không ; bị tạm giữ ngày 16-10-2017, đến ngày 24-10-2017 bị tạm giam. Ngày 14-12-2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Đặng Văn P, sinh năm 1986, tại huyện G, tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp 5, xã B, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; con ông: Đặng Văn T, sinh năm 1965 và bà Ngô Thị Đ (chết); vợ: Võ Thị Kim L, sinh năm 1992 và có 01 người con sinh năm 2011; tiền sự: không, tiền án: không; bị tạm giữ ngày 15-10-2017, đến ngày 24-10-2017 bị tạm giam. Ngày 24-11-2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh; có mặt.

3. Đặng Thị H, sinh năm 1990, tại huyện G, tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp P, xã P1, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú hiện nay:

ấp 5, xã B, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp; không có; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; con ông: Ngô Văn L, sinh năm 1969 và bà Trần Thị P, sinh năm 1972; chồng: Tan Feik S, sinh năm 1981 và có 01 người con sinh năm 2012; tiền sự: không, tiền án: không; bị tạm giữ ngày 15-10-2017, đến ngày 24-10-2017 bị tạm giam. Ngày 08-11-2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh; có mặt.

4. Phan Hữu T, sinh năm 1988, tại huyện G, tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp 5, xã B, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; con ông: Phan Văn S (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1959; vợ: Đặng Thị Ngọc T, sinh năm 1992 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền sự: không, tiền án: không; bị tạm giữ ngày 15-10-2017, đến ngày 24-10-2017 bị tạm giam. Ngày 24-11-2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10-10-2017, Đặng Văn R gặp người tên B không rõ lai lịch thỏa thuận B cung cấp cho Rời trang mạng SV388.com, tên đăng nhập Hh21NN1101, mật khẩu Tttt3333 để tổ chức cho người tham gia cá cược đá gà trực tuyến qua mạng Internet, quy định mỗi điểm có giá trị 50.000 đồng; Bun giao tiền cho R chung chi, nếu thắng cược B trả cho R 5% trong tổng số tiền thắng cược, ngoài ra R được hưởng thêm 0,25% điểm hoa hồng trên tổng số điểm đặt cược mà người tham gia đặt cược được trích lại, B trả tiền hoa hồng cho R vào thứ hai hàng tuần. Sau đó, do không biết chữ nên R rủ Đặng Văn P em cùng cha khác mẹ cùng tham gia tổ chức cá cược tại nhà P ấp 5, xã B, huyện G, để thu lợi chia đôi. P có nhiệm vụ sử dụng máy vi tính xách tay truy cập vào trang mạng trên và tìm người đến tham gia đặt cược. R có nhiệm vụ nhận tiền từ B, giao lại P để chung chi. Mỗi ngày, Bun giao cho R và P từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để tổ chức cho khoảng 04 người đến 05 người tham gia cá cược.

Khoảng 11 giờ ngày 14-10-2017, B giao cho R và P 10.000.000 đồng để tổ chức đá gà cho Đặng Thị H, Phan Hữu T, Phan Văn T1 và Nguyễn Văn T2 tham gia đặt cược. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi thua hết tiền, P kêu R gặp B lấy thêm tiền tiếp tục tổ chức cá cược thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngày này, P tổ chức cá cược trong 08 đấu trường với 95 trận đá gà, với tổng số điểm 6.042, thành tiền 302.100.000 đồng; mỗi trận có từ 01 người đến 05 người tham gia, với số tiền từ 800.000 đồng đến 16.194.000 đồng; kết quả thua 16.026.000 đồng. P và R được hưởng số tiền hoa hồng của người tham gia là 754.500 đồng. Những người tham gia đặt cược gồm: H đặt cược 46 trận với tổng số tiền đánh bạc 179.710.000 đồng, mỗi trận thấp nhất 1.000.000 đồng, cao nhất 10.000.000 đồng, trong đó có 14 trận số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, kết quả thắng 4.000.000 đồng; T đặt cược 55 trận với tổng số tiền đánh bạc 176.800.000 đồng, mỗi trận thấp nhất 800.000 đồng, cao nhất 10.000.000 đồng, trong đó có 08 trận số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, kết quả thua 3.200.000 đồng; T1 đặt cược hơn 20 trận, mỗi trận thấp nhất 300.000 đồng, cao

nhất 1.000.000 đồng; T2 đặt cược 01 trận 500.000 đồng, kết quả thắng 475.000 đồng; P cũng tham gia cá cược mỗi trận từ 300.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Cụ thể:

- Đấu trường FA1: có 06 trận đấu với tổng số tiền cược 30.400.000 đồng, kết quả thua 9.180.000 đồng, trong đó có 05 trận đấu với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, gồm các trận đấu mã số 2: 11.000.000 đồng, mã số 3: 15.000.000 đồng, mã số 6: 10.000.000 đồng, mã số 20: 5.000.000 đồng và mã số 21: 8.580.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 04 trận với tổng số tiền đánh bạc 14.950.000 đồng, có 01 trận đấu mã số 3 số tiền đánh bạc 6.000.000 đồng; H cá cược 05 trận với tổng số tiền đánh bạc 21.900.000 đồng, có 02 trận số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên gồm các trận đấu mã số 3: 8.000.000 đồng và mã số 6: 5.000.000 đồng; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng trở lên.

- Đấu trường FS2: có 26 trận đấu với tổng số tiền cược 75.200.000 đồng, kết quả thắng 25.340.000 đồng, trong đó có 07 trận đấu với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, gồm các trận đấu mã số 26: 10.000.000 đồng, mã số 29: 5.800.000 đồng, mã số 34: 5.500.000 đồng, mã số 38: 6.000.000 đồng, mã số 51: 10.070.000 đồng, mã số 52: 10.000.000 đồng và mã số 61: 5.200.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 13 trận với tổng số tiền đánh bạc 34.150.000 đồng, có 01 trận đấu mã số 52 số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng; H cá cược 12 trận với tổng số tiền đánh bạc 38.560.000, có 02 trận tổng số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng gồm các trận đấu mã số 29: 6.000.000 đồng và mã số 51: 5.700.000 đồng; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng trở lên.

- Đấu trường IM1: có 09 trận đấu với tổng số tiền cược 19.100.000 đồng, kết quả thắng 10.528.000 đồng, trong đó có 01 trận đấu mã số 15 với số tiền đánh bạc 6.500.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 06 trận với tổng số tiền đánh bạc 10.350.000 đồng, không có trận đấu nào số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên; H cá cược 03 trận với tổng số tiền đánh bạc 6.790.000 đồng, không có trận đấu nào số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng.

- Đấu trường ME1: có 06 trận đấu với tổng số tiền cược 18.300.000 đồng, kết quả thắng 2.260.000 đồng, trong đó có 03 trận đấu với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, gồm các trận đấu mã số 08: 5.500.000 đồng, mã số 10: 8.000.000 đồng và mã số 11: 6.000.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 04 trận với tổng số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng, không có trận đấu nào số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên; H cá cược 03 trận với tổng số tiền đánh bạc 9.000.000 đồng, không có trận đấu nào số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng trở lên.

- Đấu trường NS1: có 20 trận đấu với tổng số tiền cược 76.600.000 đồng, kết quả thua 25.445.000 đồng, trong đó có 11 trận đấu với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, gồm các trận đấu mã số 13: 5.090.000 đồng, mã số 15: 7.000.000 đồng, mã số 18: 9.800.000 đồng, mã số 22: 12.000.000 đồng, mã số 24: 13.930.000 đồng, mã số 25: 8.910.000 đồng, mã số 29: 11.500.000 đồng, mã

số 30: 11.940.000 đồng, mã số 37: 7.600.000 đồng, mã số 53: 5.700.000 đồng và mã số 54: 5.550.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 15 trận với tổng số tiền đánh bạc 53.200.000 đồng, có 03 trận đấu với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên gồm các trận đấu mã số 24: 6.000.000 đồng, mã số 30: 5.000.000 đồng và mã số 53: 5.700.000 đồng; H cá cược 10 trận với tổng số tiền đánh bạc 53.680.000 đồng, có 07 trận với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên gồm các trận đấu mã số 15: 6.000.000 đồng, mã số 18: 5.000.000 đồng, mã số 22: 8.000.000 đồng, mã số 24: 6.000.000 đồng, mã số 29: 7.680.000 đồng, mã số 30: 6.000.000 đồng và mã số 54: 6.000.000 đồng; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng trở lên.

Đấu trường PX1: có 13 trận đấu với tổng số tiền cược 40.400.000 đồng, kết quả thua 8.804.000 đồng, trong đó có 05 trận đấu với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, gồm các trận đấu mã số 4: 6.500.000 đồng, mã số 10: 16.194.000 đồng, mã số 11: 5.100.000 đồng, mã số 14: 9.359.000 đồng và mã số 15: 6.600.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 07 trận với tổng số tiền đánh bạc 28.450.000 đồng, có trận đấu mã số 10 với số tiền đánh bạc 5.000.000 đồng; H cá cược 06 trận với tổng số tiền đánh bạc 25.280.000 đồng, có 02 trận với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng gồm các trận mã số 10: 10.000.000 đồng và mã số 14: 5.280.000 đồng; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng trở lên.

Đấu trường PA1: có 09 trận đấu với tổng số tiền cược 16.800.000 đồng, kết quả thua 6.280.000 đồng, trong đó có 02 trận đấu với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, gồm các trận đấu mã số 13: 6.000.000 đồng và mã số 17: 5.600.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 01 trận với số tiền 1.900.000 đồng; H cá cược 05 trận đấu với tổng số tiền đánh bạc 19.000.000 đồng, có trận đấu mã số 13 số tiền đánh bạc 6.000.000 đồng; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng trở lên.

Đấu trường TL1: có 06 trận đấu với tổng số tiền cược 25.300.000 đồng, kết quả thua 4.445.000 đồng, trong đó có 04 trận đấu với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, gồm các trận đấu mã số 1: 9.400.000 đồng, mã số 3: 9.000.000 đồng, mã số 4: 6.000.000 đồng và mã số 12: 6.825.000 đồng. Những người tham gia cá cược gồm: T cá cược 05 trận với tổng số tiền đánh bạc 23.800.000 đồng, có 02 trận đấu với số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng gồm các trận đấu mã số 1: 9.500.000 đồng và mã số 12: 5.850.000 đồng; H cá cược 02 trận với tổng số tiền đánh bạc 5.500.000 đồng; T2 cá cược 01 trận mã số 12 với số tiền 500.000 đồng, thắng 475.000 đồng; còn lại P và T1 tham gia đặt cược nhưng không có trận nào từ 5.000.000 đồng trở lên.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 máy tính xách tay hiệu ACER, loại ES1-411 Series, màu đen; 01 Router phát Wifi hiệu Huawei, loại Echol-Life 8045A; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, màu hồng phấn, số Seri CQC16TSOEESSSSZL, IMEi 1 863091034758818, IMEi 2 863091034758800, số sim 01642276616; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3w, màu đen bạc, số sim 01686882129; 01 điện thoại di động hiệu Samsung SH-G531H, màu trắng, số sim 0979203719; 01 điện thoại Iphone 6, màu trắng bạc, số Seri C37NWMGKG5MT,, IMEi 356981067069626, số sim 0987119152; 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu đen, số sim

01217545401; 01 xe mô tô hiệu Majesty, màu nâu, không tem, biển số 70K3-8987, số máy VTT1P50FMG035359, số khung VTTPCG022TT035359, dung tích xi lanh 97cm, tiền Việt Nam 13.300.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT/VKSGD ngày 24-01-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Đặng Văn R (L) và Đặng Văn P về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; các bị cáo Đặng Thị H và Phan Hữu T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Đặng Văn R (L) từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Phạt bổ sung từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Đặng Văn P từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Phạt bổ sung từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị H và Phan Hữu T mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thực hiện: Từ ngày 10-10-2017 đến ngày 14-10-2017, tại ấp 5, xã B, huyện G, tỉnh Tây Ninh, Đặng Văn R và Đặng Văn P sử dụng máy vi tính tổ chức cá cược nhiều trận đá gà trực tuyến qua mạng Internet, mỗi điểm có giá trị 50.000 đồng, B giao tiền cho R chung chi, B trả cho R 5% trong tổng số tiền thắng cược và R được hưởng thêm 0,25% điểm hoa hồng trên tổng số điểm cược, B trả tiền hoa hồng cho R vào thứ hai hàng tuần. R và P là em cùng cha khác mẹ cùng tham gia tổ chức cá cược, thu lợi chia đôi, R nhận tiền từ B và giao cho P để chung chi. Mỗi ngày B giao cho R và P từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để tổ chức cho từ 04 đến 05 người tham gia cá cược, với tổng số tiền đặt cược 302.100.000 đồng, thu lợi được số tiền 754.500 đồng.

Đặng Thị H cá cược nhiều trận với tổng số tiền 179.710.000 đồng, trong đó có 14 trận từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Phan Hữu T cá cược nhiều trận với tổng số tiền 176.800.000 đồng, trong đó có 08 trận từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Do đó hành vi của các bị cáo Đặng Văn R và Đặng Văn P có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; các bị cáo Đặng Thị H và Phan Hữu T đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, cần xử phạt nghiêm các bị cáo mới đủ sức răn đe, tùy theo tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo: Bị cáo R là người tổ chức trực tiếp lấy trang mạng cá cược giao cho bị cáo P để cá cược nhiều trận đá gà trên mạng Internet với số tiền lớn, nên bị cáo phải chịu mức án cao nhất trong vụ án này; bị cáo P là người giúp sức cho bị cáo R, sử dụng máy vi tính để rủ rê người khác cá cược đá gà ăn thua bằng tiền và nhận tiền từ bị cáo R để chung chi, nên bị cáo phải chịu mức hình phạt sau bị cáo R. Đối với bị cáo H và bị cáo T là người tham gia cá cược đá gà với số tiền lớn, nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo R và P không cần cách ly ra khỏi xã hội, mà chỉ cần giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội. Còn các bị cáo H và T chỉ cần áp dụng mức hình phạt tiền cũng đủ tính giáo dục bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng với tính chất, mức độ nhân thân của các bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Hương và Thọ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo R tự thú đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hình phạt bổ sung: Cần áp dụng phạt tiền bổ sung đối với bị cáo R và bị cáo P.

[4] Biện pháp tư pháp:

Vật chứng thu giữ:

- 01 máy tính xách tay hiệu ACER, loại ES1-411 Series, màu đen; 01 Router phát Wifi hiệu Huawei, loại EchoLife 8045A; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, màu hồng phấn, số Seri CQC16TSOEESSSSZL, IMEI 1 863091034758818, IMEI 2 863091034758800, số sim 01642276616; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3w, màu đen bạc, số sim 01686882129; 01 điện thoại di động hiệu Samsung SH-G531H, màu trắng, số sim 0979203719; 01 điện thoại Iphone 6, màu trắng bạc, số Seri C37NWMGKG5MT,, IMEI 356981067069626, số sim 0987119152; 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu đen, số sim 01217545401; 01 xe mô tô hiệu Majesty, màu nâu, không tem, biển số 70K3-8987, số máy VTT1P50FMG035359, số khung VTTPCG022TT035359, dung tích xi lanh 97cm, tiền Việt Nam 13.300.000 đồng, dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tất cả số vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Dầu đang quản lý.

Buộc bị cáo R và bị cáo P phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính chưa thu hồi được 754.500 đồng để sung quỹ nhà nước.

[5] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố các bị cáo: Đặng Văn R (L), Đặng Văn P phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và bị cáo Đặng Thị H, Phan Hữu T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn R (L) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Văn R về Ủy ban nhân dân xã P1, huyện G, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Văn R 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn P 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Văn P về Ủy ban nhân dân xã B, huyện G, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Văn P 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Đặng Thị H 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo Phan Hữu T 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 máy tính xách tay hiệu ACER, loại ES1-411 Series, màu đen; 01 Router phát Wifi hiệu Huawei, loại EchoLife 8045A; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, màu hồng phấn, số Seri CQC16TSOEESSSZL, IMEI 1 863091034758818, IMEI 2 863091034758800, số sim 01642276616; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3w, màu đen bạc, số sim 01686882129; 01 điện thoại di động hiệu Samsung SH-G531H, màu trắng, số sim 0979203719; 01 điện thoại Iphone 6, màu trắng bạc, số Seri C37NWMGKG5MT,, IMEI 356981067069626, số sim 0987119152; 01 điện thoại di động hiệu Masstel, màu đen, số sim 01217545401; 01 xe mô tô hiệu Majesty, màu nâu, không tem, biển số 70K3-8987, số máy VTT1P50FMG035359, số khung VTTPCG022TT035359, dung tích xi lanh 97cm, tiền Việt Nam 13.300.000 đồng

Tất cả số vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Dầu đang quản lý.

Buộc bị cáo R và bị cáo P phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính chưa thu hồi được 754.500 đồng để sung quỹ nhà nước.

3. Án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền tự thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Sở tư pháp tỉnh nơi BC ĐKNKTT;
- CCTHADS huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu (02 bản);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN VĂN TÂM