

Bản án số: **91/2019/HSPT**

Ngày: 05-04-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Công Thi**

*Các thẩm phán:* Ông **Phạm Việt Cường**

Ông **Trương Minh Tuấn**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Lê Ra**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 05 tháng 04 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 103/2019/TLPT-HS ngày 23/01/2019 đối với bị cáo **Nguyễn Quốc H** về tội “*Giết người*”. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 18-12-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2019/QĐXXPT-HS ngày 12 tháng 3 năm 2019.

**- Bị cáo có kháng nghị:**

**Nguyễn Quốc H** - Sinh năm: 1992 tại Bình Định; Trú tại: Thôn X, xã P, huyện T2, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 6/12; tôn giáo: Công giáo; con ông: Nguyễn L1, sinh năm: 1965 và bà: Nguyễn Thị T3, sinh năm: 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày: 07/7/2018, có mặt.

**- Người bào chữa:** Ông Nguyễn Văn T - Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Định bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc H theo luật định, có mặt.

**- Bị hại:**

+ *Đại diện hợp pháp cho bị hại Trần Đình S (đã chết):* Ông Trần Văn M-sinh năm:1969 (có mặt) và bà Nguyễn Thị B -sinh năm: 1970 (vắng mặt); trú tại: Thôn X, xã P, huyện T2, tỉnh Bình Định.

+ *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Lê Thành T1 - Trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, vắng mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Phùng Văn Q - sinh năm: 1973.
2. Lê Văn Q1 - sinh năm: 1967.
3. Nguyễn Minh D - sinh năm: 1986.
4. Nguyễn Anh K - sinh năm: 1991.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 18h30' ngày 28/6/2018, sau khi nhậu xong, Quảng Thành N đến tiệm sửa xe máy của anh Nguyễn Minh D ở thôn L, xã P, huyện T2, tỉnh Bình Định để lấy xe mô tô đã sửa. Trong lúc N đi bộ vào tiệm sửa xe máy thì có Trần Đình S điều khiển xe mô tô chạy ngang qua trước mặt N. Thấy S điều khiển xe chạy sát người mình với tốc độ nhanh, N cho rằng S muốn khiêu khích mình nên hú lên một tiếng về phía S để khiêu khích lại, nhưng S vẫn điều khiển xe chạy đi. N đi vào tiệm gặp anh D thanh toán tiền sửa xe, rồi ra phía trước tiệm chuẩn bị lấy xe đi về thì thấy Nguyễn Quốc H điều khiển xe mô tô đi làm về ngang qua tiệm MD, nên N gọi "Ông H". Nghe gọi H dừng xe lại và nói để chờ N về luôn (do H nghĩ N không có xe đi về). Ngay lúc này Trần Đình S điều khiển xe mô tô quay lại dừng xe trước tiệm MD và nhìn N cười. Nghĩ rằng S khiêu khích mình nên N lấy 01 cái ghế nhựa màu xanh của tiệm sửa xe (cao khoảng 30cm, mặt ghế hình vuông có mỗi cạnh khoảng 25cm, dùng để cho khách ngồi) và cầm bằng tay phải đánh phần mặt ghế từ trên xuống trúng vào vùng đầu, cổ, vai và tay của S khoảng 04 - 05 cái làm ghế bị vỡ thành nhiều mảnh. Thấy vậy, Nguyễn Quốc H xuống xe chạy vào giữa N và S can ngăn; H đẩy S ra và kéo N lại thì bị S dùng tay đánh trúng đầu, cổ của mình, nên H tức giận cũng xông vào dùng tay, chân cùng N đuổi đánh S. S bị H và N đuổi đánh nên vừa đỡ đòn vừa di chuyển dần sang lề đường đối diện góc bên trái của tiệm MD, H dùng chân đạp trúng hông của S 01 cái, làm S lộn xuống dưới lề đường bê tông, H đứng trên lề đường chửi "Đ.M mày chạy đi, chứ quay lại tao đánh nữa", rồi H đi bộ về phía xe mô tô của mình đang để bên lề đường. Lúc này S leo

lên đường bê tông và tiếp tục đánh nhau với N, thấy vậy H nảy sinh ý định tìm cây để đánh S. H đi đến khu vực phế liệu phụ tùng xe máy của tiệm MD lấy 01 cái ống pô xe máy màu đen đã cũ (thân pô dài 55cm, đường kính pô dài 9cm; cuống pô dài 43cm, đường kính 3cm) rồi chạy đến chỗ N và S đang đánh nhau. Khi cách S khoảng 1,5m, H đứng đối diện cầm cuống pô bằng tay phải đánh ngang 01 cái trúng vào vùng đầu bên trái của S, làm S ngã ngửa ra đường bê tông. Sau đó, H đem ống pô để lại chỗ đã nhặt trước đó, rồi điều khiển xe mô tô về đi về nhà. Thấy S bị H dùng ống pô đánh nằm ngửa ở đường bê tông, N đến đứng chỗ S nằm và cầm phần ghế nhựa bị vỡ đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu, mặt của S thì được anh Nguyễn Minh D can ngăn, nên N không đánh nữa mà ném phần ghế nhựa vỡ xuống đường bê tông, rồi điều khiển xe mô tô bỏ đi. Còn Trần Đình S bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định, đến ngày 07/7/2018 thì tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 203/2018/PY-TT ngày 09 tháng 7 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Trần Đình S là: Chấn thương sọ não chảy máu nội sọ chèn ép não, đã phẫu thuật điều trị không hồi phục.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 18/12/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:**

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 13 (mười ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 07/7/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28-12-2018 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKSBD-P1 với nội dung: kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HSST ngày 18 tháng 12 năm 2018 của TAND tỉnh Bình Định về mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc H; đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng: Không áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS và tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc H.

Ngày 27/12/2018 bị cáo Quảng Thành N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng đến ngày 22/01/2019 bị cáo xin rút lại đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận Kháng nghị, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 và xử tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc H.

Người bào chữa của Bị cáo Nguyễn Quốc H trình bày sau khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình người bị hại, tại phiên tòa đại diện hợp pháp người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt do vậy đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp của người bị hại Ông Trần Văn Mười và bà Nguyễn Thị Ba trình bày: Gia đình bị cáo đã bồi thường đầy đủ, không yêu cầu gì nữa và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra xem xét và kết quả tranh tụng tại phiên tòa.

{1}. Đối với bị cáo Quảng Thành N, ngày 22/01/2019 bị cáo có đơn xin rút lại đơn kháng cáo, do vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Quảng Thành N

{2}. Xem xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Theo như diễn biến của vụ án thì giữa bị cáo Nguyễn Quốc H với người bị hại Trần Đình S không quen biết và không hề có mâu thuẫn gì với nhau. Sau khi dùng xe thấy Quảng Thành N với Trần Đình S đánh nhau bị cáo H chỉ vào can ngăn. Nhưng do bị S dùng tay đánh vào vùng đầu cổ H, nên H cùng N đánh nhau với S. S rơi xuống lề đường bê tông thì H dừng lại và đi đến lấy xe về. Trong giai đoạn này hành vi của người bị hại Trần Đình S có lỗi với H, tuy nhiên hành vi của S chưa gây thương tích hoặc tổn hại gì cho H. Bước sang giai đoạn 2, thấy giữa S và N đang tiếp tục đánh nhau, H thấy vậy liền đi lấy 01 ống pô xe bằng kim loại đánh ngang rất mạnh vào vùng thái dương bên trái của Trần Đình S, căn cứ vào kết quả giám định pháp y thì nguyên nhân chủ yếu làm cho S tử vong là do hành vi của Nguyễn Quốc H đã dùng hung khí nguy hiểm đánh vào đầu gây chấn thương sọ não, tại giai đoạn 2 này H đã chủ động dùng ống pô đánh S làm cho S tử vong. nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã cho bị cáo Nguyễn Quốc H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội trong trường hợp tinh thần bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không chính xác, trường hợp áp

dụng tình tiết giảm nhẹ nêu trên thì không thể áp dụng tình tiết “*phạm tội có tính chất côn đồ*” đối với bị cáo Nguyễn Quốc H.

Từ nhận định nêu trên thấy rằng hành vi và hậu quả của Nguyễn Quốc H bị Truy tố, xét xử theo điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Phạm tội trong trường hợp bị kích động tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra*” được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc H là rất nguy hiểm cho xã hội, hậu quả từ hành vi đó không những đã trực tiếp tước đi sinh mạng của một con người, mà còn ảnh hưởng rất lớn đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy cần chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm e Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo, xử tăng hình phạt đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh, phục vụ tốt công tác phòng chống các loại tội phạm xâm phạm tính mạng sức khỏe của con người.

Tuy nhiên, do người bị hại cũng có một phần lỗi, tại phiên tòa phúc thẩm đại diện hợp pháp của người bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Quốc H, xét chỉ cần xử tăng hình phạt một năm tù là phù hợp

Đối với các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về Bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm do không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: Điều 348, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

**1.** Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Quảng Thành N. Phần Quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Quảng Thành N có hiệu lực pháp luật.

**2.** Chấp nhận kháng nghị số 01/QĐ-VKSBD-P1 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định về việc kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 18-12-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định

theo hướng không áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc H.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 14 (mười bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/7/2018.

**3. Về án phí hình sự phúc thẩm:** Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 11 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**(Đã ký)**

**(Đã ký)**

**Phạm Việt Cường    Trương Minh Tuấn**

**Trương Công Thi**