

Bản án số: 193 /2017/ HSST
Ngày: 16/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân :

1/ Bà Nguyễn Thị Thúy Oanh

2/ Bà Nguyễn Thị Nguyên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Bình Chánh: Ông Nguyễn Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 11 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 192/2017/HSST ngày 11/10/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lại Hoàng Thị Kim T**; Giới tính: Nữ; Sinh năm: 1973; Nơi sinh: Sài Gòn; Nơi ĐKKHKT: D4/110 ấp 4, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Buôn bán; Họ tên cha: Lại Phước C, sinh năm 1950; Họ tên mẹ: Lê Thị H, sinh năm 1949; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có chồng tên Nguyễn Thanh H, sinh năm 1972 và có 05 người con chung, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án: Ngày 11/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm. Chấp hành xong thời gian thử thách ngày 12/12/2016; Tiền sự: Không; Tạm giam từ ngày 21/7/2017; Bị cáo có mặt tại tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Bà Phạm Thị H, sinh năm 1968; Nơi cư trú: D4/104B ấp 4, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

2/ Bà Lâm Thiên T, sinh năm 1990; Nơi cư trú: E14/334 ấp 5, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3/ Ông Trần Vũ Thanh L, sinh năm 1981; Nơi cư trú: 1917/9C Phạm Thế Hiền, Phường A, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4/ Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1972; Nơi cư trú: A10/311 ấp 1, xã P huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

5. Ông Nguyễn Trọng T, sinh năm 1957; Nơi cư trú: Thôn 5, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Lại Hoàng Thị Kim T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 22 giờ 45 phút ngày 14/4/2017, Công an xã Phong Phú, huyện Bình Chánh đi tuần tra khu vực tại tổ 14, ấp 5, xã Phong Phú, khi đến trước nhà số E14/498B ấp 5, xã Phong Phú thì phát hiện các đối tượng tổ chức chơi bài cào ăn tiền. Công an thu giữ tại sòng bạc 01 chiếc chiếu, một bộ bài Tây còn 49 lá, số tiền 4.740.000 đồng và tiến hành đưa các đối tượng sau về trụ sở làm việc gồm: Lại Hoàng Thị Kim T, Phạm Thị H, Lâm Thiên T, Lại Thị T; riêng những đối tượng khác bỏ chạy thoát. Công an xã Phong Phú lập hồ sơ ban đầu chuyển Công an huyện Bình Chánh để điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Qua điều tra xác định: Sòng bài trên do Trần Vũ Thanh L đứng ra tổ chức và lấy tiền xâu. Khoảng 22 giờ ngày 14/4/2017, Phạm Thị H điều khiển xe mô tô biển số 86H4 – 2815 chở Lại Hoàng Thị Kim T đi công việc. Khi đến nhà số E14/498B ấp 5, xã Phong Phú, huyện Bình Chánh thấy các đối tượng đang tụ tập đánh bài cào 03 lá tính nút ăn tiền nên cả hai vào xem và tham gia. Lúc này, người đàn ông không rõ lai lịch làm cái; cùng thời gian này Lâm Thiên T đến sòng bài và giam gia. Cụ thể Thanh, Hòa và Trang tham gia đánh bạc như sau:

1. Lại Hoàng Thị Kim T: Đến sòng bạc mang theo 300.000 đồng tham gia đặt tụ 03 ván. Ván thứ nhất đặt 50.000 đồng, có một người phụ nữ không rõ lai lịch ké 50.000 đồng, kết quả thắng. Ván thứ hai, T đặt tụ 50.000 đồng và cho người phụ nữ không rõ lai lịch ké 50.000 đồng, kết quả thua. Ván thứ ba, T và người phụ nữ này đặt mỗi người 50.000 đồng, nhà cái chưa kịp chia bài thì bị Công an bắt quả tang. T đã bỏ toàn bộ tiền mình xuống chiếu bạc.

2. Phạm Thị H: Mang theo 200.000 đồng, tham gia đặt tụ 03 ván. Ván thứ nhất H ké tụ của một người đàn ông không rõ lai lịch 50.000 đồng, kết quả thắng. Ván thứ hai, H đặt tụ 100.000 đồng, kết quả thua, ván thứ 3 đặt tụ 100.000 đồng, nhà cái chưa kịp chia bài thì bị Công an bắt quả tang. H đã bỏ toàn bộ tiền mình xuống chiếu bạc.

3. Lâm Thiên T: Mang theo 400.000 đồng, tham gia đặt tụ 03 ván. Ván thứ nhất đặt tụ 100.000 đồng, kết quả thắng; ván thứ hai đặt tụ 100.000 đồng, kết quả thua; ván thứ ba vừa đặt tụ 100.000 đồng thì bị bắt quả tang. T bỏ toàn bộ số tiền mình xuống chiếu bạc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thì Lại Hoàng Thị Kim T, Phạm Thị H, Lâm Thiên T đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên. Riêng, Lại Thị T khai chỉ ngồi xem không tham gia đánh bạc.

Đối với Trần Vũ Thanh L, qua xác minh không có mặt tại địa phương, đi đâu không rõ nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành làm việc được.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc chiều dài khoảng 2m, ngang 1,6m; 01 bộ bài Tây còn lại 49 lá; số tiền 4.750.000 đồng; 01 xe mô tô biển số 86H4 – 2815.

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ – HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì tiền dùng để đánh bạc của Lại Hoàng Thị Kim T là 300.000 đồng; của Lâm Thiên Trang là 400.000 đồng; của Phạm Thị Hòa là 200.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 184/Ctr - VKS ngày 09/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Lại Hoàng Thị Kim T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lại Hoàng Thị Kim T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ.

Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị xử phạt Lại Hoàng Thị Kim T từ 06 tháng đến 09 tháng tù; phạt bổ sung từ 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng về tội "Đánh bạc" theo khoản 1, khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự và xử lý vật chứng theo qui định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo Lại Hoàng Thị Kim T là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 60 - 71); phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Thị H, Lâm Thiên T (BL: 28 – 38; 41 - 48); phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, ...cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Lại Hoàng Thị Kim T đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào 3 lá ăn tiền và bị bắt quả tang vào ngày 14/4/2017 tại trước nhà số E14/498B ấp 5, xã Phong Phú, huyện Bình Chánh. Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ – HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì tiền dùng để đánh bạc của Lại Hoàng Thị Kim T là 300.000 đồng. Mặc dù, số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo dưới 5.000.000 đồng, nhưng tính đến ngày phạm tội bị cáo có một tiền án về tội “Đánh bạc” . Do đó, lần phạm này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự; nên Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Phạm Thị H, Lâm Thiên T tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; mặt khác H và T chưa có tiền án, tiền sự về nhóm tội này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự mà áp

dụng Nghị định 167/2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ phạt mỗi người 1.500.000 đồng. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với Trần Vũ Thanh L là người tổ chức sòng bài và lấy tiền xâu, hiện đã bỏ đi khỏi địa phương, chưa làm việc được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục truy xét đối với L, khi nào có đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hại cho xã hội, vì đánh bạc là một trong những tệ nạn gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương, đây chính là nguyên nhân sâu xa phát sinh một số loại tội phạm khác. Việc chơi bạc còn tạo cho con người có thói quen trông đợi vào sự rủi may trong cuộc sống, biếng lười lao động, không chú tâm làm ăn lương thiện, là nguyên nhân dẫn đến sự đổ vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Những người có hành vi vi phạm tùy tính chất mức độ sẽ bị xử lý theo pháp luật. Bị cáo nhận thức được điều này nhưng do tính tư lợi cá nhân, muốn có tiền tiêu xài, biếng lười lao động, thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên đã cố ý phạm tội. Do đó, khi lượng hình cần có mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung cho những hành vi tương tự.

Tuy nhiên, cũng xét thấy tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo dùng đánh bạc không lớn (300.000 đồng), là thành phần lao động nghèo, hiện có 05 người con đang trong tuổi ăn học. Gia đình bị cáo có công với cách mạng có ông nội tên Hoàng Văn Q là liệt sỹ. Nghĩ, có chiều cố giảm nhẹ phần nào khi quyết định hình phạt đối với bị cáo được qui định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên nghĩ không cần buộc bị cáo phải tiếp tục chấp hành phạt tù có thời hạn mà áp dụng khoản 5 Điều 227 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên hình phạt tù bằng với thời gian tạm giam, trả tự do cho bị cáo tại tòa nếu không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm nào khác là thỏa đáng.

Về vật chứng trong vụ án: Đối với số tiền 4.750.000 đồng đây là tiền của bị cáo và những con bạc dùng vào việc phạm tội nên không xét trả lại cho bị cáo và những con bạc mà sẽ tịch thu sung quỹ Nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 chiếc chiếu dài khoảng 2m, ngang 1,6m; 01 bộ bài Tây còn lại 49 lá, xét không có giá trị sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy theo điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Đối với 01 xe mô tô biển số 86H4 – 2815, qua xác minh xe này Nguyễn Trọng T đứng tên đăng ký, ông T khai bán xe này cho một người không rõ lai lịch vào năm 2009. Sau đó, ông Nguyễn Thanh H mua lại xe này của một người không rõ lai lịch vào tháng 02 năm 2017 với giá 700.000 đồng để làm phương tiện đi lại. Ngày 14/4/2017, vợ ông (bị cáo) lấy xe đi đánh bài, ông không biết nên không có lỗi, nghĩ trả lại xe này cho ông H là phù hợp với qui định pháp luật.

Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt chính là phạt tù ra bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung. Nghĩ, áp dụng khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự phạt bị cáo một số tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lại Hoàng Thị Kim T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 199, khoản 5 Điều 227 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Lại Hoàng Thị Kim T 03 (Ba) tháng 26 (Hai mươi sáu) ngày tù. Thời hạn tù bằng với thời gian tạm giam.

Trả tự do cho bị cáo tại tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm nào khác.

Buộc bị cáo Lại Hoàng Thị Kim T nộp phạt 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Việc bị cáo nộp số tiền phạt nêu trên phải được thực hiện một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; điểm d khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 4.750.000 đồng

Trả lại cho ông Nguyễn Thanh Hòa 01 xe mô tô biển số 86H4 - 2815.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu dài khoảng 2m, ngang 1,6m; 01 bộ bài Tây còn lại 49 lá.

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh theo Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 13 giờ ngày 11/10/2017).

Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, ông Hòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; Các đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận toàn sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án TP.HCM;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Chi cục thi hành án DS H. Bình Chánh;
- Sở Tư pháp, TP.HCM;
- Công an PC53;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Sơn