

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2024/HS-ST
Ngày 05 tháng 3 năm 2024

**NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Khoa

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Mai Gia Cát
- Ông Nguyễn Hữu Anh
- Ông Nguyễn Xuân Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Biên - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 116/2023/TTHS-ST ngày 06 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Hồ Văn C, sinh năm: 1980, tại: Khánh Hòa; nơi cư trú: 40 D, Tổ A, S, V, N, Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; con ông Hồ Văn D (Chết) và bà Nguyễn Thị B (Chết). Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định số 86/QĐ-XPHC ngày 05 tháng 10 năm 2021, bị Công an thành phố N xử phạt số tiền 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18 tháng 5 năm 2023.

Có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

1. *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Trần Đình L, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Trần Đình L, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh K. Có mặt.

2. *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn V (Chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Võ Thị Thanh H, sinh năm: 1958, địa chỉ: Ô Lô A, H, P, N, Khánh Hòa.

2. Cháu Nguyễn Thị Mỹ H1, sinh năm: 2010,

3. Cháu Nguyễn Thị Mỹ V1, sinh năm: 2011,

4. Cháu Nguyễn Văn H2, sinh năm: 2013,

Cùng trú tại: Ô Lô A, H, P, N, Khánh Hòa

Người giám hộ cho cháu H1, cháu V1 và cháu H2 là bà Nguyễn Thị Mỹ H3, sinh năm: 1989, địa chỉ: 9 K, L, T, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện ủy quyền: Bà Võ Thị Thanh H, sinh năm: 1958, địa chỉ: Ô Lô A, H, P, N, Khánh Hòa.

Bà H, bà H3, cháu H1, cháu V1, cháu H2 có mặt.

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Thanh H4, sinh năm: 1988; địa chỉ: Số A P, P, N, Khánh Hòa. Chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã B, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

- Bà Hồ Thị T, sinh năm: 1972; địa chỉ: T, V, V, Khánh Hòa. Có mặt.

- Bà Cao Thị O, sinh năm: 1978; địa chỉ: 1 N, V, N, Khánh Hòa. Có mặt.

4. Người làm chứng: Ông Phạm Ngọc T1, sinh năm: 1986; địa chỉ: Lô A Ô, H, P, N, Khánh Hòa. Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồ Văn C cùng Nguyễn Văn V, Nguyễn Thanh H4, Phạm Ngọc T1 là người làm thuê trên tàu đánh cá xa bờ ký hiệu số KH90569 (H4 là thuyền trưởng còn T1, C, V là thuyền viên. Khoảng 06h00 ngày 15 tháng 5 năm 2023, khi tàu KH90569 đang ở địa phận vùng biển thuộc đảo A, huyện đảo T, tỉnh Khánh Hòa thì C, V, H4, T1 ăn cơm và uống rượu với nhau tại cabin của tàu. Đến khoảng 07h00 cùng ngày, C, H4, T1 đi nghỉ còn V tiếp tục ngồi uống rượu một mình. Do thấy V say nên C, H4, T1 nhắc V nghỉ nhậu thì V hất chén bát xuống sàn tàu và đi ra sau đuôi tàu. Lúc này, C đi theo V để nói chuyện thì giữa V và C xảy ra mâu thuẫn và xô xát với nhau. C cầm 01 dao hiệu KIWI dài 32cm, cán nhựa màu đen, mũi nhọn, (đang dùng để gọt trái cây) đâm 01 nhát vào vùng trung đòn trái của V làm V gục ngã. H4, T1, C đưa V đến Bệnh xá trên đảo A cấp cứu nhưng V đã tử vong sau đó. Đến 09h30 ngày 18 tháng 5 năm 2023 khi tàu KH90569 về cảng H, N thì Hồ Văn C đến Công an tỉnh K đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 205/23/KLGĐTT-PYKH ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh K nguyên nhân tử vong Nguyễn Văn V: Suy hô hấp, suy tuần hoàn, do vết thương thấu ngực gây thủng phổi phù hợp tác nhân vật sắc nhọn, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước chếch ra sau.

Tại Bản kết luận giám định ADN số 3.144-2023/KLGĐADN-TTPY ngày 19 tháng 6 năm 2023 của Trung tâm pháp y thành phố H kết luận: Hồ sơ ADN dấu vết trên con dao lập được không hoàn chỉnh, không đủ làm cơ sở so sánh đối chiếu nên không đủ cơ sở để kết luận ADN Nguyễn Văn V có hiện diện trong dấu vết trên con dao.

Tại bản Cáo trạng số 108/CT-VKSKH-P1 ngày 05 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Hồ Văn C về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã giữ nguyên kết luận truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Văn C 18 (*Mười tám*) đến 20 (*Hai mươi*) năm tù về tội “*Giết người*”.

Về bồi thường dân sự. Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho các đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*).

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tiêu hủy 02 con dao cùng loại KIWI, cán nhựa màu đen dài 12cm, phần lưỡi kích thước (20x2,7)cm và (19x2,7)cm.

Bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có dùng rượu nên không làm chủ được bản thân mới có hành vi phạm tội.

Bị cáo không tranh luận.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo hoàn lại tiền mà những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại thay cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh K, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Luật sư, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét thấy lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07h00, ngày 15 tháng 5 năm 2023, trên con tàu mang số hiệu KH90569 lúc này đang ở địa phận vùng biển thuộc đảo A, huyện đảo T, tỉnh Khánh Hòa, Hồ Văn C đã có hành vi cầm 01 dao hiệu KIWI dài 32cm, cán nhựa màu đen, mũi nhọn, (đang dùng để gọt trái cây) đâm 01 nhát vào vùng trung đòn trái của Nguyễn Văn V khiến V tử vong do vết thương thấu ngực gây thủng phổi, suy hô hấp, suy tuần hoàn.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống nhưng bị cáo đã dùng 01 con dao nhọn là hung khí nguy hiểm, có tính sát thương đâm vào vùng trọng yếu, có khả năng gây tử vong cao, bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường sức khỏe, tính mạng người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, Cáo trạng số 108/CT-VKSKH-P1 ngày 05 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Hồ Văn C về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến thân thể của bị hại, gây mất an toàn trật tự xã hội tại địa phương, nên cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*), tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý tiếp tục bồi thường cho các đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*), các đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho các đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K tạm giữ 02 con dao cùng loại KIWI, cán nhựa màu đen dài 12cm, phần lưỡi kích thước (20x2,7)cm và (19x2,7)cm. Đây là vật chứng của vụ án. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Hồ Văn C 18** (*Mười tám*) năm tù về tội “*Giết người*”; Thời hạn tù tính từ ngày 18 tháng 5 năm 2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1, điểm a khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tiêu hủy: 02 con dao cùng loại KIWI, cán nhựa màu đen dài 12cm, phần lưỡi kích thước (20x2,7) cm và (19x2,7) cm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 12 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh K với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*).

Quy định: Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu không thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên thì phải chịu thêm tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hồ Văn C phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1 - TANDTC;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Những người tham gia TT khác;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Khoa