

Bản án số: 46/2025/HS-ST

Ngày 04 – 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Điệp.

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Quàng Văn Tiệp; bà Lương Thị Khuyển.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Thuý Linh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:

Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Th** - Sinh ngày 28/12/1997 tại huyện Q, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản C, xã Kh, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Lò Văn K và bà: Lò Thị L n; Có vợ là Lò Thị T (đã ly hôn), chưa có con; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 28/12/2021 bị Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tính đến ngày phạm tội chưa được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/11/2024 đến ngày 02/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 26/11/2024 Tổ công tác Công an xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, Sơn La đến nhà Lò Th để mời Th lên Công an xã Test thử ma túy, trong quá trình làm việc thấy Th có biểu hiện nghi vấn về tội

phạm về ma túy, Tổ công tác đã yêu cầu Th nếu có đồ vật tài liệu vi phạm pháp luật thì giao nộp, Th đã tự lấy từ túi quần bên trái đang mặc ra giao nộp cho tổ công tác 01 lọ nhựa màu trắng bên ngoài được quấn một lớp băng dính màu đen bên trong có chứa 21 viên nén màu hồng (Th khai nhận là Hồng phiến). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Th và niêm phong vật chứng theo quy định.

Ngày 26/11/2024 cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Sông Mã tiến hành mở niêm xác định khối lượng, trích mẫu giám định, niêm phong mẫu giám định và vật chứng thu giữ của Th, kết quả: *21 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 2,05 gam, trích 05 viên có tổng khối lượng 0,47 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu T. Vật chứng còn lại 16 viên có tổng khối lượng 1,58 gam được cho vào lọ nhựa hình trụ màu trắng cuốn một lớp băng dính màu đen gắn kín miệng làm vật chứng lưu kho ký hiệu L.*

Kết luận giám định số 2506/KL-KTHS ngày 27/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“ Mẫu ký hiệu T gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,47gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 2,05 gam, loại Methamphetamine”.

Quá trình điều tra bị cáo Lò Th khai nhận:

Khoảng 15 giờ ngày 25/11/2024 Th mang theo số tiền 520.000đ (là tiền do lao động tiết kiệm mà có) đi bộ từ nhà ra đầu cầu treo thuộc bản Cang, xã Chiềng Khoong, Sông Mã bắt xe buýt xuống xã Mường Hung, huyện Sông Mã mục đích để tìm mua ma túy sử dụng, khi đi đến cầu treo xã Mường Hung, huyện Sông Mã Th xuống xe trả tiền vé hết 20.000đ, Th đi bộ vào bản người dân tộc Mông sinh sống tại xã Mường Hung, trên đường đi Th gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đang đứng ven đường và hỏi mua 500.000đ Hồng phiến, người đàn ông này đồng ý và bán cho Th 23 viên Hồng phiến với giá 500.000đ, sau khi mua được Hồng phiến Th cho số Hồng phiến và trong lọ nhựa mua **trắng bên ngoài được quấn một lớp băng dính màu đen xong Th cất giấu vào trong túi quần đang mặc rồi** đi nhờ xe của một người qua đường về nhà. Đến nhà Th đã bỏ ra 02 viên Hồng phiến sử dụng hết, số còn lại Th cất lại như ban đầu. Đến khoảng 09 giờ 25 phút ngày 26/11/2024 khi Tổ công tác Công an xã Chiềng Khoong đến làm việc thì bị phát hiện tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSSM ngày 10/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, truy tố bị cáo Lò Th về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội đối với bị cáo, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra, cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lò Th từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối bị cáo

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 1,58gam Methamphetamine và vật chứng liên quan.

Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan, Người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tài liệu, chứng cứ xác định tội danh:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang **lập hồi 09 giờ 40** phút ngày 26/11/2024 đối với Lò Th cùng với vật chứng bị thu giữ 21 viên nén màu hồng; Kết luận giám định số 2506/KL-KTHS ngày 27/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận “*Mẫu giám định T là ma túy, loại Methamphetamine; ... Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 2,05 gam...*”.

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ

nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 26/11/2024, Lò Th có hành vi cất giấu trái phép 2,05 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích là sử dụng cho bản thân. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố và Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử đối với bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, không oan, sai cho bị cáo.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án về tội phạm ma túy nay lại tiếp tục phạm tội do vậy bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Số ma túy còn lại là 1,58 gam Methamphetamine là vật cấm lưu hành cùng và vật chứng liên quan không có giá trị sử dụng do vậy cần tịch thu tiêu

hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với người đàn ông cho bị cáo đi nhờ xe về nhà sau khi bị cáo mua được ma túy. Bị cáo không nói cho người này biết việc Tàng trữ trái phép chất ma túy trong người và bị cáo cũng không biết tên tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với người dân tộc Mông bị cáo khai nhận bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được đối tượng cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã không có căn cứ để mở rộng làm rõ.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí theo quy định, do vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại **điểm d khoản 1 Điều 12** Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[9] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Lò Th 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26 tháng 11 năm 2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

+1,58 gam Methamphetamine được chứa trong 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng.

(vật chứng được đựng trong 01 phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát đã được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật; mặt sau phong bì trên giấy dán niêm phong mã số 0004972)

+ 01 Tàu được làm bằng chai nhựa màu trắng.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 09/QĐ-VKSSM ngày 10/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản hồi 15 giờ 30 phút ngày 10 tháng 01 năm 2025 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/3/2025)./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Sông Mã;
- Công an xã Chiềng Khoong;
- Chi cục THADS Sông Mã;
- Thi hành án HS;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hà Thị Diệp

(4) nếu có nhiều bị cáo thì ghi thứ tự từng người một; trường hợp bị cáo là pháp nhân thương mại thì ghi tên, địa chỉ trụ sở chính, họ tên người đại diện theo pháp luật.

(5) ghi các ý kiến thảo luận, biểu quyết và quyết định của Hội đồng xét xử theo từng vấn đề của vụ án theo quy định tại khoản 3 Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nếu có ý kiến khác thì ghi rõ ý kiến của thành viên Hội đồng xét xử có ý kiến khác.