TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 273/2020/HS-PT
Ngày: 26 - 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Văn

Bà Trần Thị Thu Thủy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Thới Ng Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Hồ Sỹ Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 440/2019/TLPT- HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Lợi Chí C do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 217/2019/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

- *Bị cáo bị kháng nghị:* Lợi Chí C, tên gọi khác: TC; sinh ngày 26 tháng 4 năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; thường trú: đường 3 Tháng 2, Phường 12, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lợi Vĩ Nh và bà Kim Thị C; vợ, con: Không có; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 21/02/2017 (có mặt);

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Nguyễn Văn T – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

Ngoài ra vụ án còn có 06 bị cáo khác, đại diện hợp pháp cho bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng nghị nên Tòa án không triệu tập

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 19 giờ 30 ngày 16/02/2017, Kiêm H hẹn Huỳnh Bảo Ng, Lữ Niệm Tr và Trương B M (chưa rõ lai lịch) đi uống nước tại Chung cư số 139, đường L, Phường

15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, H gặp Trần Văn Th nên cả hai cự cãi nhau do trước đó giữa H và Th có nói xấu nhau trên mạng xã hội. Do có quen biết với Th nên Bảo M đứng ra hòa giải giữa hai bên. Khi chuẩn bị ra về, Th tiếp tục chửi Ng dẫn đến Th và Ng xô xát nhau nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, Th lên mạng xã hội nhắn tin cho Nguyễn Thanh Ph biết việc Th bị Ng đánh; Ph rủ Nguyễn Hoàng Hùng D, Phạm Phi V và Lê Hào K đi cùng Th đến đánh Ng chảy máu môi, sưng mặt và đầu. Đến 22 giờ cùng ngày, Ng biết Nguyễn Chí S có quen biết với D và V nên Ng lên mạng xã hội nhờ S hẹn gặp D và V để Ng nói chuyện giảng hòa.

Lúc 11 giờ ngày 18/2/2017, S dẫn D và V đến quán nước tại Chung cư số 319, đường L, Phường 15, Quận 11 để gặp Ng. Lúc này, Tô Thái Q cũng đến quán uống nước và biết được Ng bị đánh nên có yêu cầu D và V phải bồi thường 1.500.000 đ tiền thuốc cho Ng. V đồng ý nhưng D không đồng ý bồi thường, sau đó tất cả ra về. D và V đến tiệm Internet H tại đường 3 Tháng 2, Phường 12, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp Lợi Chí C, Lê Hào K, Lý Kiến O, Lê Vĩnh C1, Ph, Lê Hoàng Phong Nh đang chơi game tại đây. D kể cho Chí C1, O biết việc Ng, Q, S yêu cầu D, V phải bồi thường tiền thuốc cho Ng và nhờ Chí C1, O đi đánh nhóm Ng thì Chí C1, O đồng ý.

Để tìm đánh nhóm của Ng, lúc 18 giờ ngày 18/2/2017, O lên mạng xã hội giả vờ nhắn tin hẹn Ng đến quán nước trên đường L, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để nói chuyện. Sau đó, Chí C1 điều khiển xe gắn máy chở O đến nhà Huỳnh Ngọc M tại đường Đ, Phường 9, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, rủ Ngọc M và Trương Hoài B cùng đi đánh nhóm Ng thì M, B đồng ý. Chí C1 quay lại tiệm internet H rủ Ph cùng tham gia, Ph đồng ý và rủ thêm Nh, Vĩnh C2 đang đứng gần đó đi đánh nhau. Chí C1 điều khiển xe Honda Nouvo biển số 59V1-16632 chở O và K; Nh điều khiển xe Honda Wave (không rõ biển số) chở Ph và Vĩnh C2; M điều khiển xe hiệu Luvias (không rõ biển số) chở B cùng đi tìm nhóm của Ng.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, nhóm của Chí C1 đang chạy xe máy trên đường Q, Phường 13, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, thì Chí C1 nhìn thấy Vòng Hồng Ph1, Nguyễn Thanh Q1, Bạch Tấn Đ1 đang ngồi ăn súp tại một quán ở lề đường nên Chí C1 dừng xe lại rủ Ph1, Q1 và Đ1 đi đánh nhau, tất cả đồng ý. Sau đó, Đ1 điều khiển xe Honda Attila biển số 59V1-16632 chở Q1, Ph1 điều khiển xe chạy một mình đi theo nhóm của Chí C1. Trên đường đi, Chí C1 rủ cả nhóm đến nhà Nguyễn Thanh Ph2 (anh ruột của Ph) tại đường 100 B, Phường 14, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để lấy dao làm hung khí đánh nhau. Khi đến đầu hẻm nhà Ph2, Chí C1 B Ph đi vào nhà kêu Ph2 cho Chí C1 mượn dao; Ph đi vào nhà thì Ph2 vừa ngủ dậy nên bảo Ph ra ngoài kêu Chí C1 vào nhà gặp Ph2; Chí C1 vào nhà thì Ph2 đưa cho Chí C1 mượn 02 con dao; Chí C1 đem 02 con dao ra đưa 01 con dao dài 58cm cho Đ1 nhưng Đ1 không cầm do phải điều khiển xe nên Chí C1 đưa con dao này cho B giữ, còn Chí C1 giấu 01 con dao dài 33cm trong người. Sau đó, O chở Chí C1 và K; Đ1 chở Ph1 và Q1; Nh chở Ph và Vĩnh C2; M chở B đi tìm nhóm Ng nhưng không tìm được nên Chí C1 tiếp tục chạy đến Chung cư số 319, đường L, Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp Th, B và My (chưa rõ lai lịch) đang ngồi uống nước tại đây; Ph nhờ Th dẫn nhóm của Ph đi đến nhà Ng

nhưng không có Ng ở nhà nên Th, B và My quay về lại quán nước trên. Sau đó, Chí C1 nói cả nhóm đi đến tiệm internet H; còn B nói M chở B về nhà M, khi về đến nhà M thì B vứt con dao dài 58cm dưới gầm xe hủ tiếu nhà của M.

Khi nhóm của Chí C1 chạy đến hẻm 54, đường 281 L, Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh thì gặp Q, Nguyễn Chí S1, Lê Quốc Th đang đi bộ ngược chiều từ trong hẻm ra đường. Nhìn thấy nhóm Chí C1, S kêu Ph "Bò tọt, Bò tọt"; Ph nhìn thấy S nên la lên: "Tụi S kìa, vòng lại, vòng lại". O và K điều khiển xe quay đầu lại; Ph sợ S biết mặt khi đánh nhau nên nói Nh chở Ph và Vĩnh C2 chạy về tiệm internet H. O chở Chí C1 và Q1; Đ1 chở Ph1 và K chạy đến chặn Q, S và Th lại. Q1 dùng tay phải cầm nón B hiểm đánh 03 cái vào người Q; Chí C1 lấy dao trong người ra cầm trên tay phải (cán dao hướng ngón cái) chạy bộ đến đâm liên tiếp nhiều nhát trúng người Q; Q1 tiếp tục cầm nón B hiểm đánh 02 cái và dùng chân đá 01 cái vào người Q; Chí C1 tiếp tục cầm dao đâm Q. S và Th nhìn thấy Q bị đánh nên bỏ chạy theo hai hướng khác nhau. Đ1 và Ph1 đuổi theo dùng tay đánh 3-4 cái vào người Th nên Th chạy bộ vào nhà dân gần đó để trốn; còn K lấy 01 cây tre dài 88cm tại công trình đang xây dựng gần đó đuổi đánh S nhưng không được; K quay lại gặp Q đang bị Chí C1 dùng dao đâm ngã ngồi trên đường, khi Q nhổm người đứng dậy thì Chí C1 tiếp tục đâm Q; K xông vào dùng cây tre đánh tiếp 01 cái vào người Q; O nhặt cục đá chạy đến định đánh Q nhưng Q đứng dậy bỏ chạy được; O đuổi theo 4-5 bước thì dừng lại và ném cục đá xuống đất; K ném cây tre về phía Q nhưng không trúng; Q chạy vào sân nhà nghỉ H, đường 281 L, Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh thì té ngã và chết tại chỗ.

Sau đó, Chí C1 cùng O, Q1, Đ1, K và Ph1 lên xe bỏ chạy đến tiệm internet H. Tại đây, K cho cả nhóm biết "Chí C1 đâm thằng kia quá trời"; Chí C1 lấy con dao dính máu đưa cho K; K đem đi rửa và giấu trên bồn nước trong nhà vệ sinh tiệm internet H (đã thu giữ). Chí C1 chạy xe đến nhà M tại đường Đ, Phường 9, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh lấy lại con dao dài 58cm (M đưa lại cho Chí C1); Chí C1 đem dao về giấu tại lầu 1 tiệm internet H (đã thu giữ).

Ngày 20/02/2017, Q1 bị Công an quận 11 bắt khẩn cấp.

Ngày 21/02/2017, Chí C1, O ra đầu thú.

Ngày 23/02/2017, Ph2 ra đầu thú.

Ngày 06/7/2017, Ph2, Ph bị Công an thành phố Hồ Chí Minh bắt để tạm giam.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 265-17/KLGĐ-PY ngày 30/3/2017, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận về tử thi Tô Thái Q như sau:

"- Trầy rách da nham nhở ở thái dương - đỉnh trái, kích thước 3x2cm (vết rách da 3x0,5cm). Xuất huyết nhẹ dưới da dưới vết trầy rách da bên ngoài.

- Vết thương ở bờ vai phải gần cột sống dạng hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, kích thước 2,5x0,7cm làm đứt một số cơ ở cổ phải, đứt một phần động mạch cảnh phải. Chiều hướng vết thương đi từ sau ra trước, từ phải qua trái, từ dưới lên trên, sâu khoảng 7cm.

- Vết thương ở liên sườn 5 trên đường nách sau bên trái dạng hình bầu dục, bờ

mép sắc gọn, kích thước 2,2x1,1cm làm thủng khe liên sườn 5 bên trái, thủng thùy trên phổi trái hình khe dài 2cm. Chiều hướng vết thương đi từ sau ra trước, từ trái qua phải, từ dưới lên trên, sâu khoảng 9cm.

- Vết thương ở liên sườn 9 trên đường nách sau bên trái dạng hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, kích thước 11,7x0,9cm làm thủng khe liên sườn 9 bên trái, thủng cơ hoành trái, đứt mép thùy trái của gan và thủng lách dài 1cm. Chiều hướng vết thương đi từ sau ra trước, từ trái qua phải, từ dưới lên trên, sâu khoảng 8cm.

- Vết thương ở thắt lưng trái (vết ngoài) dạng hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, kích thước 1,6x0,7cm làm thủng thận trái dài 1cm. Chiều hướng vết thương đi từ sau ra trước, từ trái qua phải, từ dưới lên trên, sâu khoảng 6cm.

Nguyên nhân chết: Tô Thái Q chết do sốc mất máu cấp bởi đa vết thương đâm đứt động mạch cảnh phải, thủng phổi trái, thủng gan, lách và thận trái".

Theo Công văn số 572/CV-PC54-Đ4 ngày 23/6/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh giải thích pháp y tử thi đối với Tô Thái Q như sau:

- Các vết thương gây thủng da trên người nạn nhân đều có dạng hình bầu dục, bờ mép sắc gọn là do vật sắc nhọn gây ra. Con dao dài 33cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20,5cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất 2,7cm có thể gây ra được các vết thương này.

- Vết trầy rách da nham nhở ở thái dương đỉnh trái, kích thước 3x2cm và các vết trầy da trên người nạn nhân là do tiếp xúc với vật tày gây ra. Cây tre và vành nón B hiểm có thể gây ra các tổn thương này.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 217/2019/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, quyết định:

Bị cáo Lợi Chí C, bị cáo Nguyễn Thanh Q1, bị cáo Nguyễn Thanh Ph2, bị cáo Nguyễn Thanh Ph, bị cáo Lý Kiến O, bị cáo Vòng Hồng Ph1 và bị cáo Bạch Tấn Đ1 phạm tội "Giết người";

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; Điều 20 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2009; khoản 3 Điều 7; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lợi Chí C 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21 tháng 02 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lợi Chí C để B đảm thi hành án.

Ngày 24/7/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị đề nghị sửa án sơ thẩm, tăng phần hình phạt đối với bị cáo Lợi Chí C.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm kháng nghị và đề nghị sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo mức án tù Chung thân.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lợi Chí C có quan điểm cho rằng:

Bản án sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đã xem xét hết các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Đồng thời, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng; sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là phù hợp.

Đề nghị không chấp nhận kháng nghị, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đây là vụ án mà hậu quả xảy ra là đặc biệt nghiêm trọng, đã tước đi sinh mạng của người bị hại Tô Thái Q do sốc mất máu cấp, bởi đa vết thương đâm đứt động mạch cảnh phải, thủng phổi trái, thủng gan, lách và thận trái. Người trực tiếp thực hiện hành vi tước đoạt sinh mạng người bị hại là bị cáo Lợi Chí C.

[2] Trong vụ án này, qua các chứng cứ đã thu thập đã cho thấy: Trước đó, mặc dù không quen biết hay có mâu thuẫn gì đối với người bị hại, nhưng khi được Nguyễn Hoàng Tùng D1 nhờ đánh nhóm của Q thì bị cáo Lợi Chí C đã đồng ý ngay. Bị cáo này sau đó đã rủ rê, lôi kéo thêm 06 đồng phạm khác tham gia, trong đó có 05 đối tượng đều là người chưa thành niên. Qua diễn biến vụ án cho thấy, bị cáo Lợi Chí C là đối tượng cầm đầu, chủ động chuẩn bị hung khí là dao nhọn đi tìm nhóm của bị hại Q để đánh.

Khi gặp nhóm của Q, chính bị cáo Lợi Chí C đã chạy đến, dùng dao nhọn đâm mạnh, nhiều nhát vào những vị trí hiểm yếu trên thân thể người bị hại Q. Sau khi bị đâm nhiều nhát, người bị hại ngã gục xuống đường và gượng đứng dậy định chạy thoát thân. Tuy nhiên, bị cáo Cường đã không buông tha mà tiếp tục dùng dao đâm tiếp làm người bị hại chết ngay tại hiện trường.

[3] Như vậy, có thể thấy trong vụ án này, bị cáo Lợi Chí C là người chủ mưu, cầm đầu, thực hiện tội phạm mang tính côn đồ, hung hãn, quyết tâm phạm tội rất cao và quyết liệt đến cùng. Bị cáo phạm tội mang tính côn đồ thuộc tình tiết định khung quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Mặc dù bị cáo này có 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; nhưng có 02 tình tiết tăng nặng quy định tại các điểm e (quyết tâm phạm tội đến cùng) và điểm o (xúi giục người dưới 18 tuổi) khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên tính chất, mức độ của hành vi phạm tội là đặc biệt nguy hiểm. Việc Tòa án cấp sơ thẩm không đánh giá tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là thiếu sót và chưa đánh giá hết tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội. Chính vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Lợi Chí

C mức hình phạt 20 (Hai mươi) năm tù là nhẹ và chưa đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp và cần thiết cho yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm, nên được chấp nhận.

[5] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Cường là không phù hợp nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng nghị số 29/QĐ-VC3-V1 ngày 24/7/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 217/2019/HS-ST ngày 25/6/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo Lợi Chí C.

1. Tuyên bố bị cáo Lợi Chí C phạm tội "Giết người";

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; Điều 20 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2009; khoản 3 Điều 7; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điểm e, o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lợi Chí C Tù Chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21 tháng 02 năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lợi Chí C để B đảm thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- TTG Công an TP. Hồ Chí Minh;
- TTG Công an TP. Hồ Chí Minh;
(tống đạt cho bị cáo)
- Lưu: HS, VP, 16bTNB.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Công Mười