

Bản án số: 06/2025/HS-PT
Ngày: 09-01-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Phụng

Các Thẩm phán: Ông Lê Hùng Cường

Ông Trần Văn Quán

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Dương Phát - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Hồng Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 201/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 12 năm 2024, do có kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Ngô Văn T**, sinh ngày: 25/01/1987, tại huyện T, tỉnh Long An. Nơi cư trú: Ấp A, xã V, huyện V, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn M và bà Trần Thị H; có vợ Nguyễn Thị Thu H1 và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/10/2021 bị Ủy ban nhân dân huyện V xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi chứa chấp đánh bạc; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2024 đến ngày 11/6/2024 chuyển sang biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

2. **Ngô Thị S**, sinh ngày 01/01/1981, tại huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp A, xã V, huyện V, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn L và bà Nguyễn Thị T1; có chồng Lê Hồng S1 và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07/5/2022 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh

bạc; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2024 đến ngày 11/6/2024 chuyển sang biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

3. **Dương Trần Tuấn A**, sinh ngày 10/10/1997, tại huyện C, tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: Ấp A, xã V, huyện V, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Phú C và bà Trần Thị T2; có vợ Nguyễn Thị Kim T3 và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/3/2021 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

4. **Trần Tấn N**, sinh ngày: 25/10/1983, tại huyện T, tỉnh Long An. Nơi cư trú: Ấp A, xã V, huyện V, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Kim T4 và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ Nguyễn Thị Kim D và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/11/2022 bị Tòa án nhân dân Vĩnh Hưng xử phạt số tiền 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

Ngoài ra, còn có 02 bị cáo khác là Phan Văn L1, Hồ Duy T5 không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo không triệu tập.

Những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo không triệu tập: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lê Hồng S1, sinh năm: 1974; Địa chỉ: Ấp A, xã V, huyện V, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/5/2024 Ngô Thị S gặp Ngô Văn T, rủ hôm nào đến nhà S đánh bạc được thua bằng tiền, mục đích để S thu tiền xâu. Trưa ngày 02/6/2024, T đến nhà S để tổ chức lắc tài xỉu được thua bằng tiền. Khi đi T đem theo số tiền 2.320.000 đồng, bộ lắc tài xỉu gồm 03 viên xúc xắc (hay còn gọi là xí ngẫu), mỗi viên có 6 mặt quy ước từ 1 đến 6, để trong 01 đĩa sứ màu trắng và 01 nắp nhựa màu đen. Hình thức đánh bạc là T làm cái, lắc xí ngẫu, nếu kết quả trên tổng ba mặt của xí ngẫu từ 10 trở xuống thì là “Xiu”, còn nếu từ 11 trở lên thì là “T4”, nếu ba mặt xí ngẫu giống nhau (gọi là bão) thì T thắng hết và phải chi cho S 20.000 đồng/01 lần bão. T quy ước bên tay trái của T là xiu, bên tay phải là tài. Số tiền đặt cược mỗi ván từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng. Sau khi S vào phòng ngủ dọn dẹp và mở máy lạnh thì T vô ngồi đợi người đánh bạc đến. Lúc này, Dương Trần Tuấn A gọi điện cho T để hỏi việc đánh bạc, T nói đang ở nhà S nên Tuấn A đi lại. Khoảng 11 giờ cùng ngày, T chuyển số tiền 3.000.000 đồng qua tài khoản ngân hàng cho Phan Văn L1 và gọi điện nhờ L1 rút tiền dùm T, đồng thời rủ L1 đến nhà S tham gia đánh bạc. Lờ rút tiền xong đến nhà S vào phòng đưa cho T 3.000.000 đồng, rồi cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu. Trần Tấn N, sinh năm 1983, Hồ Duy T5 đến nhà S thì nghe trong phòng

có tiếng lắc tài xỉu nên N, T5 vào tham gia. Các bị cáo T, T5, N, Tuấn A, Lờ bắt đầu đánh bạc từ khoảng 12 giờ 30 phút đến 14 giờ 10 phút ngày 02/6/2024 thì bị Công an huyện V phát hiện bắt quả tang. Tang vật, phương tiện thu giữ gồm: tiền Việt Nam 9.650.000 đồng, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 nắp nhựa màu đen, 03 hột xí ngầu, 06 điện thoại di động các loại, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển số 62H8-3859.

Số tiền đánh bạc cụ thể: Ngô Văn T 5.320.000 đồng (đem theo 2.320.000 đồng và nhờ L1 rút 3.000.000 đồng), T thắng được 630.000 đồng, T đưa cho S 60.000 đồng do Tâm bão 03 lần, nhưng S chưa giữ, còn để tại chỗ đánh bạc, khi bị bắt T có tổng cộng 5.890.000 đồng; Tuấn A đem theo 2.300.000 đồng, lấy ra 300.000 đồng để đánh bạc, Tuấn A thua hết 300.000 đồng, còn lại 2.000.000 đồng; L1 đem theo 900.000 đồng đánh bạc, L1 thắng được 200.000 đồng, khi bị bắt L1 có tổng cộng 1.100.000 đồng; N đem theo 630.000 đồng đánh bạc, N thua 130.000 đồng, còn lại 500.000 đồng; T5 đem theo 500.000 đồng đánh bạc, T5 thua 400.000 đồng, còn lại 100.000 đồng. Số tiền S thu lợi là 60.000 đồng.

Cáo trạng số 35/CT-VKSVH ngày 22/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng truy tố các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Phan Văn L1, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N và Hồ Duy T5 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Phan Văn L1, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N, Hồ Duy T5 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các Điều 17, 38, 50, điểm i, s khoản 1, Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt, nhưng được trừ vào thời gian tạm giữ từ ngày 02/6/2024 đến ngày 11/6/2024.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các Điều 17, 38, 50, điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Thị S 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt, nhưng được trừ vào thời gian tạm giữ từ ngày 02/6/2024 đến ngày 11/6/2024.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các Điều 17, 38, 50, điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Trần Tuấn A 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các Điều 17, 38, 50, điểm s khoản 1, Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Tấn N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt của các bị cáo khác, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 18 tháng 11 năm 2024, các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N đều thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cấp sơ thẩm đã xét xử và xác định Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng, không oan. Các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

- Về tố tụng: Các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N thực hiện kháng cáo đúng quy định Bộ luật Tố tụng hình sự nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền.

- Về nội dung: Tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng, không oan. Qua nghiên cứu những chứng cứ có tại hồ sơ nhận thấy cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo N bổ sung giấy khen của Ban Chỉ huy quân sự huyện V đối với bị cáo về việc đạt thành tích tốt trong đợt huấn luyện dự bị của huyện năm 2019, có người thân có công Cách Mạng. Bị cáo S bổ sung giấy xác nhận có người thân có công Cách Mạng; bị cáo T, Anh kháng cáo bổ sung đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn nên cũng được ghi nhận là tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xét thấy các bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo nên kháng cáo của bị cáo N, S, T, Anh có căn cứ chấp nhận.

Từ những phân tích trên, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HSST ngày 07/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An, cho các bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N kháng cáo trong thời hạn của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra trước phiên tòa phúc thẩm, thể hiện: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 02/6/2024, tại phòng ngủ nhà của Ngô Thị S, địa chỉ Ấp A, xã V, huyện V, bị cáo S cho bị cáo Ngô Văn T đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền cùng với các bị cáo Phan Văn L1, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N, Hồ Duy T5 đề thu tiền hưởng lợi. Đến 14 giờ 10 phút cùng ngày thì bị Công an huyện V phát hiện bắt quả tang. Số tiền của các bị cáo dùng đánh bạc là 7.650.000 đồng, gồm 6.650.000 đồng thu trên chiếu bạc, thu trên người N, L1 mỗi người 500.000 đồng. Ngô Thị S dùng ngôi nhà của chính mình cho T, L1, Tuấn A, N, T5 đánh bạc và thu tiền hưởng lợi là 60.000 đồng, tuy không đủ yếu tố cấu thành tội “Gà bạc” quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Phan Văn L1, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N và Hồ Duy T5 có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N có kháng cáo bản án sơ thẩm.

[4] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N đều thành khẩn khai báo, chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Ngô Văn T và Trần Tấn N mỗi bị cáo 6 tháng tù và các bị cáo Ngô Thị S và Dương Trần Tuấn A mỗi bị cáo 3 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N yêu cầu được hưởng án treo.

[5] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo đều nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nhưng vì mục đích được thua bằng tiền, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là tương xứng với hành vi của các bị cáo gây ra. Tuy nhiên, các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Tuy các bị cáo đều có nhân thân xấu nhưng

lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, các bị cáo kháng cáo có bổ sung thêm hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương. Riêng bị cáo N có giấy khen về việc đạt thành tích tốt trong đợt huấn luyện dự bị huyện năm 2019 của Ban Chỉ huy quân sự huyện V, có người thân là cha Trần Kim T4, mẹ Nguyễn Thị Đ có công với Cách M1; bị cáo S có mẹ Nguyễn Thị T1 được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến Hạng 3, là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng đối với bị cáo. Do đó, xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách tương ứng đối với các bị cáo, thì các bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì các bị cáo Ngô Văn T và Trần Tấn N, Ngô Thị S và Dương Trần Tuấn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

[7] Các khoản khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A và Trần Tấn N. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An, cho các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N được hưởng án treo.

Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, được tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ngô Thị S 03 (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, được tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

1.3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Trần Tuấn A 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, được tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

1.4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trần Tấn N 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm, được tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A, Trần Tấn N về Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Long An để giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì tòa án quyết định hình phạt đối với tội mới và tổng hợp hình phạt tù của bản án trước theo qui định tại Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Các bị cáo Ngô Văn T, Ngô Thị S, Dương Trần Tuấn A và Trần Tấn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các khoản khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật sau khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long an;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Long An
- TAND cấp huyện;
- VKSND cấp huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Phụng