

Quyết định số: 37 /2021/HS-GĐT
Ngày 24 tháng 7 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội
gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Tự Học;
Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: - Ông Trần Văn Tuấn;
- Ông Nguyễn Văn Cường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Quỳnh Trang - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Ngọc Tân- Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 24 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

Đỗ Cao C, sinh năm 1983; trú tại: thôn 6, xã Chàng S, huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Đặng Văn H và bà Nguyễn Thị Th; có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2014/HSST ngày 30/12/2014, Tòa án nhân dân huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội xử phạt Đỗ Cao C 12 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2015/HSST ngày 21/7/2015, Tòa án nhân dân huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội xử phạt Đỗ Cao C 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”; tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 63/2014/HSST ngày 30/12/2014 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội buộc Đỗ Cao C phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 18 tháng 27 ngày tù (đã chấp hành xong bản án ngày 29/8/2016, nộp tiền phạt, án phí ngày 23/11/2015).

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo Nguyễn Văn Th1, Nguyễn Huy Th2, Phí Bá Th3, Phí Duy Ph bị kết án về tội “Cướp tài sản” và “Đánh bạc”; các bị cáo Đặng Văn T, Nguyễn Văn Q bị kết án về tội “Cướp tài sản”; các bị cáo Đặng Văn H1, Phí Duy H2 bị kết án về tội “Đánh bạc”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/11/2018, tại tầng 2 nhà ở của Nguyễn Văn Th1 ở thôn 1, xã Chàng S, huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội, Đỗ Cao C cùng với Đặng Văn H1, Phí Duy Ph, Nguyễn Huy Th2, Phí Duy H2, Nguyễn Văn Th1, Phí Bá Th3 ngồi chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “chơi liêng”. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, do bị thua bạc nên Đặng Văn H1 đã sử dụng thủ thuật đánh bạc bịp được 2 ván thì bị phát hiện. Lúc này, nhóm người gồm Nguyễn Văn Th1, Nguyễn Huy Th2, Phí Bá Th3, Phí Duy Ph và Đặng Văn T dùng chân tay, đấm đá nhiều phát vào người Đặng Văn H1, Th1 cầm chiếc gạt tàn thuốc lá bằng inox và 01 chiếc chén sứ ném vào đầu H1, còn C đã bỏ về trước đó. Sau khi, Th1 thống nhất với Th2, Th3, Ph tổng số tiền bị thua là 35.000.000 đồng thì yêu cầu H1 gọi điện cho C mang 35.000.000 đồng đến trả thì mới cho về. Do không đòi được tiền nên Th1 giữ lại điện thoại, ví, giấy tờ của Đặng Văn H1 rồi cho H1 về. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã chứng minh làm rõ và thu giữ được tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 18.200.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HSST ngày 28/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Cao C 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng; án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Trong thời hạn luật định, Đỗ Cao C kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 301/2020/HS-PT ngày 13/5/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Cao C 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Tại Quyết định Kháng nghị giám đốc thẩm số 23/QĐ-VC1-HS ngày 05/5/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội kháng nghị Bản án hình sự phúc thẩm số 301/2020/HSPT ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm hủy phần hình phạt của Bản án hình sự phúc thẩm số 301/2020/HSPT ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà

Nội đối với Đỗ Cao C, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội bị sửa không đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về tội danh:

Ngày 24/11/2018, tại nhà ở của Nguyễn Văn Th1 ở thôn 1, xã Chàng S, huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội, Đỗ Cao C cùng với Đặng Văn H1, Phí Duy Ph, Nguyễn Huy Th2, Phí Duy H2, Nguyễn Văn Th1, Phí Bá Th3 có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “chơi liêng”. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 18.200.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm đã kết án Đỗ Cao C, Nguyễn Văn Th1, Đặng Văn H1, Phí Duy Ph, Nguyễn Huy Th2, Phí Duy H2, Phí Bá Th3 đều về tội “Đánh bạc” là có căn cứ.

Về hình phạt:

Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào vai trò tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xử phạt Đỗ Cao C 06 tháng tù nhưng không cho hưởng án treo là đúng. Sau khi xét xử sơ thẩm, Đỗ Cao C kháng cáo xin được hưởng án treo. Tòa án cấp phúc thẩm đã xem xét vai trò, mức độ phạm tội của bị cáo, áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, nuôi bố mẹ già và hai con nhỏ) và Điều 65 Bộ luật hình sự cho Đỗ Cao C được hưởng án treo là đánh giá không đúng vai trò, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo bởi vì: Trong vụ án này, Đỗ Cao C là người sử dụng số tiền đánh bạc lớn thứ 2 trong số các bị cáo bị kết án về tội “Đánh bạc”; là người chủ động gọi điện cho Phí Duy H2 và Nguyễn Văn Th1 để hỏi địa điểm đánh bạc, sau đó đưa Đặng Văn H1 đến nhà Th1 để đánh bạc bịp, đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến sự việc đánh nhau, cướp tài sản giữa H1 và nhóm của Th1. Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị kết án về tội “Đánh bạc”, nay lại tiếp tục phạm tội “Đánh bạc”. Vì vậy, Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt Đỗ Cao C 06 tháng tù nhưng không cho hưởng án treo là không đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và tác dụng răn đe, phòng ngừa đối với loại tội phạm này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 382; khoản 2 Điều 388; Điều 390 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

1. Hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 301/2020/HSPT ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Đỗ Cao C; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Đỗ Cao C.

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự phúc thẩm nêu trên không bị kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- Viện trưởng VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Th, thành phố Hà Nội;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu: Phòng HCTP-VP; Phòng 1; hồ sơ vụ án.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Tự Học