

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 322/2020/HS-ST

Ngày: 29/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan

Ông Nguyễn Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 327/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 336/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Quách Văn A, sinh năm 1974; HKTT: .., xã H, .., Hưng Yên; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quách Văn Đ, sinh năm 1943 và bà: Chu Thị Đ1 (đã chết); Có vợ là Vũ Thị H1, sinh năm 1975; Danh chỉ bản số 541, lập ngày 21/6/2020 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền án: 01 tiền án: Bản án số 72/2019/HSST ngày 22/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 20/11/2018, đã chấp hành xong án phạt tù ngày 20/01/2020, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 230/HS-ST ngày 27/6/1992 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 13/01/1992 (phạm tội lúc 17 tuổi 10 tháng - không tính án tích).

- Bản án số 82/HSST ngày 14/3/1997 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 12 tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày 06/12/1996 (đã xóa án tích).

- Bản án số 1007/HSST ngày 20/8/1997 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 4 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân và phải chấp hành 12 tháng tù tại bản án số 82/HSST ngày 14/3/1997 của Tòa án quận Ba Đình, tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 5 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 6/12/1996 (đã xóa án tích).

- Bản án số 245/HSST ngày 14/8/2003 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 07/5/2003 (đã xóa án tích).

- Trong các năm 1991, 1996, 2002, 2003, 2017 bị xử lý hành chính về các hành vi trộm cắp tài sản, đánh bạc (đã hết thời hiệu).

Bắt quả tang ngày 18/6/2020, tạm giữ từ ngày 19/6/2020, tạm giam từ ngày 25/6/2020, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: chị Phạm Thị Thu H, sinh năm 1985; HKTT và cư trú tại: Phòng ..., phường L, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/6/2020, Quách Văn A mượn chiếc xe máy BKS: 88H2 - 0448 của một người bạn xã hội tên Cường (Văn A không biết rõ tên tuổi địa chỉ của Cường) ở khu vực Kim Đồng, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội đi có việc riêng. Khi đi đến trước số 26BT2 Bắc Linh Đàm, Văn A thấy chị Phạm Thị Thu H đang mua hoa quả đứng quay lưng lại xe máy nhãn hiệu Attila, BKS: 29E1-11521 ở cốp xe có quai túi xách thò ra ngoài. Thấy vậy Quách Văn A nảy sinh ý định trộm tài sản của chị H. Văn A điều khiển xe máy dừng song song cách xe máy của chị H gần 1m, quan sát chị H không để ý, Văn A xuống xe đi lại gần cốp xe và dùng tay phải cầm vào quai túi xách và kéo túi xách ra ngoài, lấy được túi và đi về xe máy của Văn A để túi xách vào giá để hàng giữa xe định phóng xe đi thì có người dân hô hoán. chị H quay lại đuổi được hơn 1m và tóm được xe của Văn A, Văn A dùng tay trái ném chiếc túi xách về phía chị H rồi định phóng xe bỏ chạy thì bị lực lượng công an phường Hoàng Liệt bắt quả tang thu giữ tang vật chứng. Tại chỗ kiểm tra và tạm giữ của chị H: 01 túi xách màu ghi kích thước khoảng 25cmx40cm, trên túi xách có ghi chữ LONGCHAMP MODELE DEPOSE; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng bạc, IMEI: 355839085457937 và số tiền 5.550.000đồng.

Tại cơ quan điều tra, Quách Văn A khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/6/2020, Văn A ra khu vực phố Kim Đồng, gặp bạn xã hội tên Cường, Văn A hỏi mượn Cường xe máy để đi vào khu vực Linh Đàm, Cường đồng ý và cho mượn chiếc xe máy Wave màu xám BKS: 88H2- 0448, Cường một mình điều khiển xe máy Wave màu xám đến số 26BT2 Bắc Linh Đàm thì thấy một

người phụ nữ đang mua hoa quả ven đường quay lưng về phía chiếc xe máy Attila màu trắng, Văn A thấy phần cốp xe máy có quai của chiếc túi xách lòi ra ngoài cốp xe, Văn A dừng xe cạnh xe máy của chị H và dùng tay phải nhấc yên xe máy của chị H và lấy chiếc túi xách để trong cốp, vừa chuẩn bị đi thì người đi đường hô “cướp” và chị H chạy lại giữ phía đuôi xe máy của Văn A, Văn A vút túi xách vừa lấy trộm xuống đường và phóng xe bỏ chạy thì bị tổ công tác Công an phường bắt giữ, Cơ quan Công an tiến hành lập Biên bản phạm tội quả tang đưa Văn A cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ. Tạm giữ của Quách Văn A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh và 01 xe máy nhãn hiệu Wave, BKS: 88H2-0448; SK: 052414, SM: 0097359.

Lời khai của bị hại Phạm Thị Thu H: Khoảng 18 giờ ngày 18/6/2020, chị H điều khiển xe máy Attila, BKS: 29E1-11521 từ cơ quan về, khi đi đến trước cửa hàng Circle K ở 26BT2 Nguyễn Hữu Thọ, Bắc Linh Đàm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, chị H dừng xe lại quay lưng lại với xe máy cách khoảng 1m. Trong lúc đang mua hoa quả thì nghe người đi đường hô “cướp túi kia” thì chị H quay lưng lại thấy Văn A chạy qua khoảng hơn 1m thì chị H giữ lại đuôi xe, Văn A vút túi lại và chạy được một đoạn thì bị Công an bắt giữ. Lúc Văn A lấy túi xách chị H không biết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 130/HĐĐG ngày 02/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai, kết luận:

- 01 túi xách màu ghi kích thước khoảng 25cmx40cm, trên túi xách có ghi chữ LONGCHAMP MODELE DEPOSE, đã qua sử dụng có giá trị: 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng bạc; IMEI: 355839085457937, đã qua sử dụng có giá trị: 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 10.250.000 đồng (Mười triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngày 27/6/2020 cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 76 và đã trao trả lại toàn bộ tài sản cho chị H, chị H nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 88H2-0448, SM: 0097359, SK: 052414, thu giữ của Quách Văn A. Văn A khai mượn của bạn xã hội tên Cường. Giám định số khung, số máy nguyên thủy. Qua xác minh theo số khung số máy đứng tên đăng ký Trần Nhật V ở tổ 19, Cầu Diễn, Từ Liêm, Hà Nội, cơ quan Công an đã xác minh địa chỉ trên của ông V nhưng hiện nay ông V đã chuyển đi đâu địa phương không rõ. Đối với biển kiểm soát: 88H2-0448, qua xác minh là biển kiểm soát của xe anh Phạm Đức T ở Vân Xuân, Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc. Qua làm việc, anh T khai chiếc xe máy BKS: 88H2-0448 anh mua và sử dụng, sau đó bán lại cho một cửa hàng mua bán xe nhưng nay cửa hàng chuyển đi đâu anh không biết. Qua tra cứu xe và biển kiểm soát không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Công an quận Hoàng Mai đã đăng báo xác

minh chủ sở hữu chiếc xe trên. Hiện nay, chưa có ai đến nhận chiếc xe. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 88H2-0448, SM: 0097359, SK: 052414 để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Văn A, Văn A khai điện thoại dùng liên lạc cá nhân không liên quan đến vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 316/CT-VKS-HM ngày 29 tháng 9 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Quách Văn A về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Quách Văn A khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Quách Văn A từ 18 tháng đến 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của bị hại; tang vật thu giữ; bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ, ngày 18/6/2020 tại trước số 26BT2 Bắc Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Quách Văn A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 túi xách đã qua sử dụng có giá trị 200.000 đồng, bên trong có: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus có giá trị 4.500.000 đồng và số tiền 5.550.000 đồng của chị Phạm Thị Thu H. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 10.250.000 đồng (Mười triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Quách Văn A có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu tài sản để lén lút trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Ngày 22/3/2019 bị cáo Quách Văn A bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 72/2019/HSST. Bị cáo chưa được xóa án tích đối với bản án này, do vậy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Quách Văn A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Quách Văn A có nhân thân xấu, đã có 3 tiền án và 5 tiền sự. Mặc dù các tiền án đã được xóa án tích, các tiền sự đã hết thời hiệu, nhưng cho thấy tuy đã được các cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục nhiều lần, nhưng bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà ngược lại vẫn tiếp tục sống buông thả và phạm tội.

[6] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm mục đích cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Quách Văn A là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Phạm Thị Thu H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Quách Văn A bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

[10] Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 88H2-0448, SK: 052414, SM: 0097359, hiện chưa có căn cứ xác định, nên cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục điều tra xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Quách Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Quách Văn A 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/6/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Quách Văn A.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Phạm Thị Thu H không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Quách Văn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, Imei1: 868683049586252, Imei2: 868683049586245, đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2020-00343 ngày 30/9/2020).

5. Về án phí: Bị cáo Quách Văn A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Quách Văn A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo

bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Phương Minh