

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2017/HSPT

Ngày: 24-10-2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Đình Nghị

Các thẩm phán:

1. Bà Hoàng Thị Minh Hương

2. Ông Nguyễn Kim Đồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy; Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào; Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2017, tại Nhà văn hóa phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2017/HSPT ngày 03 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo Phạm Thế Ch do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 35/2017/HSST ngày 26/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Phạm Thế Ch**, sinh năm 1981 tại Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT và cư trú: tổ 14, thị trấn T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Đình M và bà Đình Thị S; Có vợ Vũ Kim C và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008 và nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 58/2005 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc ngày 10/8/2005 xử phạt bị cáo 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/02/2017 đến 20/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo khác không kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/02/2017 Phạm Thế Ch cùng Bùi Ngọc N đến quán nước của ông Lê Ngọc N1, sinh năm 1973, ở thôn 13, xã N để uống nước, sau đó gặp Ngô Văn Kh và Nguyễn Văn T, tất cả bốn người cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh bài “tiến lên”. Các bị cáo lấy chiếu và bộ bài có sẵn tại quán để thực hiện hành vi đánh bạc. Và giao ước, người về nhất thắng (ăn) tiền của người về thứ tư là 100.000 đồng; người về nhì thắng (ăn) tiền của người về thứ ba là 50.000 đồng; ai tới ba bích về nhất với lá ba bích cuối cùng (thắng) được mỗi người 200.000 đồng, khi có người tới nhất mà chưa đánh ra được lá bài nào “gọi là bị nhót” người nào bị nhót phải chung cho người tới nhất 150.000 đồng. Người bị chặt lá bài hai đen (lá bài chuồn và bích) hoặc thối lá bài hai đen thua 50.000 đồng, lá bài hai đỏ (lá bài rô và cơ) là 100.000 đồng. Ai ăn ba bích hoặc ăn trắng phải chi trả 50.000 đồng tiền xâu để mua nước uống, thuốc lá hút. Khi thực hiện hành vi đánh bạc không quy định số tiền cụ thể mà người chơi phải đặt, mà để tiền trong người, khi nào thua thì lấy trong người ra trả tiền cho người thắng.

Khi tham gia đánh bạc, Phạm Thế Ch mang theo 13.500.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt Ch thua 50.000 đồng; Bùi Ngọc N mang theo 15.100.000 đồng và sử dụng 2.100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt N thua 50.000đ; Nguyễn Văn T mang theo 2.050.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt T ăn 50.000 đồng nhưng đã bỏ ra 50.000 đồng tiền xâu; Ngô Văn Kh mang theo 1.000.000 đồng sử dụng đánh bạc và Kh ăn được 50.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 18.650.000 đồng.

Đến 23 giờ 10 phút ngày 16/02/2017 thì bị Cảnh sát hình sự Công an huyện Di Linh tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với địa điểm sử dụng để đánh bạc là nhà của ông Lê Ngọc N1, thời điểm các bị cáo đánh bạc ông N1 không có ở nhà, các bị cáo tự lấy bộ bài (tây) và tám chiếu ra trải để đánh bạc nên không có căn cứ xử lý về hành vi trên.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã tiến hành thu giữ vật chứng, gồm: 01 bộ bài tây 52 lá; Số tiền 2.050.000 đồng trên người Nguyễn Văn T; Số tiền 15.050.000 đồng trên người Bùi Ngọc N; Số tiền 1.050.000 đồng trên người Nguyễn Văn Kh; Số tiền 13.450.000 đồng trên người Phạm Thế Ch.

Bản án số 35/2017/HSST ngày 26/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh tuyên bố các bị cáo Bùi Ngọc N, Phạm Thế Ch, Nguyễn Văn T, Ngô Văn Kh phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 33; Điều 53 của Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Thế Ch 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời gian đã tạm giữ từ ngày từ ngày 17/02/2017 đến ngày 20/2/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 33; Điều 53 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T 03 tháng tù. Thời hạn chấp

hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2017 đến ngày 10/3/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 30; Điều 53 của Bộ luật hình sự, xử phạt Bùi Ngọc N 15 triệu đồng. Thời hạn nộp tiền một lần, kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 30; Điều 53 của Bộ luật hình sự, xử phạt Ngô Văn Kh 10 triệu đồng. Thời hạn nộp tiền một lần, kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Bản án còn xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 31/7/2017 bị cáo Phạm Thế Ch kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo, xin được chuyển sang hình phạt khác không phải là hình phạt tù và trình bày: Tội ngày xảy ra vụ án bị cáo và Bùi ngọc N đến quán chỉ với mục đích uống cà phê, khi đi trong áo bị cáo có 13.450.000 đồng, đây là tiền bị cáo đi trả tiền phân chứ không phải đem theo để đánh bài, khi vào quán thấy có bộ bài trên bàn thì tất cả cùng đánh, bị cáo có lấy ra 500.000đ để đánh, số còn lại để trong túi, khi bị bắt do mất bình tĩnh và sợ nên bị cáo khai nhận tiền để đánh bạc. Tuy nhiên, bị cáo cũng có thừa nhận sẽ sử dụng số tiền này để đánh bạc nếu thua.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm. Chuyển sang áp dụng hình phạt tiền, phạt bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào buổi tối ngày 16/02/2017, tại quán nước của ông Lê Ngọc N1 ở Thôn 13, xã Hòa Nam, huyện Di Linh. Phạm Thế Ch cùng Bùi Ngọc N, Nguyễn Văn T, Ngô Văn Kh đã sử dụng bộ bài tây 52 lá để đánh bạc dưới hình thức “*đánh tiến lên Miền Nam*” thì bị bắt quả tang. Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 18.650.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã bị cấp sơ thẩm tuyên xử về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, hành vi đánh bạc của các bị cáo là như nhau, các bị cáo đánh bạc do bộc phát, nhân thân bị cáo Ch tuy năm 2005 có bị xét xử về hành vi “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông*” nhưng là lỗi vô ý và đã hơn 12 năm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, mặc dù đã bỏ ra đánh bạc 500.000đ để đánh bạc nhưng cũng tự thừa nhận sẽ sử dụng số tiền trong túi để đánh bạc nếu thua trong khi đó bị cáo N có trong túi trên 15.000.000đ nhưng chỉ thừa nhận sử dụng đánh bạc 2.000.000đ, từ đó thể hiện bị cáo là người thật thà. Do vậy, chấp nhận kháng cáo, chuyển sang hình phạt tiền như đề nghị của viện kiểm sát cũng phù hợp.

Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Phạm Thế Ch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thế Ch, sửa bản án sơ thẩm số 35/2017/HSST ngày 26/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Phạm Thế Ch.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 30 Điều 53 của Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Thế Ch 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Thế Ch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND, CA cấp sơ thẩm;
- VKS tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Phòng GDKT;
- Sở tư pháp;
- Thi hành án;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Đình Nghị

