TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ĐỨC** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **20**/2022/HSST
Ngày: 23/03/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Lan Anh**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Nguyên Lâm;

2. Bà Nguyễn Thị Lan;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Chung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa***: Ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

Chu Bảo L, sinh năm 1982 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: Số 3 Ngõ 47 Trung Liệt, p.TL, q.ĐĐ, TP Hà Nội; Chỗ ở: P806 Tòa A, chung cư Golden Palm, số 21 Lê Văn Lương, p.NC, q.TX, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Chu Văn T và bà Nguyễn Thị Nghĩa Ph; Vợ Tạ Bảo Ng và 01 con; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/10/2021 đến ngày 15/10/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (*Có mặt).*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Chu Văn T** - Sinh năm: 1949; HKTT: Số 3 Ngõ 47 Trung Liệt, p.TL, q.ĐĐ, Hà Nội. (*Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên tối ngày 05/10/2021, Chu Bảo L một mình bắt xe ôm của một người đàn ông (không quen biết) từ nhà ở tại Chung cư Golden Palm, số 21 đường Lê Văn Lương, quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội đến khu vực đường Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, L mua của một người đàn ông (không quen biết) 04 viên kẹo với giá 1.600.000 đồng *(Một triệu sáu trăm nghìn đồng)* và 01

túi ma túy "ke" với giá 2.000.0000 đồng *(Hai triệu đồng)*. Sau đó, L cất giấu số ma túy trên vào túi áo rồi đi về nhà.

Đến tối ngày 08/10/2021, L dùng băng dính màu đen dán số ma túy trên vào vai phải phía bên trong cổ áo của mình rồi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, biển số: 30A-983.48 đến khu vực xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội để tìm nhà nghỉ với mục đích sử dụng ma túy. Đến khoảng 21h00' cùng ngày, khi L điều khiển xe đến trước cửa nhà số 146 Thú Y, xã Đức Thượng, Hoài Đức, Hà Nội thì dừng lại và xuống xe để tìm nhà nghỉ thì L bị tổ công tác Công an xã Di Trạch phối hợp với Công an xã Đức Thượng tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang số ma túy L cất giấu trên vai phải phía bên trong cổ áo. L khai mang số mua túy này đi tìm địa điểm sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi ni lon bên trong có 04 viên nén màu xanh lá cây và 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu hồng; số IMEIL:356554080685940, đã qua sử dụng, bên trong có gắn thẻ sim.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, BKS: 30A-983.48; số máy: L15Z12301818; số khung: 6562GY601828.

Ngày 09/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức có Quyết định trưng cầu giám định số: 249 đối với số ma túy thu giữ của Chu Bảo L.

Tại Kết luận giám định số: 7458/KLGĐ-PC09 ngày 16 tháng 10 năm 2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định:

- 04 viên nén màu xanh lá cây đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,759 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma tuý loại Ketamine, khối lượng 0,176 gam.

Đối với nam thanh niên bán ma túy: Chu Bảo L khai mua ma túy tại khu vực phố Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội. L không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, BKS: 30A-983.48: Qua xác minh xác định chiếc xe ô tô trên đăng ký tên Chu Bảo L, tra cứu chiếc xe ô tô trên không phải là vật chứng của vụ án khác. Tại Cơ quan điều tra, L khai nhận chiếc xe trên là của ông Chu Văn T (Sinh năm: 1949; NKTT: ngõ 47, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội) (là bố đẻ của L) mua và cho L mượn để làm nghề lái taxi. Ông Chu Văn T khai chiếc xe trên là do ông dùng tiền của mình mua từ đầu tháng 04/2016 để thuận tiện cho Chu Bảo L làm nghề

lái xe taxi, ông đã cho L đứng tên chủ đăng ký. Hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ chiếc xe ô tô trên.

Tại Cơ quan điều tra, Chu Bảo L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Chu Bảo L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Chu Bảo L giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Lời nói sau cùng, bị cáo Chu Bảo L thành khẩn nhận tội, bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và đề nghị trả lại chiếc xe ô tô cho ông Chu Văn T vì đó là tài sản của ông T. Ông Chu Văn T đề nghị được nhận lại chiếc xe ô tô trên vì được mua bằng tiền của ông, do tuổi cao sức yếu, không lái xe được nên nhờ con trai là Chu Bảo L đứng tên hộ, ông vẫn quản lý chiếc xe trên, việc L sử dụng chiếc xe để đi tìm nơi sử dụng ma túy, ông không được biết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Chu Bảo L, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Chu Bảo L với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù; về hình phạt bổ sung: Bị cáo Chu Bảo L không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, do vậy đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ đựng trong 01 phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội; trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động Iphone 7, màu hồng do không liên quan đến hành vi phạm tội; Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, BKS 30A-983.48, đề nghị trả lại cho ông Chu Văn T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo, qua giám định ma túy là loại MDMA khối lượng 1,759 gam và ma tuý loại Ketamine khối lượng 0,176 gam, cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h00’ ngày 08/10/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 146 phố Thú Y, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội, Chu Bảo L có hành vi tàng trữ trái phép 1,759 gam ma túy loại MDMA và 0,176 gam ma túy loại Ketamine với mục đích để sử dụng.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma tuý” tội danh và hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma tuý và ma tuý cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, ông nội bị cáo là liệt sỹ, đây là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, yếu tố lỗi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo việc cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa chung đối với toàn xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ của bị cáo là chất gây nghiện bị cấm lưu hành theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng, số Imeil: 356554080685940, đã qua sử dụng, bên trong có gắn thẻ sim là tài sản của Chu Bảo L, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Chu Bảo L.

+ Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, BKS: 30A-983.48, đăng ký tên Chu Bảo L, tra cứu chiếc xe ô tô trên không phải là vật chứng của vụ án khác. L khai nhận chiếc xe trên là của ông Chu Văn T là bố đẻ của L, mua và đưa L mượn để làm nghề lái taxi, L đề nghị trả lại cho ông T. Ông Chu Văn T khai chiếc xe trên là do ông dùng tiền của mình mua từ đầu tháng 04/2016 để làm phương tiện đi lại cho gia đình và tạo điều kiện cho L lái xe kiếm thêm thu nhập, thu nhập của L không đủ điều kiện để mua chiếc xe trên, do tuổi cao, không có bằng lái xe nên ông để L đứng tên chủ đăng ký, ông T không biết L sử dụng chiếc xe để tìm nơi sử dụng ma túy, do vậy, trả lại chiếc xe ô tô trên cho ông T.

[8] Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Chu Bảo L tại khu vực phố Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội. Linh không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ, do vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Chu Bảo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1. Tuyên bố: Bị cáo Chu Bảo L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Chu Bảo L **18** (Mười tám) **tháng** tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/10/2021 đến ngày 15/10/2021.

2. Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội. Mặt trước phong bì niêm phong có ghi tên của đối

tượng Chu Bảo L – Sinh năm: 1982, HKTT: Số 3 Ngõ 47 p.TL, q.ĐĐ, TP Hà Nội. Mặt sau tại các mép dán còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Vũ Việt C, cán bộ Trần Văn N, đối tượng Chu Bảo L.

+ Trả lại cho bị cáo Chu Bảo L điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 màu hồng, số Imeil: 356554080685940, đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 thẻ sim, trên bề mặt thẻ sim có các số 89840480000033871452;

+ Trả lại cho ông Chu Văn T 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, BKS: 30A-983.48; số máy: L15Z12301818; số khung: 6562GY601828.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội theo Quyết định chuyển vật chứng số 09/QĐ-VKS ngày 25/01/2022 của VKSND huyện Hoài Đức và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2022 giữa Công an huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội).

3. Về án phí: *Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Bị cáo Chu Bảo L phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: *Áp dụng khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Bị cáo Chu Bảo L, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Chu Văn T có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Lan Anh

Nơi nhận:
- *Bị cáo; NCQLNVLQ;*
- *UBND p.NC, Q.TX, Hà Nội;*
- *VKSND huyện Hoài Đức;*
- *Công an huyện Hoài Đức;*
- *Chi cục THADS huyện Hoài Đức;*
- *VKSND TP.Hà Nội;*
- *TAND TP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *Lưu: VP, THAHS, HSVA.*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**