

Bản án số: **206/2022/HS - ST**
Ngày: 30/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Chương**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Ông Trương Văn Minh
2. Ông Lương Anh Dũng

Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Tô Xuân Tùng - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 206/2022/TLST - HS ngày 10/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2022/QĐXXST - HS ngày 14/11/2022 đối với bị cáo:

TRƯƠNG BÁCH T, sinh năm 1987; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: thôn A, xã Đ, huyện L, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương B Thủ, con bà Nguyễn Thị Bích N; Tiền án: Ngày 22/01/2018, Tòa án nhân dân quận H thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 09/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/06/2019, chưa được xóa án tích), ngày 12/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc (Bản án số 126/2020/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/03/2022, chưa được xóa án tích); Danh, chỉ bản số 435 lập ngày 27/09/2022 tại Công an huyện T, thành phố Hà Nội; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/09/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 phút ngày 21/09/2022 tổ công tác Công an xã Đ, huyện T, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đường N, thị trấn V, huyện T, thành phố Hà Nội phát hiện một nam thanh niên đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, nam thanh niên tự nguyện lấy từ túi quần bên phải phía trước đang mặc ra 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 gói giấy ăn bên ngoài quần bằng dính màu đen, bên trong có 02 viên nén màu ghi giao nộp cho tổ công tác. Tại chỗ nam thanh niên khai nhận họ tên là Trương Bách T (Sinh năm 1987; HKTT: xã Đ, huyện L, tỉnh H) và khai nhận số tinh thể màu trắng bên trong túi nilong là ma túy loại “Ke”, 02 viên nén màu ghi bên trong gói giấy ăn là ma túy loại “Kẹo” của T mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa T về trụ sở giải quyết. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Trương Bách T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng có số Imei: 350472592134263, gắn sim số 0878478659 và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen có số Imei: 353482159021230, gắn sim số 0878425698, đã qua sử dụng. Tiến hành kiểm tra điện thoại của T không ghi nhận các cuộc gọi đến, cuộc gọi đi, tin nhắn đến, tin nhắn đi. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu thể hiện Trương Bách T dương tính với ma túy MDMA và Methamphetamine.

Ngày 22/09/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 01 túi nilon bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và 02 viên nén đã thu giữ của T. Tại Bản kết luận giám định số 6725/KL - KTHS ngày 29/09/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: “02 viên nén màu ghi đều là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng 0,783 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, có khối lượng là 0,535 gam”. Cơ quan giám định đã sử dụng 0,201 trong tổng số 0,783 gam MDMA và 0,077 gam trong tổng số 0,535 gam Ketamine thu giữ của T để làm mẫu giám định, hoàn trả cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện T khối lượng ma túy còn lại là 0,582 gam MDMA và 0,458 gam Ketamine.

Tại cơ quan điều tra, Trương Bách T khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/09/2022, T đi taxi từ nhà ở thôn A, xã Đ, huyện L, tỉnh H đến khu vực cầu V, thị trấn V, huyện T, Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết nửa chỉ ma túy “Ke” và 02 viên “Kẹo” với giá 2.300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy T cất số ma túy này vào túi quần bên phải phía trước chiếc quần T đang mặc rồi đi bộ tìm bắt xe taxi về tỉnh H, khi T đi đến đường N, thị trấn V, huyện T, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an xã Đ, huyện T, Hà Nội kiểm tra phát hiện, bắt quả tang như nêu trên.

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho Trương Bách T, T khai không biết họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Bản cáo trạng số 205 ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã truy tố Trương Bách T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Trương Bách T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố đối với bị cáo. Khi được nói lời sau cùng bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt vì hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì sau khi phân tích về nội dung vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1, điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử cho tịch thu tiêu hủy 0,582 gam MDMA và 0,458 gam Ketamine (trọng lượng còn lại sau khi giám định) thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, việc truy tố của Viện kiểm sát:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an xã Đ, huyện T, thành phố Hà Nội lập ngày 21/09/2022, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang, bản Kết luận giám định của cơ quan giám định có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 22h30' ngày 21/09/2022, tại khu vực đường N, thị trấn V, huyện T, thành phố Hà Nội, khi Trương Bách T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,783 gam MDMA và 0,535 gam Ketamine trong túi quần phía trước bên phải T đang mặc với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an xã Đ, huyện T, thành phố Hà Nội kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Trước khi có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong vụ án này bị cáo đã có các tiền án như sau: Ngày 22/01/2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Đ,

thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 09/2018/HSST, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/06/2019. Trong thời gian khi chưa được xóa án tích đối với bản án số 09/2018/HSST ngày 22/01/2018 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội) bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội và bị Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc theo Bản án số 126/2020/HSST ngày 12/11/2020 (bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/03/2022), tính đến thời điểm thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong vụ án này (ngày 21/09/2022) bị cáo chưa được xóa án tích.

Tại điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật hình sự quy định:

“2. Những trường hợp sau đây bị coi là tái phạm nguy hiểm:

a)...

b) Đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý”.

Hành vi của Trương Bách T "Tàng trữ trái phép chất ma túy" có 02 chất ma túy được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, tuy nhiên do bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo. Để đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm và bảo đảm trật tự trị an xã hội cần phải nghiêm trị, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nhưng đã xác định làm tình tiết định khung hình phạt nên căn cứ khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự không xác định là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận tội và thể hiện sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung đối bị cáo: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: *«Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản»*. Xét bị cáo nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý các vật chứng đã thu giữ trong vụ án: Đối với khối lượng ma túy 0,582 gam MDMA và 0,458 gam Ketamine (trọng lượng còn lại sau khi giám định) thu giữ của bị cáo là chất nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng có số Imei: 350472592134263, gắn sim số 0878478659 và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen có số Imei: 353482159021230, gắn sim số 0878425698, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Trương Bách T là tài sản cá nhân của T không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về những vấn đề khác trong vụ án: Đối với nam thanh niên bán ma túy cho T do T khai không biết tên tuổi, địa chỉ của người này, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo bản án theo Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Bách T phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy».

2. Áp dụng: Điểm i khoản 1 và điểm o khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trương Bách T **06 (sáu) năm** tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 22/09/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,582 gam MDMA và 0,458 gam Ketamine (trọng lượng còn lại sau khi giám định) thu giữ của bị cáo. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng có số Imei: 350472592134263, gắn sim số 0878478659 và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen có số Imei: 353482159021230, gắn sim số 0878425698, đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2022.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:
Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

