

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2018/HSPT
Ngày: 05-02-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Hương

Các thẩm phán: Ông Phạm Tiến Dũng
Bà Mai Thị Minh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2018/TLPT-HS ngày 05/01/2018, do có kháng nghị đối với bản án hình sự sơ thẩm số 61/2017/HS-ST ngày 28/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên - tỉnh Nam Định.

**** Bị cáo bị kháng nghị:***

Nguyễn Văn T- Sinh năm 1963.

ĐKNKTT: Thôn T - xã Y - huyện Y - tỉnh Nam Định;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 4/10;

Bố đẻ: Nguyễn Văn H; Mẹ đẻ: Phạm Thị T (đều đã chết);

Vợ: Trần Thị L, sinh năm 1964. Có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1988, con nhỏ nhất sinh năm 1999.

Tiền sự: Không có.

Tiền án: Bản án số 46/2014/HSST ngày 24/02/2014 TAND thành phố Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Nhân thân:

- Năm 1993 bị TAND huyện Ý Yên xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Năm 2003 bị TAND tỉnh Nam Định xử phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/8/2017.

*** Những người bị hại không kháng cáo:**

1. Ông Khiếu Văn K - Sinh năm 1958.

2. Ông Nguyễn Tiến L - Sinh năm 1948.

Đều ĐKKHKT tại: Thôn T - xã Y - huyện Y - tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 6^h ngày 25/8/2017 Nguyễn Văn T điện thoại cho các anh Đặng Văn L1, Ngô Xuân N, anh Nguyễn Văn Th, anh Khiếu Văn B đến nhà T, nhờ tí việc. Khi các anh L1, Th, N và anh B đến nhà, T đưa ra 01 tờ giấy có các số điện thoại khác nhau và lần lượt hỏi anh N, anh B, anh Th về các số điện thoại đó là của những ai. Anh N, anh Th, anh B đều nói là không biết. Nguyễn Văn T liền đứng dậy chốt then cửa lại rồi chạy vào trong buồng lấy hai búi giẻ, tấm xăng, châm lửa ném ra nền nhà gần chỗ anh L1, anh N, anh Th, anh B đang ngồi, sau đó chạy ra ngoài sân lấy một chiếc gậy gỗ tròn dài khoảng 80 cm chạy vào trong nhà, lúc này anh L1 đang dập lửa thì bị T cầm gậy vụt vào người, anh L1 quay lại giơ tay lên đỡ thì bị ngã chống tay vào đồng lửa. Anh N thấy vậy bỏ chạy ra phía sau nhà nhảy qua tường rào trốn, anh B chạy về nhà, còn anh Th chạy ra hướng Quốc Lộ 37B. Nguyễn Văn T cầm gậy đuổi theo khoảng 50m thì đuổi kịp anh Th, T dùng gậy vụt, dùng chân đạp vào người Th. Anh Th vùng dậy chạy vào trong quán của gia đình ông Khiếu Văn K trốn. Nguyễn Văn T không đuổi theo Th mà rút gậy ở đường rồi quay về nhà đi xuống bếp lấy 01 con dao quắm màu đen, cán bằng tre. T điều khiển xe máy BKS 29U3-3984 cầm theo dao quắm đến nhà ông Khiếu Văn K để tìm Th. Gặp ông K, T hỏi: “Thằng Th đâu”, ông K nói với T: “Chú về đi, thông cảm tôi đang bán hàng”. Sẵn con dao quắm trong tay Nguyễn Văn T dùng sống dao vụt nhiều cái vào hai chân ông K, ông K bỏ chạy ra cửa thì bị T dùng dao chém 2-3 nhát vào sau lưng, ông K bị ngã quỵ xuống, T chạy đến đứng đối diện với ông K rồi giơ dao chém một nhát từ trên xuống dưới sượt qua đầu trúng vào vành tai trái làm đứt rời 2/3 tai bên trái chảy máu. Sau khi chém ông K, T bỏ lại dao quắm ở hè nhà ông K rồi điều khiển xe máy đi về. Trên đường đi, Nguyễn Văn T vào lán làm mộc của gia đình chị Ngô Thị L lấy 01 gậy gỗ dài khoảng 50cm, rồi đi đến nhà ông Nguyễn Tiến L để tìm Th. T gặp ông L đang đứng ở sân, T nói với ông L: “Anh là người

nhà, em không dám làm gì anh”. Nhưng bất ngờ T giờ gây lên vệt một nhát về phía ông L, ông L giờ tay trái lên đỡ thì bị vệt trúng vào tay và phía đỉnh thái dương trái làm rách da chảy máu. Sau khi gây thương tích cho ông L, T vút gây ở cổng nhà ông L rồi điều khiển xe máy đến quầy bán thịt lợn của anh Đặng Xuân Th, T xuống xe lấy 02 con dao (01 con dao bầu, 01 dao phay dài) rồi lên xe đi về hướng bên đò Đồng Cao thuộc xã Yên Nhân - huyện Ý Yên - tỉnh Nam Định.

Ông Khiếu Văn K được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định từ ngày 25/8/2017 đến ngày 01/9/2017 thì ra viện; Ông Nguyễn Tiến L được gia đình đưa đến trạm y tế xã Yên Cường sơ cứu và khâu vết thương, sau đó ra bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định khám lại rồi về điều trị tại nhà.

Căn cứ tài liệu chứng cứ đã thu thập được, ngày 25/8/2017 cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Văn T để điều tra, xử lý.

Ngày 25/8/2017 cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với ông Khiếu Văn K và ông Nguyễn Tiến L:

Tại bản kết luận giám định số 141/17/TgT ngày 26/8/2017 của Trung Tâm Pháp Y tỉnh Nam Định xác định thương tích đối với ông Khiếu Văn K như sau: 02 vết thương phần mềm thái dương và vành tai trái kích thước trung bình và nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 3%. Cơ chế gây thương tích: Vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định số 142/17/TgT ngày 26/8/2017 của Trung Tâm Pháp Y tỉnh Nam Định xác định thương tích đối với ông Nguyễn Tiến L như sau: 02 vết thương phần mềm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 3%. Cơ chế gây thương tích: Hiện tại vết thương đang băng kín không xác định được vật gây thương tích.

Ngày 25/9/2017 cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với Khiếu Văn K và ông Nguyễn Tiến L:

Tại bản kết luận giám định số 172/17/TgT ngày 30/9/2017 của Trung Tâm Pháp Y tỉnh Nam Định xác định thương tích của ông Khiếu Văn K như sau: 02 sẹo vết thương phần mềm thái dương và vành tai trái kích thước trung bình và nhỏ, 02 sẹo vết thương phần mềm lưng kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 4%. Cơ chế gây thương tích: Vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định số 171/17/TgT ngày 30/9/2017 của Trung Tâm Pháp Y tỉnh Nam Định xác định thương tích đối với ông Nguyễn Tiến L như sau: 02 sẹo vết thương phần mềm kích thước trung bình và nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 3%. Cơ chế gây thương tích: Vật cứng tác động gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Khiếu Văn K yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường chi phí việc điều trị và bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 7.960.000 đồng; Ông Nguyễn Tiến L yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường chi phí việc điều trị và bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 3.070.000 đồng

Từ nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 61/2017/HS-ST ngày 28/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên - tỉnh Nam Định, đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Áp dụng điểm a, c, i khoản 1 Điều 104; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2017.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 BLHS; Điều 584, 585, 586, 590 BLDS;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho ông Khiếu Văn K 4.196.000 đồng; bồi thường cho ông Nguyễn Tiến L 2.942.000 đồng.

Ngoài ra cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng.

+ Ngày 22/12/2017 VKSND tỉnh Nam Định có kháng nghị số 48/QĐ-VKS-KNPT với nội dung:

- Không áp dụng tình tiết định khung “Phạm tội đối với nhiều người” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 104 BLHS mà áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

- Không căn cứ vào mức thu nhập bình quân đầu người tại địa bàn xã mà phải căn cứ vào mức thu nhập thực tế của ông K, ông L và người chăm sóc ông K hoặc mức thu nhập của lao động cùng loại để xác định mức bồi thường cho bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

* Bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, xác định đã bị cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng không oan.

Bị cáo cũng xác nhận sau khi xử sơ thẩm đã được tổng đạt quyết định kháng nghị số 48 của VKSND tỉnh Nam Định.

* Đại diện VKSND tỉnh Nam Định rút một phần kháng nghị số 48/QĐ-VKS-KNPT ngày 22/12/2017 Viện trưởng VKSND tỉnh Nam Định về việc không căn cứ vào mức thu nhập bình quân đầu người tại địa bàn xã mà phải căn cứ vào mức thu nhập thực tế của ông K, ông L và người chăm sóc ông K hoặc mức thu nhập của lao động cùng loại để xác định mức bồi thường cho bị hại.

Giữ nguyên phần kháng nghị đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không áp dụng tình tiết định khung “Phạm tội đối với nhiều người” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 104 BLHS mà áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

Đại diện VKSND tỉnh Nam Định đề nghị HĐXX căn cứ Điều 357 BLTTHS 2015, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2017.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Kháng nghị số 48/QĐ-VKS-KNPT ngày 22/12/2017 Viện trưởng VKSND tỉnh Nam Định làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự tố tụng phúc thẩm.

Tại phiên tòa đại diện VKSND tỉnh Nam Định rút một phần kháng nghị số 48/QĐ-VKS-KNPT ngày 22/12/2017 Viện trưởng VKSND tỉnh Nam Định về việc không căn cứ vào mức thu nhập bình quân đầu người tại địa bàn xã mà phải căn cứ vào mức thu nhập thực tế của ông K, ông L và người chăm sóc ông K hoặc mức thu nhập của lao động cùng loại để xác định mức bồi thường cho bị hại.

Giữ nguyên phần kháng nghị đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không áp dụng tình tiết định khung “Phạm tội đối với nhiều người” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 104 BLHS mà áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

Xét thấy việc xin rút một phần kháng nghị của VKSND tỉnh Nam Định phù hợp với các quy định của BLTTHS nên được HĐXX phúc thẩm chấp nhận.

Xét nội dung kháng nghị thấy: Sáng ngày 25/8/2017, Nguyễn Văn T đến nhà ông Khiếu Văn K, vô cớ dùng sledgehammer vọt nhiều cái vào hai chân ông K, giờ dao chém một nhát từ trên xuống dưới suốt qua đầu trúng vào vành tai trái làm đứt rời 2/3 tai bên trái chảy máu. Sau đó Nguyễn Văn T đi đến nhà ông Nguyễn Tiến L, vô cớ lấy 01 gậy gỗ dài khoảng 50cm vọt một nhát về phía ông L, ông L giờ tay trái lên đỡ thì bị vọt trúng vào tay và phía đỉnh thái dương trái làm rách da chảy máu.

Hậu quả, ông Khiếu Văn K bị thương tích 4%; ông Nguyễn Tiến L bị thương tích 3%.

Hành vi của Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do bị cáo dùng dao, gậy được coi là hung khí nguy hiểm, vô cớ gây thương tích cho 02 người bị hại, nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ”, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 BLHS 1999.

Trong cùng một khoảng thời gian ngắn, bị cáo vô cớ dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho 02 người nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS 1999. Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết định khung “Phạm tội nhiều lần đối với cùng một người hoặc đối với nhiều người” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 104 BLHS 1999 là không chính xác – không đúng với tinh thần hướng dẫn của điểm b.2 mục 3.2 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2016 của HĐTP TAND Tối cao.

Kháng nghị của VKSND tỉnh Nam Định đề nghị không áp dụng tình tiết định khung “Phạm tội đối với nhiều người” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 104 BLHS mà áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn T – là có căn cứ pháp lý, được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các quy định của pháp luật thấy mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên cho bị cáo là phù hợp với các quy định của pháp luật – nên Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên cho bị cáo Nguyễn Văn T.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo - kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Bị cáo Nguyễn Văn T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

Căn cứ khoản 1 Điều 357 BLTTHS 2015

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận một phần kháng nghị số 48/QĐ-VKS-KNPT ngày 22/12/2017 Viện trưởng VKSND tỉnh Nam Định: Sửa bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2017.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 BLHS; Điều 584, 585, 586, 590 BLDS;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho ông Khiếu Văn K 4.196.000 đồng; bồi thường cho ông Nguyễn Tiến L 2.942.000 đồng.

4. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo - kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo - kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND - VKS - CA huyện Ý Yên
- Chi cục THA dân sự huyện Ý Yên
- VKS - Công an tỉnh Nam Định
- Bị cáo; Người tham gia tt;
- Lưu HS, tòa HS

Đã ký

Vũ Thị Mai Hương