

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ VĨNH CHÂU
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-ST
Ngày: 07-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Triệu Khánh Long
Bà Nguyễn Huỳnh Hoa.

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Tú Phương, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Đy Na, Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số : 25/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 27/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021; Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 05/TB-TA ngày 14/7/2021 và Thông báo về việc mở phiên tòa số 02/TB-TA ngày 23/8/2021 đối với bị cáo:

Kim Q (À Pốt), sinh năm 1992; tại V C, Sóc Trăng; Nơi cư trú: Khóm V A, Phường Y, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kim P (s) và bà Lý Thị Sà V (s); Anh, chị, em ruột: 03 người; Vợ: Kim Thị O và 4 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án: Không có; Tiền sự: Bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân, thị xã Vĩnh Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi làm chủ lô, đề với số tiền 15.000.000 đồng tại Quyết định số: 01/QĐ-XPVPHC ngày 20/01/2020; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/02/2021; (Bị cáo có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Kim Q: Ông Triệu Du N, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt, có gửi luận cứ bào chữa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lý Thị T, sinh năm 1976; Nơi cư trú: ấp Ấ T A, xã V H, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

Người làm chứng: Danh L, sinh năm 1979; Nơi cư trú: ấp Ấ T A, xã V H, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

Người phiên dịch tiếng Khmer: Ông Sơn Chốt – nguyên cán bộ Đài truyền thanh thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/12/2020, tại khu vực thuộc khóm C L A, Phường Y, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng. Công an Phường 2 tiến hành bắt quả tang Kim Q đang bán số đề ăn thua bằng tiền cho Lý Thị T với số tiền là 30.000 đồng. Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm: 01 tờ vé số cũ bị xé thành 03 mảnh nhỏ (phơi đề của Q ghi bán số đề cho T), tiền mặt đang giao dịch là 572.000 đồng (trong đó tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng do bà T trả tiền mua số đề cho Q chưa kịp thối); 07 tờ vé số cũ; 02 cây viết mực màu xanh; 01 cái ghế nhựa màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu trắng; Tiền thu trên người của Kim Q là 200.000 đồng, của Lý Thị T là 1.029.000 đồng.

Qua kết quả điều tra, đã xác định được như sau:

Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 18/12/2020 Kim Q đang bán vé số kiến thiết tại khu vực thuộc khóm C L A, Phường Y, thị xã V C thì Lý Thị T đến hỏi mua vé số kiến thiết nhưng không còn loại số mà T cần mua. T hỏi Q có bán số đề không, Q nói có thì T liền đặt mua con số 57 gồm số đầu và số đuôi mỗi loại 10.000 đồng; con số 07 gồm số đầu và số đuôi mỗi loại 5.000 đồng của đài xổ số kiến thiết tỉnh Trà Vinh. Lúc Q đang ghi số đề con số 57 và 07 vào mặt sau tờ vé số kiến thiết cũ và bà T cầm tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng trả cho Q thì Công an ập vào bắt quả tang, Q liền xé tờ phơi đề rách thành 3 mảnh nhỏ. Ngoài ra, trước đó Q còn bán số đề 40.000 đồng cho 02 người khác không rõ họ tên. Tuy số tiền dùng để đánh bạc không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) nhưng vào ngày 20/01/2020 Kim Q đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Vĩnh Châu xử phạt hành chính số tiền 15.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (làm chủ lô, đề) tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC, ngày 20/01/2020. Đến ngày 18/12/2020 tiếp tục có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền (bán số đề) bị Công an phường 2, thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Do đó, cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Kim Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu bị cáo Kim Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số : 25/CT-VKS-VC ngày 22 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố Kim Q về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- *Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:*

Vào ngày 18/12/2020, bị cáo Kim Q có bán số đề cho Lý Thị T và một số người khác (không xác định được họ, tên, địa chỉ) để ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 70.000 đồng. Do bị cáo Kim Q có 01 tiền sự là đã bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 20/01/2020 về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền (làm chủ lô, đề) chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Hành vi của bị cáo Kim Q đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố: Bị cáo Kim Q, phạm tội “*Đánh bạc*”.

+ Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Kim Q từ 06 (sáu) đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Ngoài ra, do bị cáo là người khuyết tật nhẹ và hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 cây viết mực màu xanh, 01 cái ghế nhựa màu xanh.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 102.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Kim Q.

Trả lại cho bà Lý Thị T số tiền 470.000 đồng do bị cáo chưa thối lại; Trả lại cho bị cáo Kim Q số tiền 200.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Theo Phiếu nhập kho số: NK47, ngày 28/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

- *Tại phiên tòa, Luật sư trợ giúp pháp lý có gửi luận cứ bào chữa cho bị cáo Kim Q như sau:*

Thống nhất về tội danh theo Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và ý kiến luận tội của Vị Kiểm sát viên về các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nên Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của Vị Kiểm sát viên. Tuy nhiên, về hình phạt: Luật sư đề nghị áp dụng thêm Điều 65 của Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tính răn đe và giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội. Ngoài ra, luật sư cho rằng bị cáo là người dân tộc khmer và có khuyết tật nhẹ không có nghề nghiệp ổn định, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên đề nghị miễn án phí và hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Tại phiên tòa, bị cáo Kim Q trình bày:*

Bị cáo Kim Q khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thống nhất ý kiến đề nghị của Vị Kiểm sát viên và quan điểm bào chữa của vị luật sư; Về hình phạt: Bị cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

- *Tại cơ quan điều tra; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lý Thị T trình bày:*

Ngày 18/12/2020 bà T có đến mua số đề của Kim Q 02 con số là 57 và 07 ăn thua bằng tiền, tổng số tiền là 30.000 đồng tại Phường 2, thị xã V C thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang, có thu giữ tiền trên người của bà 1.029.000 đồng là tiền bà dùng để mua thuốc uống không liên quan đến việc mua số đề.

Tại cơ quan điều tra, người làm chứng Danh L trình bày:

Ngày 18/12/2020 ông có chở vợ là Lý Thị T đi chợ Vĩnh Châu để mua thuốc uống, khi đến Phường 2 thì vợ ông kêu dừng xe để mua vé số, sau đó ông thấy vợ ông và người bán vé số Công an bắt quả tang. Còn việc họ mua bán số đề cụ thể như thế nào thì ông không biết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng minh và chứng cứ: Xét thấy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật được quy định tại các Điều 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 94, 98, 102, 104, 105, 108 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa: Luật sư bào chữa cho bị cáo vắng mặt nhưng có gửi luận cứ bào chữa; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lý Thị T và người làm chứng Danh L vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra bà T và ông L đã có lời khai đầy đủ và rõ ràng. Đồng thời, tại phiên tòa Vị Kiểm sát viên; bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt những người nêu trên. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ Điều 291; khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Kim Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào ngày 18/12/2020 bị cáo Q trực tiếp bán số đề cho Lý Thị T và một số người khác

(không xác định được họ, tên, địa chỉ) ăn thua bằng tiền thì bị Công an Phường 2, thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Trước đó, bị cáo Kim Q đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Vĩnh Châu xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (làm chủ lô, đề) ăn thua bằng tiền với số tiền 15.000.000 đồng theo Quyết định số: 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2020.

[5] Tại phiên tòa, nhận thấy lời khai của bị cáo Kim Q phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ tại hiện trường cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Kim Q phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và gây hậu quả thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[6] Do bị cáo Kim Q có 01 tiền sự bị xử phạt hành chính vào ngày 20/01/2020 về hành vi đánh bạc bằng hình thức làm chủ lô, đề chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Từ những hành vi phạm tội nêu trên, xét thấy Cáo trạng số: 25/CT-VKS-VC ngày 22 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố bị cáo Kim Q, phạm tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, bị cáo Kim Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo xác định Cáo trạng truy tố bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” là không oan sai và thống nhất với ý kiến luận tội của Kiểm sát viên và quan điểm bào chữa của Luật sư. Bị cáo Kim Q xin giảm nhẹ hình phạt.

[8] Động cơ phạm tội của bị cáo Q vì mục đích thu lợi bất chính từ việc bán số đề để ăn thua bằng tiền.

[9] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Q là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng hành vi bán số đề ăn thua bằng tiền để thu lợi bất chính là một tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước ra sức bài trừ, vì nó không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân dẫn đến các hành vi phạm tội khác. Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính bằng tiền về hành vi đánh bạc nhưng vẫn không sửa chữa mà tiếp tục vi phạm. Đồng thời, hiện nay trên địa bàn thị xã Vĩnh Châu tệ nạn đánh bạc như đá gà, đánh bài, bông vụ, số đề... ăn thua bằng tiền xảy ra ngày càng gia tăng. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác cũng như đáp ứng công tác phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

[10] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Kim Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Q có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục vi phạm.

[11] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người khuyết tật nhẹ, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo không có tiền án; Bị cáo là người dân tộc Khmer và có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 nên cần áp dụng khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[12] Tại phiên tòa, xét thấy đề nghị của Vị Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Kim Q, do bị cáo là người khuyết tật nhẹ và có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Kiểm sát viên đề nghị miễn khẩu trừ thu nhập đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hình phạt: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên phạt bị cáo cải tạo không giam giữ là chưa nghiêm, chưa mang tính giáo dục phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[13] Tại phiên tòa; Luật sư bào chữa cho bị cáo Kim Q thống nhất về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ theo đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hình phạt: Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo là chưa nghiêm, chưa mang tính giáo dục phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[14] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 cây viết mực màu xanh, 01 cái ghế nhựa màu xanh.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 102.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Kim Q.

Trả lại cho bà Lý Thị T số tiền 470.000 đồng do bị cáo chưa thổi lại; Trả lại cho bị cáo Kim Q số tiền 200.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Theo Phiếu nhập kho số: NK47, ngày 28/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã V C.

[15] Về án phí hình sự sơ thẩm: Xét thấy, bị cáo Kim Q thuộc đối tượng đồng bào dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí. Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[16] Đối với số tiền 1.029.000 đồng thu của bà Lý Thị T lúc bắt quả tang đã được Cơ quan điều tra bàn giao cho Công an Phường 2 xử lý vi phạm hành chính theo thẩm quyền là đúng theo quy định của pháp luật. Riêng đối với một số người khác có tham gia mua số đề ăn thua bằng tiền; trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa làm rõ được họ, tên và địa chỉ cụ thể. Do đó, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục làm rõ để xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Kim Q, phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Kim Q (À Pót) 03 (Ba) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 cây viết mực màu xanh, 01 cái ghế nhựa màu xanh.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 102.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Kim Q.

Trả lại cho bà Lý Thị T số tiền 470.000 đồng; Trả lại cho bị cáo Kim Q số tiền 200.000 đồng.

Theo Phiếu nhập kho số: NK47 ngày 28/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã V C.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Kim Q được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014)”.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Cơ quan THAHS CATX Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- CQĐT CA thị xã Vĩnh Châu;
- Sở TP tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh ST;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Thanh

