

Bản án số: **40/2022/HSST**
Ngày: 16/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Trung Hà**

Bà Phạm Thị Lâm Anh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Lê Huyền Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 27/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

Tạ Anh T - sinh năm: 1997 tại Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: tổ A, khu B, phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tạ Quang M; Con bà: Bùi Thị Hồng Y; Danh chỉ bản số 617 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 08/11/2021; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 15/10/2021; Thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 25/10/2021; Bị cáo tại ngoại; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 10 phút ngày 15 tháng 10 năm 2021, tổ công tác Công an phường D làm nhiệm vụ tại trước số số A ngõ B phố T, phường D, quận C, Hà Nội phát hiện Tạ Anh T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 19P1-211.88 chở Hoàng Duy H (sinh năm: 1984, HKTT: P, thị xã P, tỉnh Phú Thọ) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, cơ quan công an thu giữ 01 túi ni lon chứa tinh thể màu trắng trong ví cá nhân của Tạ Anh T. Tại chỗ, T khai nhận túi ni lon trên là ma túy “Đá”, T và H mua về để sử dụng. H không thừa nhận gói ma túy trên cùng T mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt

người phạm tội quả tang đối với Tạ Anh T, thu giữ, niêm phong tang vật, đưa T và H về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của T: 01 chiếc xe máy hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 19P1-211.88, số khung: 700081, số máy: 7500037; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Note 10, sim số: 0975761115; thu giữ của H: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus, sim số: 0967229565.

Khám xét nơi ở của Tạ Anh T tại số A ngõ B đường L, phường L, quận Đ, Hà Nội không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 7570/KLGD-PC09 ngày 23/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,417 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Anh T khai nhận: T là người đồng tính. Sáng ngày 15/10/2021, T lên mạng Grindr là mạng xã hội dành cho người đồng tính, làm quen và nói chuyện với H. Quá trình nói chuyện, cả hai rủ nhau quan hệ tình dục tập thể cùng 01 người bạn nữa của H (không rõ lai lịch người này). T và H cùng thống nhất và trao đổi trên điện thoại về việc mua ma túy để sử dụng nhằm tăng khoái cảm khi quan hệ. Tuy nhiên, toàn bộ tin nhắn trao đổi về việc mua ma túy giữa T với H không nói rõ là ma túy mà chỉ nói là “Đồ”. Sau khi cùng thống nhất, T vào mạng zalo tìm và mua 01 gói ma túy “Đá” với giá 550.000 đồng của một người đàn ông không quen biết tại khu vực ngã 4 đường X - T, phường D, quận C, Hà Nội. Sau đó, T điều khiển xe máy Honda Airblade biển kiểm soát 19P1-211.88 đi đến địa điểm trên để mua ma túy của một thanh niên khoảng 30 tuổi, đi xe máy SH màu trắng, không rõ biển kiểm soát. Sau khi mua được ma túy, T cất túi ma túy vào ví cá nhân và cất vào túi đeo chéo trước ngực và điều khiển xe máy đến đón Hoàng Duy H tại số A đường H, phường M, quận C, Hà Nội. Cả hai cùng đi đón bạn Hưng tại khu vực ngõ B đường H, phường M để đi tìm nhà nghỉ sử dụng ma túy và quan hệ tình dục. Khi đi đến trước số A ngõ B phố T, phường D, quận C, Hà Nội thì bị phát hiện kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên.

Hoàng Duy H khai: Khoảng 12 giờ ngày 15/10/2021, H vào mạng xã hội Grindr là mạng dành cho người đồng tính và quen biết với Tạ Anh T. Cả hai nhắn tin nói chuyện và cùng rủ nhau quan hệ đồng tính tập thể (03 người) cùng 01 người bạn nữa của H (Không rõ nhân thân lai lịch). Qua điện thoại, H và T trao đổi về việc mua “Đồ” để tăng khoái cảm khi quan hệ. “Đồ” ở đây là thuốc kích dục, không phải là ma túy. T là người trực tiếp mua “Đồ”. Sau đó, khoảng 18 giờ cùng ngày, T đến đón H tại số A đường H để cùng đi đón bạn Hưng tại ngõ B đường H, phường M và cùng tìm địa điểm để quan hệ tình dục. Khi đi đến số A ngõ B phố T thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt giữ như đã nêu trên. Việc T mua và tàng trữ trái phép ma túy trong người, H không biết. H không thừa nhận việc trao đổi mua ma túy cùng với T, H chỉ trao đổi với T về việc mua thuốc kích dục.

Xét nghiệm nước tiểu của Tạ Anh T và Hoàng Duy H cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Kiểm tra điện thoại của Tạ Anh T và Hoàng Duy H thể hiện cả hai nhắn tin

về việc mua “Đồ”. T khai “Đồ” là ma túy. H khai “Đồ” là thuốc kích dục.

Do có sự mâu thuẫn về lời khai giữa Tạ Anh T và Hoàng Duy H. Ngày 25/10/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Tạ Anh T và Hoàng Duy H đối chất với nhau. Tại buổi đối chất, T, H giữ nguyên lời khai của mình tại Cơ quan điều tra. Ngoài lời khai của T, không có tài liệu nào khác chứng minh H đồng phạm với T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để cùng sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Anh T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của T phù hợp với tang vật thu giữ, lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Không có căn cứ khẳng định Hoàng Duy H đồng phạm với T. Do đó, không có căn cứ đề xử lý đối với Hoàng Duy H.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T, Cơ quan điều tra đã dẫn giải T đến khu vực ngã tư X - D là vị trí T mua ma túy nhưng không xác định được người có đặc điểm như T mô tả.

Đối với chiếc xe máy hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 19P1-211.88, số khung: 00081, số máy: 7500037 thu giữ của T. Xác minh chiếc xe trên không phải là vật chứng vụ án. Quá trình điều tra đã làm rõ chủ sở hữu chiếc xe trên là của ông Tạ Quang M (sinh năm 1973, trú tại: tổ A, khu B, phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ) là bố của bị can T. Ông M khai: Ông mua lại chiếc xe trên ngày 10/10/2021 của ông Đào Xuân T (Địa chỉ: N, thị trấn P, huyện P, tỉnh Phú Thọ) để đi lại, có giấy tờ mua bán viết tay giữa ông và ông T, có chứng thực của chính quyền địa phương. Ngày 12/10/2021, ông cho con trai là Tạ Anh T mượn chiếc xe trên để đi lại. Việc T sử dụng chiếc xe để đi mua và tàng trữ ma túy ông không biết, T cũng không nói cho ông biết. Quá trình điều tra, ông M có đơn xin lại chiếc xe trên. Xét thấy chiếc xe là tài sản hợp pháp của ông M, ngày 25/01/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông M chiếc xe trên.

Đối với chiếc điện thoại hiệu Iphone 7 plus màu đen, sim 0967229565 thu giữ của Hoàng Duy H không liên quan đến vụ án. Ngày 25/01/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho H chiếc điện thoại trên.

Đối với chiếc điện thoại di động Samsung Note 10, sim số 0975761115 thu giữ của Tạ Anh T là phương tiện T sử dụng để liên lạc với đối tượng để mua ma túy về sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSCG ngày 27/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Tạ Anh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Tạ Anh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xử phạt: Tạ Anh T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy ma túy. Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Samsung Note 10. Miễn phạt tiền.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử cho bị cáo. Bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt vì lý do bị cáo bị nhiễm Covid-19 đang bị cách ly tại nhà theo Quyết định áp dụng biện pháp cách ly y tế của UBND phường T. Xét thấy việc bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự nên được chấp nhận.

[2] Về hành vi phạm tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án, đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số 7570/KLGD-PC09 ngày 23/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, đủ cơ sở xác định: Hồi 19h10 ngày 15/10/2021, tại trước nhà số A ngõ B phố T, phường D, quận C, Hà Nội, tổ công tác Công an phường D đã bắt quả Tạ Anh T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,417 gam ma túy loại Methamphetamin, mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, nhưng đã cố tình tàng trữ 0,417 gam Methamphetamin để sử dụng cho bản thân. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần có mức hình phạt tù nghiêm khắc tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung và cũng là giúp bị cáo có thời gian để cai nghiện ma túy.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; lượng ma

túy tàng trữ không lớn để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động thu giữ, bị cáo đã dùng để liên lạc mua ma túy sử dụng nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Tạ Anh T** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Điều 106; Điều 136; điểm c khoản 2 Điều 290; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Tạ Anh T 15 (mười lăm) tháng tù**.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 15/10/2021 đến ngày 25/10/2021.

- Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Tạ Anh T và giám định viên Nguyễn Hoàng H bên trong có chứa: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamin, khối lượng 0,417 gam.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung Note 10 màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(theo Biên bản giao nhận vật chứng số 125 ngày 27/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương