

Bản án số: 93/2019/HS-ST
Ngày: 11-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Thuận

Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Linh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Nguyên Lương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Võ Đình Ph (Tý em, Ba tàu), sinh ngày 06 tháng 12 năm 1971 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 05 phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Đình Ch và bà Công Huyền Tôn Nữ Bích Th (cả hai đều đã chết).

Tiền án:

- Ngày 26 tháng 9 năm 2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 48/2017/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, buộc Võ Đình Ph phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 18 tháng tù tại bản án số 201/2017/HSPT.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 02 tháng 3 năm 1989, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam – Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 115/HSPT.

- Ngày 05 tháng 12 năm 1989, bị Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam” theo bản án số 391/HSPT.

- Ngày 26 tháng 9 năm 1997, bị Công an thành phố Đà Nẵng bắt đưa vào cơ sở giáo dục.

- Ngày 07 tháng 12 năm 2007, bị Công an quận Thanh Khê bắt đưa vào cơ sở giáo dục.

- Ngày 12 tháng 11 năm 2013, bị Ủy ban nhân dân thành phố Đà Nẵng quyết định đưa vào Cơ sở giáo dục Hoàn Cát, Quảng Trị với thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 7915/QĐ-UBND.

Bị cáo bị bắt theo quyết định truy nã, tạm giữ ngày 20 tháng 6 năm 2019; tạm giam ngày 23 tháng 6 năm 2019. Có mặt

- *Bị hại:*

1/ Chị Võ Thị Kim X, sinh năm 1995; Địa chỉ: Số nhà K382/H07/16 đường C, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng. **Vắng mặt**

2/ Anh Trần Nam Tr, sinh năm 1996; Địa chỉ: Số nhà K382/H07/16 đường C, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng. **Vắng mặt**

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ 23 phường D, quận E, thành phố Đà Nẵng. **Vắng mặt.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 12 tháng 3 năm 2019, Võ Đình Ph đi đến trước nhà chị Võ Thị Kim X tại số K382/H07/16 đường C, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng thì thấy cửa nhà không khóa nên lên vào trong nhà trộm cắp 01 điện thoại di động Samsung J6 màu xám bạc của chị X để trên bàn và 01 áo khoác da màu đen treo trên cửa sổ của chồng chị X là anh Trần Nam Tr rồi đi ra ngoài. Sau khi trộm xong, Ph đến quán của chị Nguyễn Thị H tại số 237 đường C, thành phố Đà Nẵng để uống bia hết số tiền 500.000đ. Do không có tiền nên Ph dùng điện thoại di động Samsung J6 vừa trộm được cầm cố cho chị H để thanh toán số tiền đã uống bia. Sau đó, Ph đem áo khoác da trộm được vứt ở Công viên 29/3, thành phố Đà Nẵng nhưng không nhớ rõ địa điểm cụ thể.

Đến 09 giờ 00 phút cùng ngày, chị X đến Công an phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng trình báo sự việc.

Sau khi bị khởi tố, Võ Đình Ph bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định truy nã. Đến ngày 20 tháng 6 năm 2019, Công an phường Vĩnh Trung bắt được Ph theo Quyết định truy nã tại phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 đĩa DVD-R4.7GB/120 min chứa 04 đoạn video được ghi hình từ camera an ninh của Công an phường A ghi lại hình ảnh 01 người đàn ông mặc áo sơ mi trắng, đội mũ lưỡi trai màu đen đột nhập vào trong nhà số K382/H07/16 đường C, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng. Hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại Samsung J6 màu xám bạc, không kiểm tra tình trạng máy do chị Nguyễn Thị H tự nguyện giao nộp đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Võ Thị Kim X.

Đối với chiếc áo khoác da màu đen của anh Trần Nam Tr, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã tiến hành truy tìm tang vật nhưng không thu hồi được.

Tại kết luận định giá ngày 29 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xác định: 01 điện thoại Samsung J6 màu xám bạc trị giá 3.400.000đ; 01 áo khoác da màu đen trị giá: 150.000đ. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.550.000đ.

Tại bản cáo trạng số 95/CT- VKS ngày 02 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Võ Đình Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Võ Đình Ph, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Đình Ph từ 12 tháng đến 18 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Võ Thị Kim X đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm; Anh Trần Nam Tr và chị Nguyễn Thị H không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Đình Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy hối hận về hành vi của mình đã gây ra, mong Hội đồng xét xử khoan dung với bị cáo để bị cáo sớm về làm việc, có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên điều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa hôm nay bị cáo Võ Đình Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Khoảng 02 giờ ngày 12 tháng 3 năm 2019, tại nhà số K382/H07/16 đường C, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng, Võ Đình Ph đã lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động Samsung J6 màu xám bạc của chị Võ Thị Kim X trị giá 3.400.000 đồng và 01 áo khoác da màu đen của anh Trần Nam Tr trị giá 150.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Võ Đình Ph chiếm đoạt là 3.550.000 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Đình Ph phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 95/CT-VKSTK ngày 02 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Sau khi bị khởi tố, bị cáo đã bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã. Bị cáo có nhân thân xấu, từng nhiều lần bị xét xử về tội "Trộm cắp tài sản", tuy nhiên bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có tiền án: Ngày 26 tháng 9 năm 2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án số 48/2017/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, buộc Võ Đình Ph phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 18 tháng tù. Do đó lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Võ Thị Kim X đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm; Anh Trần Nam Tr và chị Nguyễn Thị H không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đĩa DVD-R4.7GB/120 min chứa 04 đoạn video được ghi hình từ camera an ninh của Công an phường A ghi lại hình ảnh 01 người đàn ông mặc áo sơ mi trắng, đội mũ lưỡi trai màu đen đột nhập vào trong nhà số K382/H07/16 đường C, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng, cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Đối với 01 điện thoại Samsung J6 màu xám bạc do chị Nguyễn Thị H tự nguyện giao nộp đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Võ Thị Kim X, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

Đối với chiếc áo khoác da màu đen của anh Trần Nam Tr, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã tiến hành truy tìm tang vật nhưng không thu hồi được, Hội đồng xét xử không đề cập.

[7] Đối với chị Nguyễn Thị H là người nhận cầm cố 01 điện thoại di động Samsung J6 màu xám bạc nhưng chị H không biết là tài sản do Ph trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Đình Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Đình Ph **15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 6 năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD-R4.7GB/120 min chứa 04 đoạn video được ghi hình từ camera an ninh của Công an phường A ghi lại hình ảnh 01 người đàn ông mặc áo sơ mi trắng, đội mũ lưỡi trai màu đen đột nhập vào trong nhà số K382/H07/16 đường C, phường A, quận B, thành phố Đà Nẵng.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Võ Đình Ph phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo Võ Đình Ph;
- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Hưng