

Bản án số: 72/2024/HS-ST

Ngày: 05- 3- 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Tú Nhi

2. Bà Vương Thị Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tô Anh, là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, công khai xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1992 tại thành phố H; nơi ĐKKHKT: Nguyễn Kim, phường 7, Quận 10, thành phố H; chỗ ở: 11/38B đường Vũng Việt, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1962 và bà Hoàng Thị Thu Th, sinh năm 1966;

Tiền án: Ngày 20/4/2016 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 1 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/6/2017. Đóng án phí hình sự vào ngày 21/10/2016. Chưa nộp sung quỹ Nhà nước số tiền 8.500.000 đồng;

Tiền sự: Ngày 23/12/2019 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong Quyết định vào ngày 20/4/2021;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V; địa chỉ: phường B, Quận 1, thành phố H do bà Võ Thị Kim H là người đại diện theo ủy quyền. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 1999; địa chỉ: khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt;

2. Bà Trần Thị Ngọc Ch, sinh năm 1984; địa chỉ: khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt;

3. Bà Võ Thị Trúc L, sinh năm 1996; địa chỉ: khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành Tr không có nghề nghiệp và nghiện game online. Do không có tiền tiêu xài nên Tr nảy sinh ý định đến các cửa hàng tiện lợi để giả vờ hỏi mua thẻ card điện thoại sau đó chụp các con số trên mã số thẻ card và nạp vào điện thoại mục đích để chơi game.

Khoảng 10 giờ ngày 26/11/2022, Tr điều khiển xe mô tô kiểu dáng Max (không rõ biển số) đi đến cửa hàng Winmart tại địa chỉ số 6 đường Đoàn Thị Kia thuộc phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Tr gặp chị Võ Thị Trúc L nhân viên cửa hàng hỏi mua hai thẻ card điện thoại di động mạng Vinaphone với mệnh giá 500.000 đồng/ thẻ card. Chị L in từ máy tính ra hai thẻ card điện thoại di động đưa cho Tr, lợi dụng chị L không để ý, Tr sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Reno 7 chụp lại mã số của hai thẻ card sau đó Tr nói với chị không đúng thẻ card mà Tr cần mua nên trả lại cho chị L rồi Tr bỏ đi. Tr điều khiển xe đi khoảng 2 km thì dừng lại và sử dụng điện thoại Reno 7 vào trang web game đánh bạc “Win 79” và nạp hai mã thẻ card vào tài khoản game của Tr được số tiền 1.000.000 đồng. Cùng ngày, chị L sử dụng hai mã thẻ đã in ra cho Tr để nạp tiền vào điện thoại của mình nhưng không được nên chị L báo lại cho chị Trần Thị Ngọc Ch là quản lý của cửa hàng Winmart Đoàn Thị Kia biết sự việc.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/11/2022, Tr điều khiển xe Wave, biển số 63X3- 0667 đi đến cửa hàng Winmart tại số 16 đường Đ1, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Tại đây, Tr gặp chị Nguyễn Thị Thùy L nhân viên bán hàng hỏi mua 02 thẻ card Vinaphone với mệnh giá 500.000 đồng/ thẻ card và 01 thẻ card Mobifone với mệnh giá 500.000 đồng. Sau khi chị L đưa 03 thẻ card cho Tr, lợi dụng chị L không để ý Tr sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203 bấm các mã số thẻ card vào điện thoại. Sau đó, Tr đưa cho chị L một thẻ visa ngân hàng

Vietcombank để thanh toán tiền, tuy nhiên thực tế thẻ không sử dụng được nữa. Chị L quét thẻ nhưng không được nên trả lại thẻ visa cho Tr, Tr nói không có tiền mặt để Tr đi rút tiền và đưa lại 03 mã thẻ card điện thoại cho chị L rồi bỏ đi. Tr điều khiển xe đi về phòng trọ của mình và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Reno 7 lên trang web không nhớ tên đổi 3 thẻ card điện thoại sang thẻ garena rồi nạp vào trang web “Võ Lâm Truyền Kỳ” số tiền 1.500.000 đồng để chơi game. Chị L báo lại sự việc cho chị Võ Thị Kim H (quản lý cửa hàng). Chị H nhập mã số của 03 thẻ card thì hệ thống báo thẻ đã sử dụng nên không nạp được tiền. Ngày 01/12/2022, chị H đến Công an phường Tân Đông Hiệp trình báo sự việc.

Ngày 01/12/2022, khi Trung đến cửa hàng Winmart trên đường Nguyễn Thị Minh Khai, khu phố Chiêu Liêu, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để mua thẻ cào thì bị nhân viên cửa hàng phát hiện báo Công an phường Tân Đông Hiệp đưa Tr về Công an phường để làm việc. Tại Công an phường Tân Đông Hiệp, Tr thừa nhận hành vi phạm tội như trên. Cùng ngày, Công an phường Tân Đông Hiệp chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để giải quyết theo thẩm quyền.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203;
- 01 thẻ card điện thoại mạng Mobifone mạng giá 500.000 đồng, mã số 631556972214 (lưu trong hồ sơ vụ án);
- 01 thẻ card điện thoại mạng Vinaphone mạng giá 500.000 đồng, mã số 03679686273251 (lưu trong hồ sơ vụ án);
- 01 thẻ card điện thoại mạng Vinaphone mạng giá 500.000 đồng, mã số 95582726553104 (lưu trong hồ sơ vụ án);
- 01 thẻ visa Vietcombank số 452404180784 mang tên Nguyễn Thành Tr.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu NokiaTA - 1203 Nguyễn Thành Tr sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với thẻ Visa Vietcombank số 452404180784 mang tên Nguyễn Thành Tr sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Reno 7 và xe mô tô kiểu dáng Wave biển số 63X3-0667 (xe của Tr mua lại của người khác không làm giấy tờ mua bán). Ngày 30/11/2022, Tr đã bán cho người đàn ông tên Ch (không rõ nhân thân, lai lịch) không thu hồi được nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đang tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với xe mô tô Max màu đỏ Tr mượn của một người bạn tên Th (không rõ nhân thân, lai lịch) chưa thu hồi được, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đang tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Theo bản cáo trạng số 76/CT-VKS- DA ngày 05/02/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Tr về tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” theo Điểm b Khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 290; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Tr mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V số tiền 2.500.000đ; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203, tịch thu tiêu hủy 01 thẻ Visa Vietcombank số 452404180784 mang tên Nguyễn Thành Tr.

Chị Võ Thị Kim H đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V yêu cầu Nguyễn Thành Tr bồi thường số tiền 2.500.000 đồng giá trị 05 thẻ card điện thoại Tr chiếm đoạt.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thành Tr thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 10 giờ ngày 26/11/2022, tại cửa hàng Winmart địa chỉ số 6 đường Đoàn Thị Kìa thuộc phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh

Bình Dương, Nguyễn Thành Tr hỏi mua hai thẻ card điện thoại di động mạng Vinaphone với mệnh giá 500.000 đồng/thẻ card. Lợi dụng chị L không để ý, Tr dùng điện thoại di động nhãn hiệu Reno 7 chụp lại mã số của hai thẻ card, sau đó Tr nói với chị L không đúng thẻ card mà Tr cần mua nên trả lại cho chị L rồi Tr bỏ đi khoảng 2 km thì dừng lại và sử dụng điện thoại Reno 7 vào trang web game đánh bạc “Win 79” nạp hai mã thẻ card vào tài khoản game của Tr được số tiền 1.000.000 đồng.

Tiếp theo khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/11/2022, Tr đến cửa hàng Winmart tại số 16 đường D1, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương hỏi mua 02 thẻ card Vinaphone với mệnh giá 500.000 đồng/thẻ và 01 thẻ card Mobifone với mệnh giá 500.000 đồng. Sau khi chị L đưa 03 thẻ card cho Tr, nhân lúc chị L không để ý Tr dùng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203 bấm các mã số thẻ card vào điện thoại. Sau đó, Tr đưa cho chị L một thẻ visa ngân hàng Vietcombank để thanh toán tiền. Chị L quét thẻ nhưng không được nên trả lại thẻ visa cho Tr, Tr nói không có tiền mặt để Tr đi rút tiền và đưa lại 03 mã thẻ card điện thoại cho chị L rồi bỏ đi. Tr điều khiển xe đi về phòng trọ của mình, Tr sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Reno 7 lên trang web không nhớ tên đổi 3 thẻ card điện thoại sang thẻ garena rồi nạp vào trang web “Võ Lâm Truyền Kỳ” số tiền 1.500.000 đồng để chơi game.

Hành vi hai lần gian dối tiếp cận thẻ card và lén lút chụp lại con số để nhập dữ liệu thông tin của thẻ card nhằm chiếm đoạt giá trị chiếc thẻ card của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 290 Bộ luật Hình sự 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo thực hiện do cố ý, với mục đích muốn chiếm đoạt được tài sản của bị hại. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo có tiền án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục hành vi phạm tội là thể hiện sự coi thường pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích nay phạm tội thuộc trường hợp tái phạm quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V yêu cầu bị cáo Tr bồi thường số tiền 2.500.000đ giá trị 05 thẻ card điện thoại chiếm đoạt.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu NokiaTA - 1203 Nguyễn Thành Tr sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với thẻ Visa Vietcombank số 452404180784 mang tên Nguyễn Thành Tr bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Reno 7 và xe mô tô kiểu dáng Wave biển số 63X3- 0667 (xe Tr mua lại của người tên B không làm giấy tờ mua bán). Ngày 30/11/2022, Tr đã bán xe trên cho người đàn ông tên Ch (không rõ nhân thân, lai lịch) nên không thu hồi được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đang tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô Max màu đỏ Tr mượn của một người bạn tên Th (không rõ nhân thân, lai lịch), Tr đã trả lại Thắng và hiện không rõ Th ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không thu giữ được. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b Khoản 2 Điều 290; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 585, 589 Bộ luật Dân sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Tr phạm tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Tr 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Thành Tr bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp V 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203, số IMEI 354275386399257.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ visa Vietcombank số 452404180784 mang tên Nguyễn Thành Tr.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/8/2023).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS TP. Dĩ An;
- Công an TP. Dĩ An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Anh Thư