

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **64/2023/HS-ST**
Ngày 08 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mùi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Trung;

Ông Kim Niệm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Thành Long - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Kim Thị Giàu - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T** (tên gọi khác: M N), sinh năm 1982 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố S, thị trấn P V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nơi ở: Khu phố C, thị trấn P V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Phan Thị G, sinh năm 1950; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án: Ngày 06/3/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự tại Bản án số 12/2023/HSST (chưa chấp hành án, chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 12/4/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Ông Nguyễn Hoàng T T, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu Phố B, thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Trần Thị T, sinh năm 1961; địa chỉ: Ấp P T, xã P A, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- Ông Chu Khắc T, sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ A, ấp B R, xã V H, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 12/4/2023, sau khi uống rượu cùng bạn ở nhà, bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô 61N3-3176 xuống chợ P, thị trấn P V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường BX với đường N, thuộc Khu Phố B, thị trấn PV. Bị cáo thấy xe ô tô biển số 61C - 382.xx do ông Nguyễn Hoàng T T điều khiển chạy chậm để chuyển hướng qua ngã tư. Lúc này, bị cáo dừng xe mô tô vào lề đường, đi lại dùng chân đá hai cái vào cửa xe bên phải phía trước của xe ô tô làm cửa trước bên phải của xe ô tô bị móp. Ông T dừng xe ô tô lại điện thoại trình báo Công an thị trấn P V, bị cáo điều khiển xe mô tô bỏ đi. Khoảng 5 phút sau, bị cáo quay lại nhặt cục gạch ông ở lề đường cầm bằng tay phải ném vào xe ô tô làm kính lưng xe (phía sau ghế ngồi phía bên phải) bị bể, bị cáo nhặt gạch vỡ ném vào xe ô tô làm bong tăng kính chắn gió phía trước bên trái bị trầy xước, khung cửa trước bên trái bị trầy xước, bị cáo tiếp tục vào lề đường nhặt cục gạch ném vào xe ô tô làm cửa sau bên trái bị móp trầy, nẹp cửa sau bên trái bị móp trầy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo làm việc, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản ngày 17/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 61C-382.xx là 12.200.000 đồng (mười hai triệu hai trăm nghìn đồng)

Tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKSPG ngày 09/6/2023 truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của hành vi do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Đề nghị HĐXX tổng hợp hình phạt 08 (tám) tháng tù tại Bản án số 12/2023/HSST ngày 06/3/2023, Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt từ 01 (một) năm 11 (tháng) tù đến 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/4/2023.

Về xử lý vật chứng: Một số mảnh kính xe bị vỡ không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Hoàng T T 13.900.000 đồng.

Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với tội danh, mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Trong lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối hận và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng là đúng thẩm quyền. Quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bị hại ông Nguyễn Hoàng T T; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Chu Khắc T đã có đơn xin xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị T đã được triệu tập hợp lệ 02 lần để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do nên HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 17 giờ ngày 12/4/2023, tại đường B X, Khu Phố B, thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, bị cáo dùng chân đá hai cái vào cửa xe bên phải phía trước của xe ô tô biển số 61C-382.xx, bị cáo dùng tay phải nhặt cục gạch ở lề đường ném ba lần vào xe ô tô biển số 61C-382.xx do bị hại Nguyễn Hoàng T T điều khiển. Hậu quả làm cửa trước bên phải bị móp, kính lưng xe phía sau ghế ngồi bên phải bị bể, bông tăng kính chắn gió phía trước bên phải và khung cửa trước bên trái bị trầy xước, cửa sau bên trái và nẹp cửa sau bên trái bị móp trầy.

Bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 17/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 61C-382.xx, nhãn hiệu Ford RanGer, số máy: YN2QW937XXX, số khung: MNCUMFF60KW937XXX là 12.200.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 63/CT-VKSPG ngày 09/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, ảnh hưởng đến tâm lý chung của nhân dân tại địa phương. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã bị xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178, tại Bản án số 12/2023/HSST ngày 06/3/2023, Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng. Đáng lẽ bị cáo phải chấp hành tốt quy định của pháp luật, chấp hành bản án nhưng bị cáo lại tiếp tục vi phạm về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do đó, cần áp dụng một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi mà bị cáo thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị xét xử tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tại Bản án số 12/2023/HSST ngày 06/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Bị cáo chưa chấp hành án, chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Nguyễn Hoàng T T yêu cầu bị cáo Thắng bồi thường 13.900.000 đồng, gồm chi phí sửa chữa và vận chuyển xe ô tô bị bị cáo làm hư hỏng. Bị cáo đồng ý với yêu cầu của Ông T. Xét thỏa thuận của bị cáo và bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Một số mảnh kính xe bị vỡ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là phù hợp nên HĐXX chấp nhận. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy tại phiên tòa bị cáo ăn năn, hối cải. Trong lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật nên HĐXX quyết định mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[9] Về ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đồng ý với lời luận tội, đề nghị về tội danh, áp dụng tình tiết tăng nặng, đề nghị về hình phạt là phù hợp nên được HĐXX chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 48, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự; Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 7 Nghị quyết 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 01 (một) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 08 (tám) tháng tù tại Bản án số 12/2023/HSST ngày 06/3/2023, Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/4/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho ông Nguyễn Hoàng T T 13.900.000đ (mười ba triệu chín trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bịch nylon đựng một số mảnh kính xe bị vỡ.

(Thể hiện tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/6/2023 giữa cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo).

4. Về án phí:

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 695.000đ (sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mùi