

Bản án số: 58/2017/HS-ST
Ngày 15/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bình.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cư và bà Thi Thị Tuyết Nhung

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Thắm – Thư ký tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên tòa: Ông Trần Quách Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 50/2017/HS-ST, ngày 02 tháng 11 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 217/2017/HSST-QĐ ngày 01 tháng 12 năm 2017, đối với bị cáo:

Huỳnh Bảo T - sinh năm: 1994; nơi cư trú: Khóm C, phường H, thị xã TC, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; trình độ học vấn: Lớp 3/12; nghề nghiệp: Không; con ông Huỳnh Tấn Đ và bà Đặng Thị D; tiền sự: Ngày 05/7/2017, bị Ủy ban nhân dân phường H, quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng, chưa chấp hành xong; tiền án: Ngày 07/01/2016, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đến ngày 28/01/2017, chấp hành xong; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/9/2017 (Có mặt).

Người bị hại: Chị Nguyễn Thị Kiều O – sinh năm 1978 và anh Nguyễn Văn L – sinh năm 1977; cùng cư trú tại khóm H, phường S, thị xã TC, tỉnh An Giang. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bà Lê Thị Ph – sinh năm 1963; cư trú tại khóm 1, phường S, thị xã TC, tỉnh An Giang. (có mặt).

- Bà Bùi Thị Ch – sinh năm 1951; trú tại khóm C, phường H, thị xã TC, tỉnh An Giang. (có mặt).

Nội dung vụ án:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/9/2017, Huỳnh Bảo T nảy sinh ý định đi tìm tài sản lấy trộm, nên T hỏi mượn xe đạp của bà Bùi Thị Ch (*bà nội của T*), rồi điều khiển xe đi đến khu vực khóm 2, phường S, thị xã TC, tỉnh An Giang, T thấy xe ô tô khách, biển số 67L - 9233 của chị Nguyễn Thị Kiều O đang đỗ ở lề đường, trên xe không có ai và xung quanh không có người trông coi. T đi đến phía sau xe ô tô, thấy cửa phía sau xe không khóa, T dùng tay mở nắp cửa ra, thấy có 02 bình ắc quy nhãn hiệu GS - N100E 12V 100Ah, màu xanh - trắng, T dùng tay bẻ sợi dây điện nối giữa 02 bình ắc quy với nguồn điện của xe, rồi T lấy 01 bình ắc quy để lên yên xe đạp, dùng tấm nhựa màu xanh bọc lại, đồng thời lấy bình ắc quy còn lại giấu phía dưới sàn xe ô tô. Sau đó, T điều khiển xe chở bình ắc quy vừa lấy trộm được, đến vừa phước N, bán cho bà Lê Thị Ph được 485.000 đồng, sau đó T đi về nhà trả cho bà Ch 100.000 đồng, số tiền còn lại T mua ma túy sử dụng và tiêu xài hết. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, T điều khiển xe đạp đến chỗ xe ô tô của chị O đang đỗ, tiếp tục lấy bình ắc quy còn lại chở về nhà. Khi T đi đến khu vực khóm D, phường T, thị xã TC, thì bị lực lượng Công an phường T đi tuần tra phát hiện. Ngày 11/9/2017, T bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã TC, khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản”.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 02 cái bình ắc quy, nhãn hiệu GS - N100E 12V 100Ah, màu xanh, trắng, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 38 và số 40 ngày 14/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã TC, kết luận: 02 cái bình ắc quy, nhãn hiệu GS - N100E 12V 100Ah, màu xanh, trắng, đã qua sử dụng, trị giá là $(2 \times 1.600.000 \text{ đồng/cái}) = 3.200.000 \text{ đồng}$.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại, người có quyền lợi liên quan và nhân chứng bày như sau:

Chị Nguyễn Thị Kiều O và anh Nguyễn Văn L, cùng cho biết: Anh chị mua 02 cái bình ắc quy, nhãn hiệu GS - N100E 12V 100Ah, màu xanh - trắng, tại thành phố Hồ Chí Minh, cách nay hơn 01 năm với giá 6.500.000 đồng. Sau khi mua về anh L gắn 02 bình ắc quy vào xe ô tô khách, biển số 67L – 9233 để sử dụng. Ngày 10/9/2017, anh chị phát hiện bị mất 02 bình ắc quy nên đến trình báo Công an phường S, thị xã TC, tỉnh An Giang. Trong quá trình điều tra chị O và anh L đã nhận lại 02 bình ắc quy bị mất trộm, nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bà Bùi Thị Ch (bà nội của T), cho biết: Khoảng 12 giờ ngày 10/9/2017, T mượn xe đạp của bà và nói là đi chơi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T về nhà trả cho bà 100.000 đồng đã mượn trước đó, rồi bỏ đi đâu không rõ. Sau đó, bà nghe nói số tiền T trả cho bà, là do T lấy trộm tài sản của người khác đem bán mà có, nên bà đã giao nộp lại số tiền trên cho Công an thị xã TC.

Bà Lê Thị P cho biết: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/9/2017, bà đang ở nơi thu mua phế liệu N, thì Huỳnh Bảo T điều khiển xe đạp chở theo 01 bình ắc quy đến bán. Bà nhìn bình ắc quy rồi đồng ý mua với giá 22.000 đồng/kg và đưa cho T 485.000 đồng. Khi mua, bà không biết đây là tài sản do T lấy trộm mà có. Bà đã được cơ quan điều tra cho nhận lại 100.000 đồng, số tiền còn lại 385.000 đồng bà không yêu cầu T phải trả lại cho bà.

Các anh Lê Hoàng V, Nguyễn Tân X, Đoàn Quang Kh, Huỳnh Văn L cùng trình bày: Khoảng 20 giờ ngày 10/9/2017, các anh đi tuần tra trên địa bàn phường T. Khi đi đến khu vực khóm D, phường T thì phát hiện Huỳnh Bảo T đang điều khiển xe đạp, chở theo phía sau 01 bình ắc quy màu xanh - trắng, nghi vấn bình ắc quy trên là do T lấy trộm, nên mời T về Công an phường Long Thạnh làm việc. Tại đây, T thừa nhận đã lấy trộm bình ắc quy trên tại phường S.

Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân châu, tỉnh An Giang, truy tố Huỳnh Bảo T tại cáo trạng số 51/VKS-HS ngày 31/10/2017, về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa có ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Huỳnh Bảo T về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 33; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Bảo T mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đối với hành vi của bà Lê Thị Ph mua bình ắc quy do Tiến lấy trộm mà có, nhưng do khi mua bà Ph không biết bình ắc quy do Tiến lấy trộm, nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với bà Ph.

Bị cáo Huỳnh Bảo T có ý kiến thống nhất với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và ý kiến luận tội của kiểm sát viên, đồng thời xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Nhận định của Hội đồng xét xử:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Châu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là điều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Bảo T khai nhận do không có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên vào lúc 12 giờ 30 ngày 10/9/2017, bị cáo T đi đến khu vực khóm 2, phường S, thị xã TC, tỉnh An Giang, rồi lén lút lấy trộm 02 cái bình ắc quy, nhãn hiệu GS - N100E 12V 100Ah, trong xe ô tô khách, biển số 67L - 9233 của chị Nguyễn Thị Kiều O như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Bảo T hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi lấy trộm 02 cái bình ắc quy trị giá 3.200.000 đồng của chị Nguyễn Thị Kiều O và anh Nguyễn Văn L, mà bị cáo Huỳnh Bảo T thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội và có đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Trộm cắp tài sản” quy định trong Bộ luật hình sự. Do đó HĐXX kết luận bị cáo Huỳnh Bảo T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tài sản của công dân là do công sức của họ tạo ra hoặc do nguồn thu nhập hợp pháp khác mà họ có được, nên tài sản riêng của công dân luôn được mọi người tôn trọng và được pháp luật bảo vệ, những hành vi trái pháp luật xâm phạm đến tài sản riêng công dân thì sẽ bị xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Bảo T đang đứng trước Tòa hôm nay là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận biết được việc “Trộm cắp tài sản” là vi phạm pháp luật, nhưng do bản tính tham lam, chạy lười lao động, nghiện ngập ma túy và xem thường pháp luật nên đã thúc đẩy bị cáo dẫn thân vào việc phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đây cũng là nguyên nhân và là động cơ phạm tội của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo T đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của chị Nguyễn Thị Kiều O và anh Nguyễn Văn L, đồng thời còn làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, bị cáo T đang có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, nhưng bị cáo không chịu tu sửa bản thân để trở thành người công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội, nên bị cáo T phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Do đó cần phải xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, để răn đe, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung loại tội phạm này ở địa phương.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Bảo T có thái độ thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị

cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Do đó HĐXX có xem xét giảm nhẹ một phần về trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Qua xem xét các tình tiết nêu trên HĐXX thấy rằng, cần phải xử phạt tù bị cáo T ở mức cao trong khung hình phạt của điều luật bị cáo bị xét xử, là phù hợp với pháp luật và cũng tương xứng với việc phạm tội của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra chị Nguyễn Thị Kiều O và anh Nguyễn Văn L đã nhận lại 02 bình ắc quy bị mất trộm và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; bà Bùi Thị Ch đã nhận lại xe đạp và bà Lê Thị Ph không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 385.000đồng nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về Biện pháp tư pháp khác: Vật chứng thu giữ trong vụ án cơ quan Điều tra đã xử lý xong nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Huỳnh Bảo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Bảo T phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 33; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Bảo T mức án 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 9 năm 2017.

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Huỳnh Bảo T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :

- TA tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thị xã;
- Chi cục THA thị xã;

**TM .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TP- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu:VP, VT.

Nguyễn Công Bình

TÒ
TH
T
-
Bản
Ngày

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Bình**

- Hội thẩm nhân dân :

1- Ông **Nguyễn Văn Cư**

Nơi công tác: Cán bộ hưu trí phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu.

2- Bà **Nguyễn Thị Lệ**

Nơi công tác: Hội Phụ nữ xã Long Phú Vĩnh, thị xã Tân Châu.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Dương Thị Mộng Thu** – Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên tòa: Bà **Cù Ngọc Sang** – Kiểm sát viên .

Hôm nay, ngày 01 tháng 4 năm 2017, tại Văn phòng ấp Phú An B, xã Phú Vĩnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, mở phiên tòa xét xử lưu động sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2017/HSST, ngày 28 tháng 02 năm 2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Hận, sinh năm 1986; đăng ký thường trú tại ấp An Thịnh, xã An Long, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Đạo Thiên Chúa; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Bắt chim; Con ông Nguyễn Văn Thơm và bà Nguyễn Thị Lang; Vợ Huỳnh Thị Diệu (*đã ly hôn*); Con Nguyễn Văn Nghĩa sinh năm 2011; Ngày 17/4/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội” Cướp giật tài sản”, ngày 06/8/2010 chấp hành xong hình phạt; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/10/2016 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

- **Người bị hại:** Anh **Phùng Vinh Quang** (Hiếu) – sinh năm 1992; trú tại khóm Long Thạnh, phường Long Châu, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. (Có mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Văn Hận bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 19/11/2015, Nguyễn Văn Hận đi đến nhà của Bùi Văn Thông (em rể Hận) ở ấp Phú An B, xã Phú Vĩnh để dự đám đầy tháng con của Thông. Trong lúc đang ngồi uống rượu, Hận lấy cây dao (loại dao xép), để xé gà và gọt trái cây, rồi Hận để dao vào túi quần đang mặc. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Phùng Vinh Quang điều khiển xe ô tô tải, biển số 67L - 7051 chạy đến, do Thông dựng mái che và những người ngồi uống rượu, lấn chiếm lề đường, nên Quang không điều khiển xe qua được, Quang yêu cầu dọn bàn ghế, để Quang chạy xe qua. Lúc này, Hận đang ngồi uống rượu, thấy Quang đang điều khiển xe chạy từ từ, Hận liền chạy đến đập vào thùng xe và kêu Quang dừng xe lại. Quang dừng xe lại, Hận chạy đến cửa xe (nơi Quang đang ngồi), dùng tay đánh vào tay và ngực của Quang, thì cửa xe mở ra trúng Hận. Hận liền lấy cây dao trong túi quần ra, cầm ở tay phải, tay trái nắm áo và kéo Quang xuống xe, rồi dùng dao đâm liên tiếp ba cái vào người của Quang. Trong lúc Hận đánh và dùng dao đâm Quang, thì Bùi Văn Thông chạy đến, dùng tay đánh trúng vào đầu Quang. Lúc này, Võ Thái Minh nhìn thấy, nên chạy lại can ngăn và thấy trên tay Hận đang cầm dao, nên kéo Hận về nhà của Thông, còn Quang thì bỏ chạy. Thấy Quang bỏ chạy, Nguyễn Thanh Phường chạy theo dùng tay đánh vào lưng của Quang, Quang chạy được một đoạn, thì ngã xuống đường và trên ngực chảy nhiều máu. Sau đó, mọi người xung quanh đưa Quang đến Bệnh viện đa khoa thị xã Tân Châu để điều trị vết thương. Riêng Hận, sau khi dùng dao đâm Quang xong, Hận để dao vào túi quần và điều khiển xe mô tô chạy qua thành phố Châu Đốc. Trên phà Châu Giang, Hận đã ném cây dao dùng để gây thương cho Quang xuống sông, rồi bỏ trốn. Đến ngày 28/10/2016, Hận bị bắt theo quyết định truy nã.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 03 miếng bông gòn, có dính vết màu nâu (nghĩ vẫn là máu).
- 04 chiếc dép quai kẹp (loại dép Lào), màu trắng.

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Majesty, loại xe Wave, màu đỏ, biển số 62H5-7836 (đã qua sử dụng).
- 01 giấy đăng ký xe mô tô, biển số 62H5-7836, tên Huỳnh Thanh Long .

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/16/TgT ngày 21/12/2015 của Tổ chức Giám định pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

- Họ và tên: Phùng Vinh Quang, sinh năm 1992.
- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Sẹo cổ phải kích thước 02 x 0.1 cm - tỉ lệ thương tật: 02% (hai phần trăm), không gây cố tật;
 - + Sẹo ngực trái kích thước 04 x 0.5 cm, cách trên đầu vú trái 04 cm, thấu ngực, tràn khí màng phổi trái đã phẫu thuật dẫn lưu - tỉ lệ thương tật: 10% (mười phần trăm), không gây cố tật;
 - + Sẹo mồm ngực trái kích thước 01 x 0.1 cm, cách trên trong đầu vú trái 05 cm - tỉ lệ thương tật: 01 % (một phần trăm), không gây cố tật.
- **Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 13%** (mười ba phần trăm).

Căn cứ Bản kết luận giám định số 414/KLGT-PC54 ngày 29/12/2015 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

- Vết màu nâu thu tại hiện trường là máu người, thuộc nhóm máu AB.
- Máu của Phùng Vinh Quang, sinh năm 1992 thuộc nhóm máu AB.

Anh Cù Văn Nưng và Nguyễn Văn Khang cùng trình bày: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 19/11/2015, Quang điều khiển xe ô tô tải, biển số 67L - 7051 chở Cù Văn Nưng và Nguyễn Văn Khang đi đến khu vực ấp Phú An B, xã Phú Vĩnh, thị xã Tân Châu, thì bên lề trái (theo hướng xe chạy) có dựng một mái che lán ra đường, bên dưới mái che, có mấy người ngồi uống rượu, nên không đủ khoảng trống để Quang lái xe chạy qua, Quang xin đường đi qua, thì có 02 - 03 người trong bàn, đứng dậy dõng ghế vào trong, Quang điều khiển xe chạy từ từ. Lúc này, Nguyễn Văn Hận (sau này mới biết tên) chạy đến chặn đầu xe của Quang lại và nói sao chạy nhanh vậy, nhưng Quang không nói gì, mà tiếp tục điều khiển xe chạy đi. Khi xe chạy qua khỏi mái che được khoảng 02 mét, Hận dùng tay đập vào thùng xe, nên Quang dừng xe lại, Hận chạy đến cửa xe (bên trái) nơi Quang đang ngồi, Hận dùng tay đánh Quang, cửa xe mở ra, Hận liền kéo Quang xuống xe và cầm dao (loại dao bầm) đâm Quang, nên Quang bỏ chạy về hướng xã Long An, trong lúc Quang chạy, có người chạy theo dùng chân đá và dùng tay đánh vào người của Quang, chạy được một đoạn, thì Quang ngã xuống đường. Sau đó, Nưng, Khang cùng với mọi người xung quanh, đưa Quang đến Bệnh viện Tân Châu để điều trị vết thương.

Tại bản cáo trạng số 15/VKS-HS ngày 28/02/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, truy tố Nguyễn Văn Hận về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Trong phần tranh luận Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 2 Điều 104, Điều 33; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hận mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong hồ sơ vụ án.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Hận khai nhận: Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 19/11/2015, trong lúc ngồi uống rượu tại nhà của Bùi Văn Thông (em rể Hận) ở ấp Phú An B, xã Phú Vĩnh, thì Phùng Vinh Quang điều khiển xe ô tô tải chạy đến và yêu cầu dọn bàn ghế, để Quang chạy xe qua. Lúc này, Hận nghĩ là Quang chửi Hận nên Hận chạy đến dùng tay đánh Quang và dùng cây dao (loại dao sếp) đâm gây thương tích cho anh Phùng Vinh Quang như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Hận phù hợp với diễn biến của vụ án và phù hợp với lời khai của bị hại và nhân chứng trong hồ sơ vụ án.

Hành vi dùng cây dao có mũi nhọn là hung khí nguy hiểm, đâm vào người anh Phùng Vinh Quang gây thương tích, tỉ lệ thương tật 13% là hành vi nguy hiểm cho xã hội và có đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Cố ý gây thương tích” quy định trong Bộ luật hình sự. Do đó, HĐXX kết luận bị cáo Nguyễn Văn Hận phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xét về tính chất của vụ án HĐXX thấy:

Tính mạng và sức khỏe của con người là vốn quý nhất trong xã hội, nên được mọi người tôn trọng và luôn được pháp luật bảo vệ, những hành vi trái pháp luật xâm phạm và làm tổn hại đến sức khỏe của người khác thì sẽ bị xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Hận đang đứng trước Tòa hôm nay, là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc cầm cây dao có mũi nhọn đâm vào người gây thương tích cho anh Phùng Vinh Quang là vi phạm pháp luật, nhưng do xuất phát từ tính hung hăng, xem thường pháp luật và không biết tôn trọng sức khỏe của người khác, nên đã thúc đẩy bị cáo phạm tội “cố ý gây thương tích”, đây cũng là nguyên nhân và động cơ bị cáo phạm tội của bị cáo. Trước lúc xảy ra đánh nhau thì giữa bị cáo Hận và anh Quang không có mâu thuẫn gì, việc bị cáo cùng

với người thân ngồi uống rượu lấn chiếm lề đường, gây cản trở giao thông là vi phạm pháp luật, nên anh Quang yêu cầu thu dọn ghế để anh Quang điều khiển xe ô tô tải chạy qua là hoàn toàn hợp lệ, nếu như lúc đó bị cáo Hận bình tĩnh suy nghĩ và biết kiềm chế hành động của bản thân thì sự việc sẽ được êm xuôi, thế nhưng bị cáo không thực hiện được điều đó, mà lại hành xử một cách hung hăng, bất chấp pháp luật và không tôn trọng sức khỏe của người khác, nên bị cáo Hận đã dùng cây dao là hung khí nguy hiểm đâm gây thương tích cho anh Quang. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Hận không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh Phùng Vinh Quang, mà còn gây mất trật tự ở địa phương, giữa bị cáo và bị hại không có quen biết và cũng không có mâu thuẫn gì, nhưng bị cáo lại hành xử với bị hại một cách hung hãn, côn đồ, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Do đó cần phải xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo Hận để răn đe, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung loại tội phạm này ở địa phương.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn Hận thật thà khai báo; thương tích gây ra cho bị hại không nghiêm trọng; trình độ học vấn thấp nên việc am hiểu pháp luật có phần hạn chế. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX có xem xét giảm nhẹ một phần về trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Qua xem xét các tình tiết nêu trên HĐXX thấy cần xử phạt tù bị cáo Nguyễn Văn Hận ở mức giữa trong khung hình phạt của điều luật bị cáo bị xét xử là phù hợp với pháp luật và cũng tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay anh Phùng Vinh Quang không yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Majesty, loại xe Wave, màu đỏ, biển số 62H5-7836 (đã qua sử dụng), và 01 giấy đăng ký xe mô tô, biển số 62H5-7836, tên Huỳnh Thanh Long, hiện đang thu giữ trong vụ án do không có liên quan đến việc phạm tội nên tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Hận.

- Các vật chứng khác cơ quan Điều tra đã xử lý xong nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hận phạm tội “ Cố ý gây thương tích ”.

* Áp dụng khoản 2 Điều 104 (điểm a khoản 1); Điều 33; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự được sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hận mức án 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2016.

* Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Hận 01 xe mô tô, nhãn hiệu Majesty, loại xe Wave, màu đỏ, biển số 62H5-7836 (đã qua sử dụng), và 01 giấy đăng ký xe mô tô, biển số 62H5-7836, tên Huỳnh Thanh Long

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu quản lý (theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 16/02/2017) .

* Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Văn Hận phải nộp 200.000đồng án phí hình sự..

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh
- TA tỉnh;
- VKSND thị xã;
- THA thị xã;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu:VP, VT.

TM .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TP – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Bình