

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG

Bản án số: 14/2024/HS-ST

Ngày: 01-02-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH – TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Linh và bà Nguyễn Thị Mai

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Phú - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trí- Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 01 tháng 02 năm 2024 tại Phòng xử án - Trụ sở TAND thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19B/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Lại Huy Đ, sinh năm 1987. Nơi sinh: huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ;

Nơi cư trú: Khu 3, xã Hà Lương, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ; Tạm trú: thôn Cao Quán, xã Hồng Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lại Huy Khánh, sinh năm 1953 (Ông Khánh là thương binh 1/4: ông Khánh được tặng thưởng 01 Huy chương chiến sĩ giải phóng năm 1975, 01 Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba năm 1986, 01 Huy chương chiến sĩ vẻ vang năm 2001, 01 Bằng khen năm 1975, năm 1976 được Bộ thương binh và xã hội tặng Giấy khen; năm 2011 được UBND huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ tặng Giấy khen) và bà Nguyễn Thị Mận, sinh năm 1952 (Năm 2007 bà Mận được UBND tỉnh Phú Thọ tặng thưởng Bằng khen, năm 2010 bà Mận được UBND huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ tặng Giấy khen). Có vợ Nguyễn Thị Trang, sinh năm 1988; có hai con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020. Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ ba;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số: 52 ngày 30/10/2014 của Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xử Đức 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày 30/10/2014 về tội “*Cướp giật tài sản*”. Đức chấp hành xong bản án, đã xóa án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 2004 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị Hoa, sinh năm 1970 (mẹ anh Tuấn). Nơi cư trú: khu dân cư Tường, phường Văn An, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương (bà Hoa có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Trang, sinh năm 1988, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lại Huy Đ có giấy phép lái xe ô tô hạng C số: 330182009288 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 20/4/2023, có giá trị đến ngày 20/4/2028. Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 12/5/2023, Đức điều khiển xe ô tô tải biển số 89C-247.81 (xe của vợ chồng Đức) đi giao hàng đi đến Km 33+50 Quốc lộ 18 thuộc khu dân cư Tường, phường Văn An, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương (Trước khu vực công công ty Sneidensticker) theo hướng Phả Lại đi Sao Đỏ. Đây là đoạn đường thẳng, được trải bê tông nhựa, bằng phẳng, lòng đường rộng 14 m, giữa tim đường có vạch kẻ nét đứt màu vàng phân chia hai chiều xe chạy; trên mỗi phần đường được chia làm hai làn đường cùng chiều bằng vạch kẻ nét đứt màu trắng; lề đường bên phải hướng Phả Lại đi Sao Đỏ có 01 biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, khi đó Đức điều khiển xe với tốc độ khoảng khoảng 58 đến 62 km/giờ và đi ở làn đường bên trái cách tim đường khoảng 40 đến 50 cm.

Đức quan sát thấy phía trước có một xe mô tô biển số 34AB-037.26 (dung tích xi lanh 49 cm³) do anh Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 2004, nơi cư trú khu dân cư Tường, phường Văn An, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương điều khiển chuyển hướng từ làn đường chiều Sao Đỏ đi Phả Lại sang làn đường chiều Phả Lại đi Sao Đỏ, thấy vậy Đức phanh xe, đánh lái sang bên phải để tránh thì phần đầu bên trái xe ô tô (vị trí khu vực cụm đèn xe chiếu sáng phía trước bên trái) va vào phần đầu xe mô tô bên phải; anh Tuấn bị đập đầu bên phải vào kính chắn gió phía trước bên trái xe ô tô ngã xuống đường.

Xe mô tô biển số 34AB-037.26 đổ nghiêng bên trái giữa làn đường hướng Phả Lại đi Sao Đỏ, đầu xe quay hướng phường Phả Lại, đuôi xe quay hướng Sao Đỏ, để lại vết cà xước ở trên mặt đường, vết có hướng từ Phả Lại đi Sao Đỏ dài 35,55 m, điểm đầu vết cách mép đường bên phải là 3,15 m, điểm cuối vết trùng với điểm tiếp xúc của đế chân phía trước bên trái xe mô tô với mặt đường; xe ô

tô tải đổ nghiêng phải dưới kênh bên phải theo hướng đi, đầu xe quay hướng Sao Đỏ, đuôi xe hướng Phả lại. Hậu quả anh Tuấn bị đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, gãy nhiều xương sườn, gãy xương cẳng chân phải) được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Hải Dương, đến ngày 13/5/2023 chết; xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại 12.900.000 đồng, xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 3.320.000 đồng.

Bị can Lại Huy Đ nhận thức rõ hành vi điều khiển xe ô tô trên khu vực đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ nhưng vì cầu thả cho rằng hậu quả sẽ không xảy ra nên bị can thực hiện hành vi với lỗi vô ý vì cầu thả.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số: 422/KLGĐ ngày 07/12/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương, kết luận: Trước, trong khi xảy ra vụ tai nạn giao thông ngày 12/5/2023 và tại thời điểm giám định Lại Huy Đ bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn đã điều trị ổn định; tại thời điểm trên Đức đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Quá trình điều tra, bị can Lại Huy Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại, bị hại anh Tuấn cũng có lỗi; gia đình người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có bố đẻ, mẹ đẻ được tặng thưởng Huân, Huy chương, Bằng khen là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Lại Huy Đ đã tự nguyện bồi thường 220.000.000 đồng cho gia đình anh Tuấn, bà Trần Thị Hoa mẹ đẻ anh Tuấn đại diện gia đình anh Tuấn không có yêu cầu gì khác. Chị Nguyễn Thị Trang (vợ Đức) không có yêu cầu gì về thiệt hại của chiếc xe ô tô biển số 89C-247.81 và bà Trần Thị Hoa (me anh Tuấn) không có yêu cầu gì về thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số 34AB-037.26.

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô biển số 89C-247.81 cho vợ chồng Lại Huy Đ và trả lại chiếc xe mô tô biển số 34AB-037.26 cho bà Trần Thị Hoa là mẹ đẻ anh Tuấn.

Tại bản cáo trạng số 19/VKS-HS ngày 16/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố Lại Huy Đ về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xác định Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như bản cáo trạng đã nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc khiếu nại gì.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quan điểm xác nhận bị cáo đã bồi thường thỏa đáng cho gia đình bị hại nên gia đình không yêu cầu gì thêm chỉ đề nghị Hội đồng xét xử miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lại Huy Đ phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Về điều luật: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lại Huy Đ từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Hà Lương, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thỏa đáng cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 220.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì nên không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Lại Huy Đ 01 giấy phép lái xe hạng C số/N0: 330182009288 mang tên Lại Huy Đ, sinh ngày 11/01/1987 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 20/4/2023 có giá trị đến ngày 20/4/2028.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, hoàn cảnh khó khăn mong Tòa giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, như: lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận định giá tài sản, lời khai người làm chứng tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng hơn 13 giờ 20 phút ngày 12/5/2023, tại Km 33+50 Quốc lộ 18 thuộc khu dân cư Tường, phường Văn An, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Lại Huy Đ (*Có giấy phép lái xe ô tô theo quy định*) điều khiển xe ô tô tải biển số 89C-247.81 theo hướng Phả Lại đi Sao Đỏ đã không tuân thủ quy định về tốc độ xe, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 34AB-037.26 (dung tích xi lanh 49 cm³) do anh Nguyễn Văn Tuấn điều khiển từ phần đường hướng Sao Đỏ đi Phả Lại chuyển hướng sang đường hướng Phả Lại đi Sao Đỏ. Hậu quả, anh Tuấn chết ngày 13/5/2023 do đa chấn thương; hai phương tiện bị hư hỏng, tổng thiệt hại 16.220.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật tại bản cáo trạng đã viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật. Do Lại Huy Đ điều khiển xe ô tô tại khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên nhưng đã không tuân thủ quy định về tốc độ xe, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ (*Được hướng dẫn tại khoản 1, 5 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ*), hậu quả làm chết 01 người nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Trong vụ án này bị hại anh Nguyễn Văn Tuấn điều khiển xe mô tô chuyển hướng từ phần đường hướng Sao Đỏ đi Phả Lại sang phần đường hướng Phả Lại đi Sao Đỏ không đảm bảo an toàn, thiếu chú ý quan sát, vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ nên có lỗi một phần.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của những người tham gia giao thông trên đường phố mà trong vụ án này đã trực

tiếp tục đi tính mạng của bị hại, không những thế hành vi đó còn góp phần tác động xấu đến trật tự văn minh giao thông đường phố. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi xảy ra tai nạn đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 220.000.000đồng, đại diện bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo tích cực ủng hộ phong trào của địa phương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử thấy bị cáo trước đây bị bệnh động kinh và nhiễm chất độc Dioxin đã điều trị thời gian dài hiện tại đã khỏi, tại thời điểm xảy ra tai nạn Cơ quan điều tra đã giám định sức khỏe đối với bị cáo nhưng bị cáo đã khỏe lại bình thường, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng, điều kiện hoàn cảnh hết sức khó khăn. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại tha thiết đề nghị miễn trách nhiệm hình sự và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo vì bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo mình trở thành người công dân có ích cho xã hội, không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội phù hợp theo quy định tại khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lái xe gia đình, không phạm tội trong khi hành nghề lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 220.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô biển số 89C-247.81 cho vợ chồng Lại Huy Đ và trả lại chiếc xe mô tô biển số 34AB-037.26 cho bà Trần Thị Hoa là mẹ đẻ anh Tuấn không ai có ý kiến gì nên không đặt ra giải quyết. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số: 330182009288 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 20/4/2023, có giá trị đến ngày 20/4/2028 là của bị cáo do không áp dụng hình phạt bổ sung nên cần trả lại bị cáo giấy phép này theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Về những vấn đề khác: Vụ án không có dấu hiệu của việc bỏ lọt tội phạm hoặc hành vi phạm tội mới nên Hội đồng xét xử không phân tích chứng cứ để xem xét việc khởi tố hay yêu cầu Viện kiểm sát khởi tố vụ án hình sự. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xét. Do Tòa án áp dụng hình phạt tù nhưng được hưởng án treo nên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; điểm d khoản 1 Điều 125; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lại Huy Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lại Huy Đ **14** (mười bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **28** (hai mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Hà Lương, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người

bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. *Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.*

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Lại Huy Đ 01 giấy phép lái xe hạng C số/N0: 330182009288 mang tên Lại Huy Đ, sinh ngày 11/01/1987 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 20/4/2023 có giá trị đến ngày 20/4/2028 (đã trả tại phiên tòa).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lại Huy Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đã giải thích chế định án treo và nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

-Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP. Chí Linh;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Chí Linh;
- CQTHAHS Công an TP. Chí Linh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ cảnh sát công an TP. Chí Linh;
- Phòng HSNVCS công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Chí Linh;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Minh

- Luru VP.