TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do -Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HSST
Ngày: 23/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Quốc Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Hậu Diệu

- Ông Nguyễn Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2021/TLST-HS, ngày 31 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2021/QĐXXST-HS ngày 08/4/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Doãn Ph, Sinh ngày: 18/8/1998; Nơi sinh: huyện Thạch H, tỉnh Hà T; Nơi cư trú: thôn Thượng Ph, xã Tượng S, huyện Thạch H, tỉnh Hà T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Doãn Th và bà: Bùi Thị V; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không

Bị cáo áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà T (có mặt).

* **Người làm chứng:** Anh Dương Văn L; sinh năm: 1996; Trú tại: thôn Phú S, xã Tượng S, huyện Thạch H, tỉnh Hà T (vắng mặt).

Anh Dương Kim L; sinh năm: 1990; Trú tại: Tổ 9, phường Thạch Q, thành phố H, tỉnh Hà T (vắng mặt).

Anh Nguyễn Thanh M; sinh năm: 1986; Trú tại: Tổ 12, phường Tân G, thành phố H, tỉnh Hà T (vắng mặt).

* **Người chứng kiến:** Anh Nguyễn Văn K; sinh năm: 1987; Trú tại: Tổ 2, phường Bắc H, thành phố H, tỉnh Hà T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2020, Ph đi dự đám cưới ở xã Thạch V, huyện Thạch H, tỉnh Hà T thì được một người không quen biết cho 02 viên ma túy dạng thuốc lắc để sử dụng, Ph đưa về cất dấu ở nhà. Đến khoảng 00 gời 00 phút ngày 30/12/2020, Nguyễn Doãn Ph mang theo số ma túy trên cùng với Dương Văn L rủ nhau đến thuê phòng 302, quán karaoke Royal địa chỉ 36 đường Hà Tôn Mục thuộc tổ 7, phường Nam H, thành phố H, tỉnh Hà T để hát và uống bia. Khi đến quán Ph và Dương Văn L rủ thêm Dương Kim L đến chơi cùng. Sau đó Nguyễn Doãn Ph muốn sử dụng ma túy nên lấy trong túi quần của mình ra 01 túi nilong đựng 02 viên ma túy dạng thuốc lắc rồi bỏ 01 viên vào cốc nước ngọt trên bàn để Ph sử dụng, viên còn lại vẫn để trong túi nilong cất vào túi quần. Thấy Ph có ma túy sử dụng thì Dương Văn L, Dương Kim L xin sử dụng cùng thì Ph đồng ý. Một lát sau có Nguyễn Thanh M được Dương Kim L mời vào phòng 302 để hát và uống bia, M cũng sử dụng nước ngọt có ma túy. Số ma túy này các đối tượng thay nhau sử dụng hết. Đến khoảng 01 giờ 15 phút cùng ngày tổ công tác Công an thành phố H vào kiểm tra phòng hát 302 thì Nguyễn Doãn Ph lấy gói ni lông có chứa 01 viên ma túy ở trong túi quần vứt ra ở góc phòng gần cửa ra vào. Lực lượng Công an thấy đã yêu cầu Ph nhặt gói ni lon lên và lập biên bản. Tại đây, Ph đã khai nhận 01 túi nilong bên trong có 01 viên ma túy là do Ph mang đến sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 25/GĐMT-PC09 ngày 31/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà T thì: 01 viên nén hình tam giác màu xanh gửi đến giám định là ma túy MDMA có khối lượng 0,3515 gam.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKSTPHT ngày 30/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Doãn Ph về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Doãn Ph từ 12 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2020; Bị cáo là lao động tự do, sống phụ thuộc gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

2.1. Tại phiên tòa, Nguyễn Doãn Ph khai nhận: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 30/12/2020, tại phòng 302, quán karaoke Royal địa chỉ 36 đường Hà Tôn Mục thuộc tổ 7, phường Nam H, thành phố H, tỉnh Hà T, Nguyễn Doãn Ph đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,3515 gam MDMA để sử dụng thì bị Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định số 25/GĐMT-PC09 ngày 31/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà T. Bị cáo là người sử dụng ma túy mua ma túy về nhằm mục đích sử dụng, không nhằm mục đích mua bán. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an, tạo bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Nguyễn Doãn Ph phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

2.2. Trong vụ án này, Nguyễn Doãn Ph khai số ma túy trên Ph được một người bạn không biết tên cho để sử dụng nhưng thông tin về đối tượng trên không đầy đủ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Dương Văn L, Dương Kim L, Nguyễn Thanh M, Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật. Đối với anh Nguyễn Văn K không biết các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

[3] . *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

3.1. Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo quy định điểm s khoản 1Điều 51 của Bộ luật hình sự.

3.2. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử lý nghiêm. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo việc răn đe và giáo dục đối với bị cáo.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, sống phụ thuộc gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với Nguyễn Doãn Ph là thỏa đáng.

[6]. *Về xử lý vật chứng:* Cần áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: cần tịch thu và tiêu hủy: 0,3195 gam MDMA (đã trừ mẫu vật giám định) cùng các loại bao gói để trong 01phong bì đã niêm phong đây là công cụ, phương tiện sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

[7]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố **Nguyễn Doãn Ph** phạm tội **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**,

Xử phạt **Nguyễn Doãn Ph 12 (mười hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2020.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy 0,3195 gam MDMA (đã trừ mẫu vật giám định) cùng các loại bao gói để trong 01phong bì đã niêm phong.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/3/2021 giữa cán bộ Công an thành phố H và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố H).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Doãn Phúc phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà T;
- VKSND TP H;
- VKSND tỉnh Hà T;
- CQ ĐT CATP H;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P H;
- Sở tư pháp Hà T;
- Trại tạm giam Công an Hà T;
- Bị cáo;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trần Quốc Dũng