

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2024/HS-ST

Ngày: 29/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hưng
2. Bà Trần Thị Tuyết Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Doãn Đình Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn P Đ, sinh ngày 28 tháng 11 năm 2000 tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: Ấp Suối Sâu, xã Định Thành, Hện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Hữu Thắng và bà Lê Thị Tình; chưa vợ con; Có 03 người con, bị can là người út trong gia đình

Tiền sự - Tiền án: Không

Nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình và đi học hết lớp 12/12.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/12/2023 đến nay

2. Ngô Tấn P, sinh ngày 23 tháng 8 năm 2004 tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: Ấp Cần Giãng, xã Thanh An, Hện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: sinh viên; con ông Ngô Ngọc Hiệp và bà Ngô Thị Nương; chưa vợ con; Có 02 người con, bị can là con út trong gia đình

Tiền sự - Tiền án: Không;

Về nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình và đi học hết lớp 12/12

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 11/12/2023

đến nay

3. Ngô Quốc H, sinh ngày 26 tháng 10 năm 2000 tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: Khu phố 7, thị trấn Dầu Tiếng, Hện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: tự do; con ông Ngô Văn Hồng và bà Đặng Thị Hồng Hà; chưa vợ con và bị cáo là con duy nhất trong gia đình

Tiền sự - Tiền án: Không;

Về nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình và đi học hết lớp 12/12.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 11/12/2023 đến nay

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Ngọc Quân, sinh năm 2001 (có mặt)

Địa chỉ: 328/76/28 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

2. Em Trần Thị Yến Vy, sinh năm 2006 (có mặt)

Địa chỉ: Chung cư 1050 Phan Chu Trinh, Phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện của em Trần Thị Yến Vy là ông Nguyễn Nhật Tân, Phó bí thư Đoàn TNCS Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

3. Ông Huỳnh Nhật Khanh, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: 66/81 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 35 phút ngày 18/4/2023, Tổ tuần tra 363 Công an quận Bình Thạnh tuần tra đến trước số 328 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh P hiện Ngô Tấn P, Huỳnh Nhật Khanh điều khiển xe moto biển số 61G1- 697.82 có biểu hiện nghi vấn nên đưa về Công an Phường 25, quận Bình Thạnh để kiểm tra. Kết quả kiểm tra, P hiện trong điện thoại của P có các nội dung tin nhắn Facebook liên quan đến ma túy. Do đó, 02 giờ 30 ngày 19/4/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Bình Thạnh phối hợp Công an Phường 25, quận Bình Thạnh đưa P về kiểm tra hành chính nhà số đường 328/76/28 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh. Tại thời điểm kiểm tra trong nhà có mặt của:

- Tầng trệt có mặt của Nguyễn Ngọc Quân.

- Phòng ngủ của lầu 1 có mặt của Ngô Quốc H và Trần Thị Yến Vy.

Kiểm tra P hiện tại tầng trệt khu vực bếp có 01 thùng xốp đựng:

- 06 túi nylon chứa cành, lá, hoa cây khô.

- 01 túi nylon chứa thảo mộc khô xay nhẽn.
- 05 túi nylon không chứa gì.
- 01 kéo, 01 cân điện tử màu đen.

H, P, Quân, Vy khai nhận cành, lá, hoa cây khô, thảo mộc khô là cần sa của Nguyễn P Đ (bạn chung nhà trọ) cất giấu nhưng thời điểm kiểm tra Đ không có mặt tại nhà.

Sau khi làm việc với H, P, Quân, Vy, Cơ quan điều tra tiếp tục triệu tập Đ đến làm việc. Tại Cơ quan Điều tra, Đ, H, P thừa nhận hành vi phạm tội nội dung như sau:

Khoảng tháng 10/2022, Ngô Quốc H và Nguyễn P Đ thuê phòng trọ ở chung với nhau tại Phường 17, quận Bình Thạnh. Thời điểm này cả hai hoạt động mua bán trái phép chất ma túy cùng nhau, Đ phụ trách lên mạng Facebook tìm nguồn mua cần sa, người mua cần sa, mỗi lần Đ mua khoảng 5g đến 10g cần sa giá từ 400.000 đồng đến 900.000 đồng. Sau đó Đ chia nhỏ cần sa bán giá khoảng 120.000 đồng/1g. Khách mua cần sa sẽ liên hệ qua Facebook “Nguyễn Đ” hoặc zalo số 0865565203 của Đ. Khách chốt khối lượng cần sa thì Đ sẽ soạn “hàng”, đóng gói sau đó đưa cho H đi giao cần sa cho khách theo yêu cầu của Đ.

Đến tháng 01/2023 Đ, H cHễn nơi thuê trọ qua nhà số 328/76/28 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh để ở thì có Trần Thị Yên Vy (bạn gái H) qua ở chung, sau đó thì có Ngô Tấn P cHễn vào ở chung, sau cùng là Nguyễn Ngọc Quân đến ở chung. Quân là bạn cùng trường của Đ; P là em họ của H; Vy là bạn gái của H. 05 người này ở chung với nhau để chia tiền trọ, H là người đứng tên thuê căn nhà. Đ, Quân, P ở phòng ngủ bên phải cầu thang; H, Vy ở phòng ngủ bên trái cầu thang.

Tại đây thì Đ tiếp tục hoạt động mua bán trái phép chất ma túy cùng với H và rủ thêm P tham gia. Đ lên mạng tìm mua cần sa số lượng nhiều hơn mỗi lần từ 20g đến 30g cần sa giá từ 1.500.000 đồng đến 2.200.000 đồng. Sau đó Đ cũng phân nhỏ ra để bán lại cho khách kiếm lời, Đ đóng gói cần sa trong các túi giấy, hộp thuốc, túi quần áo,...sau đó nhắn thông tin khối lượng, địa chỉ, số điện thoại, số tiền thu của khách cho H, P đi giao cho khách để hưởng tiền công. Nếu Đ bận hoặc không có ở nhà thì Đ sẽ nhờ H, P soạn cần sa để đi giao cho khách theo sự hướng dẫn của Đ. Khách sẽ đưa tiền mặt cho H, P đem về cho Đ hoặc sẽ cHễn khoản trực tiếp cho Đ qua ngân hàng BIDV số 65210001429406. Cần sa và dụng cụ phân chia cần sa gồm cân, kéo, túi nylon được Đ cất giấu trong thùng xốp để ở khu vực bếp chỉ có P, H và Đ biết.

H đã giao cần sa cho khách của Đ khoảng 10 lần. Trước đây H hay đi giao cho khách ở xa, còn từ khi cHễn qua nhà số 328/76/28 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh H thường giao cần sa ở gần nhà, Đ sẽ hẹn khách đến đầu hẻm 328 Xô Viết Nghệ Tĩnh để H giao cần sa cho khách, trị giá đơn hàng khoảng 200.000 đồng đến 900.000 đồng, H được Đ trả công mỗi lần 50.000 đến 60.000 đồng. P đã giao cần sa cho Đ được khoảng 10 lần cho các khách (không rõ lai lịch) ở nhiều quận trong Thành phố. Mỗi lần giao cần sa đơn hàng giá trị từ 300.000 đồng đến 600.000 đồng, P được Đ trả công mỗi lần 50.000 đến 60.000 đồng.

Vy và Quân không biết Đ hoạt động mua bán ma túy nhưng có vài lần Đ nhờ Quân, Vy đi giao cho khách, Vy đã giao cần sa giúp Đ 05 lần, tại đầu hẻm 328 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Đ trả cho Vy 50.000 đồng mỗi lần, Đ chỉ nói giao giúp cho bạn Đ, Vy không biết lai lịch những người nhận cần sa, không biết khối lượng bên trong là bao nhiêu, không dặn Vy phải nhận tiền gì. Quân đã giao cần sa giúp cho Đ 02 lần, lần đầu giao tại khu vực đường Đỗ Xuân Hợp, thành phố Thủ Đức và Đ trả Quân 150.000 đồng, lần hai giao tại đường Tô Ngọc Vân, thành phố Thủ Đức và Đ trả 100.000 đồng, lần giao sau này, giao xong Đ mới nói cho Quân biết là giao cần sa, Quân không biết số lượng cần sa giao mỗi lần.

Kết luận giám định số 3942/KL-KTHS ngày 27/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: cành, lá, hoa, cây khô trong 06 gói nylon là cần sa, có tổng khối lượng 92,90g; thảo mộc khô xay nHễn trong 01 gói nylon là cần sa, có khối lượng 5,94g (BL 61).

Tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của Ngô Quốc H P hiện tin nhắn giữa tài khoản Zalo tên “Quốc H” (của H) và Đ Đ7 (của Đ) nhắn tin qua lại về việc trao đổi việc mua bán cần sa.

Tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của Ngô Tấn P P hiện tin nhắn giữa tài khoản facebook của P và tài khoản Nguyễn Đ (của Đ) nhắn tin qua lại về việc trao đổi việc mua bán cần sa.

Tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của Trần Thị Yến Vy và Nguyễn Ngọc Quân, kết quả không P hiện nội dung liên quan tới việc trao đổi mua bán cần sa.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu trắng số sim 0366667840. Đây là điện thoại Đ dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

- 06 gói nylon chứa cành, lá, hoa, cây khô; 01 gói nylon chứa thảo mộc khô xay nHễn: Kết luận giám định số 3942/KL-KTHS ngày 27/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: cành, lá, hoa, cây khô là cần sa, có tổng khối lượng 92,90g; thảo mộc khô xay nHễn là cần sa, có khối lượng 5,94g. Mẫu vật còn lại gồm: cành, lá, hoa, cây khô có tổng khối lượng 88,98g, thảo mộc khô xay nHễn có khối lượng 5,73g.

- 05 gói nylon không chứa gì, 01 kéo kim loại, 01 cân điện tử màu đen. Đây là dụng cụ để phân chia, đóng gói cần sa.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám số sim 0347838138. Đây là điện thoại P dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

- 01 xe máy biển số 61V1-3043, số khung RLHHC12079Y064984, số máy HC12E1606616. Đây là phương tiện P đi giao cần sa cho khách. Kết quả điều tra xác định xe máy trên do ông Ngô Ngọc Hiệp (Sinh năm 1968; HKTT ấp Cần Giãng, xã Thanh An, Hện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương - bố ruột P) mua và đứng tên chủ sở hữu vào khoảng năm 2008. Đến tháng 10/2022, ông Hiệp có cho P mượn xe làm phương tiện đi học tại Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Hiệp hoàn toàn không biết P dùng xe trên để phạm tội. Ông Hiệp có đề nghị được nhận lại chiếc xe trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xử lý bằng

hình thức trả lại xe cho ông Hiệp.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen: Đây là điện thoại H dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

- 01 xe máy biển số 61G1-69782, số khung MH1KF4112KK481442, số máy KF41E-1482251. Đây là phương tiện H đi giao cần sa cho khách. Kết quả điều tra xác định xe máy biển số 61G1-69782 do ông Ngô Văn Hồng (Sinh năm 1975; HKTT ấp Xóm Mới, xã Thanh An, Hện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương- bố ruột H) mua và đứng tên chủ sở hữu vào khoảng năm 2019. Đến đầu năm 2023, ông Hồng cho H mượn xe làm phương tiện đi học tại Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Hồng hoàn toàn không biết H dùng xe trên để phạm tội. Ông Hồng đề nghị được nhận lại chiếc xe trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xử lý bằng hình thức trả lại xe cho ông Hồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Vy, không liên quan đến vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Quân, không liên quan đến vụ án.

- 01 xe gắn máy Biển số 85F1-14911, số máy 1894012549, số khung S9407Y012549. Đây là phương tiện Quân vận chuyển cần sa giúp Đ. Kết quả điều tra xác định xe trên do ông Nguyễn Ngọc Hoài (Sinh năm 1975; HKTT Thôn Hạnh Trí 2, xã Quảng Sơn, Hện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận - bố ruột Quân) mua và đứng tên chủ sở hữu từ năm 2007. Ông Hoài cho Quân mượn xe trên để làm phương tiện đi học và làm việc tại Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Hoài không biết việc Quân sử dụng xe trên để vi phạm pháp luật. Ông Hoài có đề nghị được nhận lại chiếc xe trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xử lý bằng hình thức trả lại xe cho ông Hoài.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng số sim 0938823501. Đây là tài sản cá nhân của Khanh, không liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSBJT ngày 20 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố các bị cáo Nguyễn P Đ, Ngô Quốc H và Ngô Tấn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. *Tại phiên tòa*, Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Các bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Người làm chứng Vy và Quân khai không biết Đ hoạt động mua bán ma túy nhưng có vài lần Đ nhờ Quân, Vy đi giao cho khách, Đ chỉ nói giao giúp cho bạn Đ, Quân, Vy không biết đó là cần sa, không biết lai lịch những người nhận cần sa, không biết khối lượng bên trong là bao nhiêu, không dặn Quân, Vy phải nhận tiền từ khách.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên các bị cáo Nguyễn P Đ, Ngô Quốc H và Ngô Tấn P cùng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo: Bị cáo Nguyễn P Đ mức án từ 08(tám) năm đến 09 (chín) năm tù. Bị cáo Ngô Tấn P mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù. Bị cáo Ngô Quốc H mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù. Các bị cáo không có nghề nghiệp do đó không đề nghị xử phạt tiền.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy: 06 gói nylon chứa cành, lá, hoa, cây khô; 01 gói nylon chứa thảo mộc khô xay nhuyễn: Kết luận giám định số 3942/KL-KTHS ngày 27/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: cành, lá, hoa, cây khô là cần sa, có tổng khối lượng 92,90g; thảo mộc khô xay nhuyễn là cần sa, có khối lượng 5,94g. Mẫu vật còn lại gồm: cành, lá, hoa, cây khô có tổng khối lượng 88.98g, thảo mộc khô xay nhuyễn có khối lượng 5,73g.

- 05 gói nylon không chứa gì, 01 kéo kim loại, 01 cân điện tử màu đen. Đây là dụng cụ để phân chia, đóng gói cần sa.

Tịch thu, sung công quỹ:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng số sim 0366667840. Đây là điện thoại Đ dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám số sim 0347838138. Đây là điện thoại P dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen: Đây là điện thoại H dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

Trả lại:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Vy, không liên quan đến vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Quân, không liên quan đến vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng số sim 0938823501. Đây là tài sản cá nhân của Khanh, không liên quan đến vụ án.

3. Phần Tranh luận:

- Các bị cáo không có ý kiến tranh luận

4. Trong lời nói sau cùng:

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với các bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy”, do Nguyễn P Đ và đồng phạm thực hiện. Nguyễn P Đ có hành vi mua ma túy loại Cần sa nhằm mục đích để bán lại cho khách kiếm lời, qua khám xét P hiện Đ cất giấu tổng 98,84g ma túy loại Cần sa. Ngô Quốc H, Ngô Tấn P là đồng phạm với Đ trong việc cất giấu cần sa, phụ giúp Đ phân chia cần sa, nhiều lần giao ma túy cho khách giúp Đ để hưởng tiền công.

Hành vi trên đây của bị cáo Nguyễn P Đ và đồng phạm là xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây nguy hiểm cho trật tự xã hội, do đó cần xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục đối với bị can và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội (Điều 17 Bộ Luật hình sự).

Đối với Nguyễn Ngọc Quân và Trần Thị Yến Vy tại phiên tòa Nguyễn Ngọc Quân và Trần Thị Yến Vy khai không biết bị cáo Đ hoạt động mua bán ma túy nhưng có vài lần bị cáo Đ nhờ Quân, Vy đi giao cho khách lúc đó Đ nói giao cho bạn của Đ. Quân, Vy không biết đó là cần sa, không biết lai lịch những người nhận cần sa, không biết khối lượng bên trong là bao nhiêu, không nhận tiền từ khách. Do đó hành vi của Quân, Vy không có dấu hiệu đồng phạm trong vụ án. Hành vi của Quân, Vy không bị P hiện quả tang, không thu được vật chứng, không xác định được cụ thể khối lượng cần sa vận chuyển, ngoài lời khai thì không có chứng cứ vật chất nào chứng minh hành vi vi phạm của Quân, Vy nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý với Quân, Vy là có căn cứ.

Đối với Huỳnh Nhật Khanh chỉ là bạn của P, không liên quan đến hoạt động mua bán ma túy trong vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý với Khanh là có căn cứ.

Căn cứ Kết luận giám định số 3942/KL-KTHS ngày 27/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: cành, lá, hoa, cây khô trong 06 gói nylon là cần sa, có tổng khối lượng 92,90g; thảo mộc khô xay nhuyễn trong 01 gói nylon là cần sa, có khối lượng 5,94g (BL 61).

Tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của Ngô Quốc H P hiện tin nhắn giữa tài khoản Zalo tên “Quốc H” (của H) và Đ Đ7 (của Đ) nhắn tin qua lại về việc trao đổi việc mua bán cần sa.

Tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của Ngô Tấn P P hiện tin nhắn giữa tài khoản facebook của P và tài khoản Nguyễn Đ (của Đ) nhắn tin qua lại về việc trao đổi việc mua bán cần sa.

Tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của Trần Thị Yến Vy và Nguyễn Ngọc Quân, kết quả không P hiện nội dung liên quan tới việc trao đổi mua bán cần sa.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Các bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được tác hại của ma túy gây ra cho bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội, các bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, không những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an, đến sức khỏe của con người, làm lây lan tệ nạn nghiện ngập ma túy trong xã hội mà còn gây khó khăn trong việc phòng chống các tội phạm về ma túy và các tệ nạn khác. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án phù hợp, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo xét thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, người không có việc làm ổn định, người đang là sinh viên, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy: 06 gói nylon chứa cành, lá, hoa, cây khô; 01 gói nylon chứa thảo mộc khô xay nhuyễn: Kết luận giám định số 3942/KL-KTHS ngày 27/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: cành, lá, hoa, cây khô là cần sa, có tổng khối lượng 92,90g; thảo mộc khô xay nhuyễn là cần sa, có khối lượng 5,94g. Mẫu vật còn lại gồm: cành, lá, hoa, cây khô có tổng khối lượng 88.98g, thảo mộc khô xay nhuyễn có khối lượng 5,73g.

- 05 gói nylon không chứa gì, 01 kéo kim loại, 01 cân điện tử màu đen. Đây là dụng cụ để phân chia, đóng gói cần sa.

Tịch thu, sung công quỹ:

- 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu trắng số sim 0366667840. Đây là điện thoại Đ dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám số sim 0347838138. Đây là điện thoại P dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen: Đây là điện thoại H dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

Trả lại:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Vy, không liên quan đến vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Quân, không liên quan đến vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng số sim 0938823501. Đây là tài sản cá nhân của Khanh, không liên quan đến vụ án.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn P Đ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2023

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc H 07 (bảy) năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 11/12/2023

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn P 07 (bảy) năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 11/12/2023.

2. Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy: 06 gói nylon chứa cành, lá, hoa, cây khô; 01 gói nylon chứa thảo mộc khô xay nHễn: Kết luận giám định số 3942/KL-KTHS ngày 27/04/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: cành, lá, hoa, cây khô là cần sa, có tổng khối lượng 92,90g; thảo mộc khô xay nHễn là cần sa, có khối lượng 5,94g. Mẫu vật còn lại gồm: cành, lá, hoa, cây khô có tổng khối lượng 88.98g, thảo mộc khô xay nHễn có khối lượng 5,73g.

- 05 gói nylon không chứa gì, 01 kéo kim loại, 01 cân điện tử màu đen. Đây là dụng cụ để phân chia, đóng gói cần sa.

Tịch thu, sung công quỹ:

- 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung màu trắng số sim 0366667840. Đây là điện thoại Đ dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám số sim 0347838138. Đây là điện thoại P dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen: Đây là điện thoại H dùng để hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

Trả lại tài sản:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Vy, không liên quan đến vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen. Đây là tài sản cá nhân của Quân, không liên quan đến vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng số sim 0938823501. Đây là tài sản cá nhân của Khanh, không liên quan đến vụ án.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 03 tháng 4 năm 2024 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận