

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **32/2022/HS-ST**
Ngày 19 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

Thành phần xét xử sơ thẩm vụ án theo thủ tục rút gọn gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Hồ Xuân Đàm.
- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Văn Chiến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 26/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 22/3/1973 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT: Thôn PT, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ở hiện nay: Thôn Huỳnh Trúc, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm nông; học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T1, sinh năm 1954 và bà Phạm Thị C, sinh năm 1953; có vợ là Trần Thị Kim C2 và đã có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2014; bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; ***có mặt.***

Nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại địa phương, học đến lớp 7 thì nghỉ học. Đến năm 1992 tham gia nghĩa vụ quân sự tại tiểu đoàn 4, lữ đoàn 16 quân khu 4 tại tỉnh Nghệ An; đến năm 1994 thì xuất ngũ về sinh sống và lập gia đình tại địa phương cho đến nay. Ngày 02/9/2021 có hành vi đánh bạc và bị xử phạt hành chính 1.500.000.đ - đã chấp hành xong. Ngày 30/6/2022, T cùng một số đối tượng có hành vi đánh bạc và ngày 11/8/2022 bị Công an huyện Phong Điền khởi tố bị can để điều tra về tội đánh bạc.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:***

1. Chị Hoàng Thị Thu H, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Đ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;
2. Anh Ngô Văn K, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn Đ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

3. Chị Trần Thị Hồng T1, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt;

4. Chị Trần Thị T2, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Đ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 30 tháng 6 năm 2022, Trần Văn T đến uống cà phê tại quán Bảo Tồn, thuộc Thôn Đ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền do bà Hoàng Thị Thu Hà làm chủ. Tại đây, T gặp Ngô Văn K, sinh năm: 1971; Trần Thị Hồng T1, sinh năm: 1980; Trần Thị T2, sinh năm: 1983 (cùng trú tại Thôn Đ, xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền) đang uống cà phê. Do các đối tượng quen biết nhau từ trước nên trong khi uống cà phê, cả bốn đối tượng rủ nhau “rảnh rồi ri thì làm chập hè” nghĩa là đánh bài “phỏm” thắng thua bằng tiền và cả bốn đối tượng đều đồng ý nên đã nhờ chủ quán là chị Hà đi mua 02 bộ bài Tú lơ khơ, lấy chăn trải ở nền nhà và 01 cái lon nhựa màu trắng để bỏ tiền xâu.

Các đối tượng bắt đầu chơi bài phỏm liên tục từ khoảng 9h30 đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Phong Mỹ phát hiện lập biên bản phạm pháp quả tang và tạm giữ vật chứng, cụ thể:

Tạm giữ tổng số tiền mà các đối tượng đã và sẽ dùng để đánh bạc là 990.000.đ. Trong đó: Thu giữ của Trần Văn T: 230.000.đ; thu giữ của Ngô Văn Khiêm: 530.000.đ; thu giữ của Trần Thị Hồng T1 70.000.đ; thu giữ của Trần Thị T2: 70.000.đ và thu giữ số tiền xâu là 90.000.đ. Tạm giữ 01 cái chăn; 02 bộ bài Tú lơ khơ; 01 vỏ lon nhựa màu trắng; 01 xe mô tô 75V1-1116 đã qua sử dụng của Trần Văn T; 01 xe mô tô 75H5-7758 đã qua sử dụng của Trần Thị Hồng T1; 04 điện thoại di động gồm: điện thoại ITEL của chị Trần Thị T2, điện thoại Sam Sung của Ngô Văn K, điện thoại Nokia màu xanh của Trần Văn T và 01 điện thoại Nokia màu đen của chị Hoàng Thị Thu H.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại các vật chứng không liên quan đến việc phạm tội và chỉ tạm giữ chuyển cơ quan Thi hành án dân sự các vật chứng theo biên bản giao nhận ngày 07/9/2022.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-PĐ ngày 05/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền đã truy tố Trần Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự hiện hành.

Kết thúc phần tranh tụng, kiểm sát viên giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị chủ tọa phiên tòa áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự hiện hành;

Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

Phạt bổ sung đối với Trần Văn T từ 10.000.000.đ (mười triệu đồng) đến 15.000.000.đ (mười lăm triệu đồng).

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu sung công số tiền các đối tượng đã đánh bạc là 990.000.đ. Đối với 01 vỏ lon nhựa, 02 bộ bài tú lơ khơ và một cái chần là công cụ phương tiện dùng để phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Chủ tọa xem xét hoàn cảnh của bị cáo: Vợ chồng cùng làm ruộng nên không có thu nhập ổn định, phải nuôi dưỡng bố cùng mẹ đã già yếu và 03 con còn nhỏ nên hoàn cảnh rất khó khăn (được chính quyền địa phương xác nhận). Bị cáo xin được hưởng án treo và xin được miễn hình phạt bổ sung vì hoàn cảnh quá khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có yêu cầu hay khiếu nại gì đối với các quyết định, hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố. Chúng tỏ trong suốt quá trình tố tụng, Cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội, Đã có đủ cơ sở để kết luận: Để thỏa mãn nhu cầu giải trí và đam mê, bị cáo Trần Văn T và các đối tượng Ngô Văn K, Trần Thị Hồng T1 và Trần Thị T2 đã cùng nhau đánh bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền tại quán cà phê Bảo Tồn. Các đối tượng chơi bài liên tục từ 9h30 ngày 30/6/2022 đến 12h30 cùng ngày thì bị Công an xã Phong Mỹ phát hiện lập biên bản phạm pháp quả tang và tạm giữ vật chứng. Tổng số tiền mà các đối tượng đã và sẽ sử dụng để đánh bạc là 990.000.đ.

Xét khi thực hiện hành vi đánh bạc, các đối tượng tham gia đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Điều nhận thức được việc đánh bài ăn thua bằng tiền là bị pháp luật cấm, nếu vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, các đối tượng đã không kiềm chế dẫn đến vi phạm pháp luật.

Xét các đối tượng Hoàng Thị Thu H (chủ nhà), Ngô Văn K, Trần Thị Hồng T1 và Trần Thị T2 chưa có tiền án, tiền sự. Tổng số tiền mà các đối tượng đã và sẽ đánh bạc chỉ 990.000.đ nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính và Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền không truy tố 04 đối tượng này về tội đánh bạc là có cơ sở và đúng pháp luật.

Đối với Trần Văn T đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”, tuy đã chấp hành xong nhưng tính đến ngày bị lập biên bản phạm pháp quả tang về hành vi đánh bạc thì chưa hết thời hạn để được coi là không có tiền sự. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Trần Văn T phạm tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự hiện hành, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền đã truy tố là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả và yêu cầu của công tác đấu tranh, phòng và chống tội phạm, đặc biệt là đối với tội đánh bạc, xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm hại đến công tác quản lý hành chính, trật tự xã hội của địa phương mà còn gây thiệt hại về kinh tế cho chính bản thân và gia đình. Đồng thời đây cũng chính là một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn xã hội, mâu thuẫn trong gia đình. Vì vậy, cần phải áp dụng một mức phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất của hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Nhằm cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo, đồng thời để cảnh cáo răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo mang tính cơ hội bột phát, không có sự hèn hờ hay chuẩn bị từ trước. Tổng số tiền thu giữ trong người và trên chiếu bạc của cả 04 đối tượng chơi bài chỉ dưới một triệu đồng và đã bị áp dụng tình tiết “đã bị xử phạt vi phạm hành chính” trong lần phạm tội này. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có 02 năm tham gia trong quân đội nhân dân Việt Nam. Bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi bố mẹ đã già yếu và 03 con còn nhỏ được UBND xã Phong Mỹ xác nhận. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Vì vậy, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương, nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đảm bảo việc giáo dục riêng và phong ngừa chung, tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian để chăm sóc bố mẹ già và 3 con còn nhỏ, như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

Mặt khác, như đã phân tích ở trên, căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả và xét hoàn cảnh gia đình quá khó khăn của bị cáo; trên cơ sở tính chất nhân đạo của pháp luật hình sự, Chủ tọa phiên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Trần Văn T.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra truy tố, cả 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu gì. Tại phiên tòa chị Trần Thị Hồng T1 và chị Trần Thị T2 cũng không có yêu cầu gì nên không xét.

Đối với ông Ngô Văn K và chị Hoàng Thị Thu H vắng mặt nên không xét; nếu sau này có yêu cầu gì thì phải có đơn yêu cầu và được giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự hiện hành, xét thấy:

- Đối với số tiền 990.000.đ đang tạm giữ là số tiền của bị cáo cùng 03 đối tượng khác đã và sẽ dùng để đánh bạc, tuy 03 đối tượng không phạm tội nhưng đã bị xử phạt hành chính. Vì vậy, cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà Nước.

- Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 vỏ lon nhựa và một cái chăn là công cụ dùng để phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự hiện hành; Điểm b khoản 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên bố:

1. Bị cáo Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc”.
2. Xử phạt Trần Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Phong Mỹ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 990.000.đ (Chín trăm chín mươi nghìn đồng) trong tài khoản số 3949.0.1054083 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện phong Điền mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phong Điền, tỉnh Thừa thiên Huế.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái chặn; 02 bộ bài Tú lơ khơ và 01 vỏ lon nhựa được ghi nhận trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/9/2022 giữa Công an huyện Phong Điền và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Điền.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000.đ (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Đối với người vắng mặt thì kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- UBND xã Phong Mỹ;
- TAND tỉnh TT Huế;
- Công an tỉnh TT Huế (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Công an huyện Phong Điền;
- CCTHADS huyện Phong Điền;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu: HSPA, THAHS, AV.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Hồ Xuân Đàm