

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2024/HS-ST
Ngày 15-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc.

Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Tùng;

Ông Nguyễn Quốc Dũng;

Bà Từ Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2024 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành P sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: N, ấp F, xã B, huyện Ch, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Trương Thị T1 (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: ngày 20 tháng 12 năm 2016 Tòa án nhân dân huyện Ch, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 675 ngày 20 tháng 12 năm 2016; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/04/2017 đến ngày 06/9/2022 áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đến ngày 05/4/2024 bị bắt tạm giam cho đến nay, có mặt.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Thành P: ông Nguyễn Văn H là Luật sư Công ty Luật TNHH-Ng thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương; địa chỉ: số F1 đường Ng1, khu phố W, phường W1, thành phố Th, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Bị hại: Ông Huỳnh Hữu X, sinh năm 1988; nơi cư trú: tổ P1, Phường S, Quận N1, Thành phố Hồ Chí Minh (đã chết do bệnh).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

1. Ông Huỳnh Tấn Y, sinh năm 1967 (cha của Tấn), có mặt.
 2. Bà Nguyễn Thị Z, sinh năm 1969 (mẹ của Tấn), vắng mặt.
- Cùng địa chỉ: số A, ấp W, xã A1, huyện Ch, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người làm chứng:

1. Ông Lê Văn B1, sinh năm 1990, vắng mặt.
2. Ông Phan Thành X1, sinh năm 1988, vắng mặt.
3. Ông Lê Hữu Y1, sinh năm 1992, vắng mặt.
4. Ông Trần Bình L, sinh năm 1983, vắng mặt.
5. Nguyễn Trọng L1, sinh năm 1985, vắng mặt.
6. Ông Nguyễn Quốc Z1, sinh năm 1993, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành P và bị hại Huỳnh Hữu X, sinh năm 1988, nơi cư trú: tổ P1, R, Phường S, Quận N1, Thành phố Hồ Chí Minh đều là học viên của Trường Giáo dục Đào tạo và giải quyết việc làm; địa chỉ: số W, ấp F, xã Th1, huyện G, tỉnh Bình Dương.

Khoảng đầu tháng 4/2017, P có hứa cho X nửa bịch xà phòng nhưng P chưa đưa xà phòng cho X thì bị X chửi nên P bực tức và cho rằng mình cho X xà phòng còn bị chửi nên vào khoảng 07 giờ, ngày 08/04/2017 trong lúc đang đi làm bờ be sân bóng chuyên của Đội Quản lý giáo dục học viên số 2, P nhớ lại những lời nói của X nên P nảy sinh ý định chém X để trả thù. Lúc này, P đi đến phía sau phòng làm việc của Ban chỉ huy đội lấy 01 cây rựa dài 80 cm bằng kim loại, cán màu xanh lá cây, hình tròn dài 47cm, lưỡi dài 33 cm, bản rộng 08cm (cây rựa dùng phát cỏ). P cầm rựa trên tay đi đến trước cửa phòng ở của học viên tổ 7 thì thấy X đang ngồi trên ghế đan mây tre lá, P đi đến đứng đối diện với X và dùng hai tay cầm rựa đưa lên cao chém 01 nhát vào đỉnh đầu bên trái của X. X bị chém nên chạy vào phòng ở của học viên tổ 7, P tiếp tục cầm dao đuổi theo để chém X. Nhưng X chốt cửa trong. Ngay lúc này, P bị các học viên và giáo viên trong trường đến khống chế và bắt giữ giao cho Công an tỉnh Bình Dương điều tra theo thẩm quyền còn bị hại X được giáo viên của trường đưa đến bệnh viện cấp cứu.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) cây rựa dài 80cm, lưỡi dài 33cm, rộng 8cm, cán dài 47cm, đường kính 0,5cm.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thành P có dấu hiệu mắc bệnh tâm thần nên và ngày 12/4/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Dương ra Quyết định trưng cầu giám định số 208 trưng cầu Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa giám định tâm thần cho bị can P. Ngày 23/6/2017, Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa ra Bản kết luận giám định Pháp y về tâm thần số 278/KL-VPYTW kết luận:

- Trước, trong và sau khi gây án: Đương sự bị bệnh Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.71 - ICD.10);

- Hiện tại: Đương sự bị bệnh Rối loạn sự kích ứng với rối loạn hỗn hợp các cảm xúc và hành vi/ Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F43.25/F19.71 - ICD.10);

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi:

- Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi;

- Hiện tại: Đương sự không đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Căn cứ Bản kết luận giám định Pháp y về tâm thần số 278/KL-VPYTW của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Dương ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án Hình sự và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đồng thời đề nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh cho bị can Nguyễn Thành P.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số 470/KLBB - VPYTW ngày 19/07/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận: Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Ngày 27/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương ra Quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 04 đối với Nguyễn Thành P.

Ngày 27/7/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Dương ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự số 23, Quyết định phục hồi điều tra bị can số 17 và Lệnh bắt bị can để tạm giam số 85 đối với bị can Nguyễn Thành P để tiến hành điều tra.

Sau khi khỏi bệnh tâm thần, P bị mắc Covid nên Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai điều trị Covid cho Nguyễn Thành P đến ngày 16/11/2021 bị can P khỏi bệnh nên bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Dương bắt bị can để tạm giam và điều tra cho đến nay về tội Giết người.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 198 ngày 23/06/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Huỳnh Hữu X như sau:

Phân kết luận: Vết thương thái dương trái 13x0,3cm, sọc lành. Lún sọ thái dương trái 4x0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện cho bị hại X đã nhận tiền bồi thường của gia đình bị can P xong và không có yêu cầu gì khác.

Tại Bản cáo trạng số: 629 /CT- VKSBD-P2 ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành P về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện Kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thành P về tội Giết người (chưa đạt) quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thành P mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: đã thỏa thuận và thực hiện xong, đại diện của bị hại không có yêu cầu gì thêm.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Thành P trình bày: thống nhất với tội danh, điều khoản mà Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đã áp dụng; do đó đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

Bị cáo Nguyễn Thành P đồng ý với lời trình bày của người bào chữa và không tham gia tranh luận bổ sung gì thêm;

Trong lời nói sau cùng bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sớm được đoàn tụ với gia đình và làm lại từ đầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử trong từng giai đoạn bị cáo bị các triệu chứng, hội chứng về tâm thần; bị cáo đã bị các cơ quan tiến hành tố tụng áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

[3] Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số 176/KLBB-VPYTW ngày 14/3/2024 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận: hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc, đương sự có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

[4] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thành P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, các kết luận giám định, lời khai của bị hại, những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 07 giờ, ngày 08/4/2017 bị cáo Nguyễn Thành P đã có hành vi dùng rựa là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát trúng vào đỉnh đầu bên trái của X gây lún sọ thái dương trái với tỷ lệ thương tích là 15%. Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thành P về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết rõ hành vi dùng rựa là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát trúng vào đỉnh đầu bên trái của bị hại X gây lún sọ thái dương trái với tỷ lệ thương tích là 15% là hành vi trái pháp luật và có khả năng tước đoạt mạng sống của bị hại nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện bản tính côn đồ, ý thức xem thường pháp luật, bị hại không chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của bị hại được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Hiện nay, trên địa bàn tỉnh Bình Dương tình trạng người dân giải quyết mâu thuẫn bằng hung khí ngày càng gia tăng, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại xong; bị cáo có ông nội tên Nguyễn Văn Z là liệt sĩ hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước; tại thời điểm gây án bị cáo bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s, q khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

[8] Về trách nhiệm dân sự: đã thực hiện xong việc bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 (một) cây rựa dài 80cm, lưỡi dài 33cm, rộng 8cm, cán (bằng kim loại màu xanh) dài 47cm, đường kính 0,5cm là công cụ gây án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về tội danh và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận;

[11] Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành P phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15; điểm b, s, q khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Thành P 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Giết người” (chưa đạt), thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/04/2017.

3. Về trách nhiệm dân sự: đã thực hiện xong việc bồi thường nên không đặt ra xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy; 01 (một) cây rựa dài 80cm, lưỡi dài 33cm, rộng 8cm, cán (bằng kim loại màu xanh) dài 47cm, đường kính 0,5cm (được niêm phong bằng giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của điều tra viên Lê Thế Hùng; kế toán trưởng Nguyễn Thị Hồng Nhung; thủ kho Vũ Đức Tâm, hình dấu mộc của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

(Vật chứng đã chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/01/2022).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Nguyễn Thành P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Bình Dương (2);
- Phòng PC01 - Công an tỉnh Bình Dương (2);
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (2);
- Bị cáo (1);
- Người tham gia tố tụng (6);
- UBND cấp xã nơi các bị cáo cư trú (5);
- Lưu: VT (2), hồ sơ vụ án, NMT, 23.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trương Văn Lộc