TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN PHÚ** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **26/**2018/HNGĐ-ST
Ngày: 08/02/2018
V/v tranh chấp "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Phong Phi**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Võ Hoàng Nghiệp**

Ông **Trần Thanh Nghị**

- ***Thư ký phiên toà***: Bà **Trần Đỗ Ngọc Mai Thy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:*** Ông **Phạm Hoàng Lưu -** Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú. Tòa án nhân dân huyện An Phú mở xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 340/2017/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 11 năm 2017 về việc "*Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 584/2017/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 12 năm 2017 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông **Lê Văn Tròn,** sinh năm 1985; Cư trú: tổ 08, ấp Long Quới 1, xã Long Điền B, huyện Chợ Mới, An Giang.

- *Bị đơn:* Bà **Đặng Thị Trang,** sinh năm 1990; Cư trú: tổ 30, ấp Đồng Ky, xã Quốc Thái, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

(Ông Tròn, bà Trang cùng có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và bản tự khai ngày 13/10/2017, nguyên đơn ông Lê Văn Tròn trình bày: Trước đây ông và Trang là vợ chồng và được ly hôn theo Bản án số 53/2015/HNGĐ-ST ngày 29/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Theo Quyết định của Bản án thì bà Trang được quyền nuôi 02 con chung tên Lê Đặng Thiên Phú, sinh ngày 26/8/2013

và Lê Đặng Thiên Bảo, sinh ngày 04/9/2011. Ông Tròn không phải cấp dưỡng nuôi con.

Nhưng từ khi có Quyết định của Bản án thì bà Trang không thực hiện đúng theo quyết định của Bản án, bà Trang không hoàn thành trách nhiệm chăm lo, nuôi dạy cho hai cháu Phú, Bảo. Bà Trang không trực tiếp nuôi con mà bỏ mặc giao cho mẹ ruột là bà Hà nuôi, phía bà Hà thường dắt cháu Phú theo đoàn lô tô nay đây mai đó, đi từ tỉnh này sang tỉnh khác. Cháu Phú không được chăm sóc học hành, điều kiện sống, sức khỏe không đảm bảo. Còn cháu Bảo mặc dù có cho đi học nhưng thời gian sau này bà Trang tụ tập bạn bè rượu chè nên bỏ mặc con không chăm sóc. Do đó ông Tròn làm đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi quyền nuôi 02 con chung Lê Đặng Thiên Phú, sinh ngày 26/8/2013 và Lê Đặng Thiên Bảo, sinh ngày 04/9/2011. Ông không yêu cầu bà Trang cấp dưỡng nuôi con. Hiện tại, mức thu nhập của ông Tròn khoảng 30.000.000 đồng/tháng. Ngoài ra, ông không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bà Trang trình bày: Bà thống nhất trình bày của ông Tròn về quan hệ giữa bà và ông Tròn. Trước đây giữa hai người đã ly hôn theo quyết định của Bản án số 53/2015/HNGĐ-ST ngày 29/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Theo Quyết định của Bản án thì bà được quyền trực tiếp nuôi 02 con chung Lê Đặng Thiên Phú, sinh ngày 26/8/2013 và Lê Đặng Thiên Bảo, sinh ngày 04/9/2011. Ông Tròn không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn ông Tròn được có quyền tới lui thăm con, nhưng thời gian gần đây ông Tròn có thái độ muốn bắt con đi, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc học hành của con và có những lời lẽ thô tục chửi bà. Hiện tại bà vẫn chăm sóc, nuôi dạy con bình thường. Nay ông Tròn khởi kiện yêu cầu thay đổi quyền nuôi con chung thì bà không đồng ý. Hiện nay bà vẫn có khả năng nuôi hai con nên yêu cầu tiếp tục nuôi con và yêu cầu ông Tròn không được chửi mắn xúc phạm bà và gia đình bà nữa.

Ngoài ra bà yêu cầu xem xét để ông Tròn không còn hành vi muốn bắt 02 con đi nữa.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát về tuân thủ pháp luật của Thẩm phán trong ghi lời khai, thủ tục xét xử, xác định quan hệ tranh chấp, tư cách người tham gia tố tụng…là hoàn toàn phù hợp với pháp luật tố tụng dân sự. Đối với thành phần HĐXX không có thành viên nào thuộc đối tượng phải thay đổi, việc xét hỏi tại phiên tòa, thời hạn xét xử cũng như thủ tục xét xử được đảm bảo.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát về nội dung: Việc ông Tròn khởi kiện xin thay đổi người nuôi con, một con, hoặc cả hai con với lý do duy nhất là ông có thu nhập cao khoảng 30.000.000 đồng/ tháng, tuy nhiên qua nghiên cứu hồ sơ vụ án thấy rằng, ông Tròn không có chứng cứ nào chứng minh việc ông có điều kiện để được thay đổi quyền nuôi con, về tình cảm

trong thời gian ly hôn từ năm 2015 đến nay ông chỉ đến thăm con được 02 – 03 lần, các lần đến thăm đều được gia đình bà Trang cho thăm con và có người chứng kiến, việc ông cho rằng bà Trang không quan tâm đến con nhưng chỉ có lời khai và không có chứng cứ nào khác, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu xin thay đổi người nuôi con của ông Tròn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Ông Tròn khởi kiện bà Trang về việc thay đổ quyền nuôi con sau khi ly hôn. Do bà Trang cư trú tại ấp Đồng Ky, xã Quốc Thái, huyện An Phú, An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện An Phú theo quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

[2] Về nội dung vụ án: Ông Tròn và bà Trang ly hôn theo Quyết định của Bản án số 53/2015/HNGĐ-ST ngày 29/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Theo Quyết định của Bản án thì bà được quyền trực tiếp nuôi 02 con chung Lê Đặng Thiên Phú, sinh ngày 26/8/2013 và Lê Đặng Thiên Bảo, sinh ngày 04/9/2011. Ông Tròn không phải cấp dưỡng nuôi con. Nay ông Tròn làm đơn yêu cầu thay đổi quyền nuôi con chung. Trước yêu cầu này bà Trang không đồng ý.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy: Ông Tròn yêu cầu thay đổi quyền nuôi con vì cho rằng bà Trang không làm tròn trách nhiệm, bà Trang tụ tập bạn bè rượu chè nên bỏ mặc con không chăm sóc, bỏ bê con cái cho bà ngoại nuôi, đưa đi theo đoàn lô tô rày đây mai đó, tỉnh này qua tỉnh khác, nên không ổn định cuộc sống cho 02 cháu, làm ảnh hưởng sự phát triển tâm sinh lý sau này. Tuy nhiên Tòa án ra thông báo yêu cầu ông Tròn cung cấp chứng cứ chứng minh việc bà Trang không làm tròn trách nhiệm, bỏ bê con cái nhưng ông Tròn không có chứng cứ, chứng minh nơi bà Trang sinh sống thì qua những người hàng xóm với gia đình bà Trang họ cho biết là bà Trang hằng ngày vẫn đi làm kiếm tiền nuôi con và có chăm sóc cho con ăn học bình thường, ổn định, và thời gian trước họ cũng thấy ông Tròn có đến thăm con.

[4] Theo trình bày của ông Tròn, Tòa án cũng tiến hành lấy lời khai ông Nguyễn Văn Hòa, bà Bích, bà Chi theo yêu cầu của ông Tròn nhưng các đương sự này không đồng ý cung cấp thông tin. Tòa án tiến hành xác minh ông Cao Văn Cường là phó trưởng ấp Đồng Ky, bà Nguyễn Thị Suối bà Lê Thị Ngữ là những người ở gần nhà bà Trang đều cho rằng hiện nay bà Trang vẫn nuôi dạy 02 cháu và được cho đi học bình thường.

Ông Tròn cung cấp thêm người làm chứng là ông Huỳnh Văn Tuấn có biết 03 lần ông đến thăm nhưng không gặp được con do bà Trang không cho gặp, theo tờ xác nhận của ông Tuấn, tuy nhiên việc ông Tuấn xác nhận nhưng không có chính quyền địa phương chứng kiền cũng như xác nhận nội dung sự việc do đó không có cơ sở để xem xét chứng cứ này.

[5] Từ những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh luận tại phiên tòa cũng như phát biểu của đại diện Viện kiểm sát cho thấy, yêu cầu thay đổi quyền nuôi con của ông Tròn là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[6] Về án phí: Ông Tròn phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28, 35, 39, 147, 235, 266, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giãm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của ông Lê Văn Tròn đối với bà Đặng Thị Trang.

Bà Đặng Thị Trang được quyền tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung tên Lê Đặng Thiên Phú, sinh ngày 26/8/2013 và Lê Đặng Thiên Bảo, sinh ngày 04/9/2011.

Ông Lê Văn Tròn và bà Đặng Thị Trang đều có quyền và nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con theo quy định của pháp luật. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trợ hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi tích của con chưa thành niên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con khi có đơn yêu cầu.

3.Về án phí:

Ông Lê Văn Tròn phải chịu 300.000 đồng, được chuyển từ tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0002635 ngày 08/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú (ông Tròn đã nộp đủ).

Bà Đặng Thị Trang không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 06/02/2018) Các đương sự được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi

hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TA Tỉnh ;
- VKS huyện;
- CC THADS;
- UBND xã Khánh An;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

Nguyễn Phong Phi