

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 59 /2023/HSST

Ngày: 20-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Thế Thành và bà Nguyễn Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lê Giang, Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Kiều, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023. Phiên tòa được xét xử theo hình thức trực tuyến. Điểm cầu chính: Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu. Điểm cầu thành phần: Tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An, đối với:

- Bị cáo: **Dương Đăng Tr**, sinh năm 1992, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Thôn 17, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Dương K và bà Nguyễn Thị L; vợ Lò Thị Nh và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/3/2017 TAND huyện Quỳnh Lưu xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt); Ngày 24/9/2018 TAND huyện Quỳnh Lưu xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/01/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Đình Kim C, Luật sư, Chi nhánh miền Trung Công ty luật TNHH Luật Gia Vũ thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Đình M, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Thôn 17, xã Q V, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Lê Tiến Đ, sinh năm 1995. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18/01/2023 anh Nguyễn Đình M đến quán “Bi-a Sam” ở thôn 17, xã QV, huyện QLchơi thì Dương Đăng Tr điện thoại hỏi ở đâu, anh M nói đang ở quán bi-a, Tr hỏi đòi “*tiền xe*” rồi tắt điện thoại. Khoảng 15 phút sau Tr đến quán có lời nói xúc phạm, đe dọa đánh anh M, được một số người can ngăn. Khoảng 17 giờ 30 phút anh M ra trước cửa quán lấy xe về bị Dương Đăng Tr lấy ở góc quán 01 điều hút thuốc Lào bằng tre (dài 57cm, đường kính 3,7cm) miệng điều bọc kim loại, chạy đến đánh 06 phát vào vùng đầu, anh M lấy tay che đầu, chạy ra đường Quốc lộ 1A; các anh Lê Văn H, Lê Tiến Đ, Lê Tiến H, Nguyễn Duy Đ trong quán chạy đến can ngăn, lấy điều cày từ tay Tr vút xuống đường. Hậu quả anh Nguyễn Đình M bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa QuảngThành từ ngày 18/01 đến 26/01/2023 ra viện. Anh M yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án. Kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/TTPY, ngày 19/01/2023 của Tr tâm Pháp y tỉnh Nghệ An đối với Nguyễn Đình M kết luận: “*Một số vết thương phần mềm trán bên trái và một số vết xây xước da, xước da ở tại các vị trí: Trán bên trái, trán bên phải và đốt 1 ngón II bàn tay bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%*”. Quá trình điều tra anh M có đơn yêu cầu bồi thường: Tiền tổn hại sức khỏe, chi phí nằm điều trị, tổn thất tinh thần, ngày công lao động, tổng cộng là 21.400.000 đồng. gia đình bị cáo đã nộp tiền bồi thường 3.400.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

Với nội dung trên Cáo trạng số 71/CT-VKS-QL ngày 25/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Dương Đăng Tr về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương Đăng Tr từ 07 đến 10 tháng tù. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điều cày bằng tre. Về dân sự buộc bị cáo Tr bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh M 18.000.000 đồng ngoài số tiền đã nộp.

Người bào chữa đề nghị hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân từ việc vay tiền không trả, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho cải tạo tại địa phương. Về dân sự bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho anh M nên ghi nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Đăng Tr khai nhận hành vi phạm tội nêu trên. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Đăng Tr khai nhận vì bức tức nên đã dùng điều hút thuốc lào bằng tre đánh gây ra thương tích cho anh Nguyễn Đình M tại trước quán Bi-a Sam vào chiều ngày 18/01/2023 như cáo trạng truy tố là đúng. Đối chiếu lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, người chứng kiến là anh Lê Tiến Đ, Lê Văn H, Lê Tiến H, Nguyễn Duy Đ và Clip hình ảnh Camera thu được tại hiện trường có tại hồ sơ là phù hợp về thời gian, địa điểm và nội dung sự việc xảy ra. Tại phiên tòa người bào chữa cho rằng bị cáo bức xúc do chuyện tiền nong là không đúng sự việc vì mâu thuẫn trước đó trong quán đã được mọi người can ngăn. Bị cáo Dương Đăng Tr sử dụng điều cày bằng gỗ tre là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho anh M 03%; khi thực hiện tội phạm bị cáo đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là đúng pháp luật.

[3] Dương Đăng Tr có nhân thân xấu, năm 2017, 2018 hai lần bị kết án, đã chấp hành xong hình phạt, đủ điều kiện xóa án tích nên lần phạm tội này không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tác động gia đình nộp một phần tiền bồi thường; tại phiên tòa được bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt, bố đẻ là người có công trong kháng chiến được nhà nước tặng thưởng Huân chương; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS. Đánh giá tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi tấn công gây thương tích và tình tiết giảm nhẹ cần giảm nhẹ một phần hình phạt nhưng cần thiết phải xử phạt tù cách ly xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Về vật chứng: Chiếc điều cày bị cáo sử dụng gây án, không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc USB nhãn hiệu Kingston, dung lượng 8GB, mặt sau có dòng chữ DTS E9 cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về dân sự: Trên cơ sở đơn đề nghị, trình bày yêu cầu bồi thường ngày 02/3/2023 và bảng kê chi phí điều trị nội trú anh Nguyễn Đình M xuất trình có tại hồ sơ thì anh yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản tiền tổn hại sức khỏe 10.000.000 đồng, tổn hại tinh thần 5.000.000 đồng, tổn hại ngày công lao động 3.000.000 đồng, chi phí nằm điều trị 3.400.000 đồng, tổng là 21.400.000 đồng.

Tại phiên tòa anh M giữ nguyên yêu cầu bồi thường 21.400.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên. Thiệt hại hoàn toàn có lỗi của bị cáo nên phải bồi thường toàn bộ thiệt hại; phía gia đình bị cáo đã nộp trước số tiền 3.400.000 đồng tại chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu (biên lai thu tiền số 0000086 ngày 06/3/2023) được tính trừ nên bị cáo còn phải nộp tiếp số tiền 18.000.000 đồng.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Dương Đăng Tr 09 (chín) tháng tù, về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 18 tháng 01 năm 2023.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 chiếc USB nhãn hiệu Kingston, dung lượng 8GB, mặt sau có dòng chữ DTS E9.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điều cày bằng tre có kích thước dài 57cm, đường kính 3,7cm, không có nổ điều, phần miệng điều được bọc bằng kim loại màu trắng, trên thân điều đã có các vết nứt vỡ.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu ngày 27/3/2023).

3. Về dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 585, 586, 590 Bộ luật dân sự. Công nhận sự thỏa thuận bị cáo Dương Đăng Tr bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Nguyễn Đình M số tiền 21.400.000 đồng, được trừ vào số tiền 3.400.000 đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu theo biên lai thu tiền số 0000086 ngày 06/3/2023, nên còn phải nộp tiếp số tiền 18.000.000 (mười tám triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người

được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại điều 357, điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Dương Đăng Tr phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 900.000 (chín trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Công an huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo, bị hại;
- UBND xã QV (để biết);
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thắng