TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2024/HS-PT
Ngày: 01 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Mai Văn Quang**
Các Thẩm phán: Ông Lưu Ngọc Cảnh
Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên toà: Bà Dương Thị Thơm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*:**
Bà Nguyễn Thị Thúy Diệp - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 02 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội (đường Phúc Diễn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội), Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 1062/2023/HSPT ngày 28 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Khắc T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 266/2023/HSST ngày 27/11/2023 của Tòa án nhân dân quậnB, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Khắc T**, sinh năm 1999; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú Đội 7, Thôn 4, xã Đ, huyện Kh, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đào Thị S; vợ, con: chưa có; tiền án: không; có 01 tiền sự (Ngày 12/5/2022, Công an quận H xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo thi hành quyết định xử phạt hành chính ngày 19/9/2022 – chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính); Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/9/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại không kháng cáo: Chị Dương Thục O, sinh ngày 27 tháng 9 năm 2005; Trú tại: Số 9B Hẻm 15/28 Ngõ 442 phố Vĩnh Hưng, Tổ 2, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội – vắng mặt do không triệu tập;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Văn Phương không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quậnB, Hà Nội và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân quậnB, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thiếu tiền tiêu sài cá nhân nên khoảng 16h00 phút ngày 07/09/2023, Nguyễn Khắc T lang thang một mình tại tầng hầm Trung tâm thương mại Times City, 458 Minh Khai, phường V, quậnB, Thành phố Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến quán trà sữa KOI Thé, địa chỉ TN-K3-K4 Trung tâm thương mại Times

City, T phát hiện trên bàn uống nước ngay cạnh lối đi lại có 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh dương của chị Dương Thục O không người trông giữ nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. T tiền lại gần bàn uống nước, dùng tay phải lấy chiếc điện thoại rồi đi lên tầng 1 Trung tâm thương mại Times City tẩu thoát. T thuê xe ôm đến cửa hàng tại địa chỉ 5A ngõ 148 Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội gặp và bán chiếc điện thoại vừa trộm cắp được cho anh Nguyễn Văn Phương là chủ cửa hàng với giá 7.200.000đồng. T nói với anh Ph chiếc điện thoại nêu trên là do T nhặt được. Sau đó, T viết 01 giấy cam kết tình trạng chiếc điện thoại không phải là tài sản phạm pháp cho anh Ph và ký tên là "Trần Đức Toàn", sinh năm: 2000 nhằm che giấu nhân thân, lai lịch. Sau khi phát hiện chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh dương bị mất, chị Dương Thục O đã sử dụng chiếc Ipad của mình để định vị chiếc điện thoại nêu trên. Chị O cùng mẹ đẻ là bà Lê Thu Vân thuê taxi đi theo định vị của chiếc điện thoại. Khi đi đến đường Trần Phú, phường Điện Biên, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội, chị O đã đến Công an phường Điện Biên trình báo sự việc và đề nghị được hỗ trợ. Khi Tổ công tác công an phường Điện Biên cùng chị O đến số 3 ngõ 148 đường Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy thì phát hiện Nguyễn Khắc T đang đi ra từ nhà số 5A ngõ 148 đường Trần Duy Hưng giống với đặc điểm hình ảnh của đối tượng được camera ghi lại tại quán trà sữa KOI Thé, địa chỉ TN-K3-K4 Trung tâm thương mại Times City nên đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với T. Tại chỗ, T khai nhận vừa trộm cắp chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh dương tại quán trà sữa KOI Thé, địa chỉ TN-K3- K4 Trung tâm thương mại Times City. Tổ công tác đã lập biên bản và đưa T về trụ sở để làm rõ.

Bản Kết luận định giá tài sản số 125/KLĐG-HĐĐGTS ngày 19/09/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh dương có số imeil 1: 355782154676799, imeil 2: 355782154554913 đã qua sử dụng, có trị giá: 18.000.000đồng. nêu trên.

Cơ quan điều tra đã trao trả 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh dương cho chị Dương Thục O và trao trả số tiền 7.200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Khắc T cho anh Nguyễn Văn Phương. Anh Ph, chị O không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 266/2023/HSST ngày 27/11/2023 của Tòa án nhân dân quậnB, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T **15 (mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2023

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/12/2023, bị cáo Nguyễn Khắc T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại; kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Bị cáo có 01 tiền sự trong thời hiệu về hành vi trộm cắp tài sản. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt 15 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết mới nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của những người liên quan, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 07/09/2023, tại quán trà sữa KOI Thé, Khu TN-K3-K4 Tầng B1 Trung tâm thương mại Vincom Times City, số 458 phố Minh Khai, phường Minh Khai, quậnB, TP. Hà Nội, Nguyễn Khắc T có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh dương có trị giá 18.000.000đồng của chị Dương Thục O. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Khắc T về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn tội phạm xảy ra. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Mặc dù đã có 01 tiền sự trong thời hiệu về hành vi trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa sai lầm, nâng cao ý thức chấp hành pháp luật mà tiếp tục phạm tội. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn và không cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là đúng. Tuy nhiên, xét tài sản bị cáo trộm cắp đã thu hồi ngay trả cho bị hại Dương Thục O; số tiền bị cáo bán điện thoại trộm cắp cho anh Nguyễn Văn Phương đã thu hồi trả cho anh Ph; chị O, anh Ph không có yêu cầu gì khác; nhân thân bị cáo chưa có tiền án; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đã xử phạt bị cáo mức án 15 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, có căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355;điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T **12 (mười hai) tháng tù** về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/9/2023.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 27 Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Khắc T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 01/02/2024.

Nơi nhận:
- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND quậnB, HN;
- Công an quậnB, HN;
- TAND quậnB, HN;
- Chi cục THADS quậnB, HN;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HSVA; VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Quang