

Bản án số: 200/2025/HS-PT
Ngày 28 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Hải Đăng – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Anh Dũng – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Phạm Quốc V, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 611/2024/HS-ST ngày 19/12/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo: Phạm Quốc V, sinh ngày 17/5/2005 tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký thường trú: Số 69/3/11 Tổ 2, Khu phố 10, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở trước khi bị bắt: Số 72/5C ấp Tam Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Tuấn và bà Nguyễn Thị Sen; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định số 123/QĐ-TA ngày 08/3/2024 của Tòa án nhân dân Quận 12 buộc cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện số 2 tại xã Tân Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng thời hạn 15 tháng, kể từ ngày 15/12/2023; Bị bắt tạm giam từ ngày 25/4/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Đoàn Trọng Nghĩa, Văn phòng luật sư Đoàn Trọng Nghĩa thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt;

Ngoài ra còn có bị cáo Lê Trương Đức Y và người bị hại không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Trương Đức Y và Phạm Minh Q là bạn nhau. Từ tháng 02/2023 đến tháng 8/2023, Y nhiều lần vay tiền của Q tổng cộng là 144.248.000 đồng, lãi suất 25%/tháng. Y đã trả 20.000.000 đồng tiền gốc và 12.850.000 đồng tiền lãi. Do Y không có tiền trả và Q nhiều lần hối thúc, dọa sẽ nói cho gia đình Y biết nên Y nảy sinh ý định giết Q để khỏi phải trả nợ. Y nhiều lần nói với bạn là Phạm Quốc V biết ý định giết Q, nhưng V can ngăn.

Khoảng 18 giờ ngày 21/8/2023, Y nhờ V cùng đi đánh hù dọa làm cho Q sợ để xóa nợ cho Y, V sẽ quay video để làm bằng chứng Q xóa nợ cho Y, sau khi xong việc thì Y sẽ xóa nợ 10.000.000 đồng mà V còn nợ Y, thì V đồng ý. Y hẹn V 21 giờ 30 phút cùng ngày đến bãi đất trống Rạch Ông Tào thuộc Ấp 25 xã Bình Mỹ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh thì Y sẽ đưa Q đến để thực hiện hù dọa.

Khoảng 19 giờ cùng ngày 21/8/2023, Y rủ Q đến chân cầu Rạch Tra uống bia, trong lúc uống bia Y nhắn tin hỏi V đến điểm hẹn chưa thì V nói là chưa đến thì Y nói nghỉ uống bia và rủ Q đi câu cá. Q điều khiển xe mô tô chở Y về nhà của Y để lấy cần câu cá, trên đường đi, Y nảy sinh ý định giết Q nên khi đến nhà thì Y xuống nhà bếp lấy 01 con dao bỏ vào ba lô và nhắn tin cho V là Y có đem theo dao và sẽ giết Q, kêu V đến bờ sông Rạch Tra thuộc Tổ 1, Ấp 3, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn đợi Y đưa Q đến. Sau khi nghe Y nói sẽ giết Q thì V đi mua găng tay y tế và chạy xe máy đến điểm hẹn, đeo găng tay vào và nhặt viên đá cầm sẵn trên tay chờ Y và Q đến.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Q chở Y đến nơi đã hẹn với V. Khi xe còn cách V khoảng 6 – 7 mét thì Y lấy con dao trong ba lô ra rồi đâm liên tiếp 4 – 5 nhát vào vùng lưng, cổ của Q. Q quay người lại, Y nhảy xuống xe, Q chụp con dao, giằng co với Y làm lưỡi dao bị gãy và hỏi vì sao đâm Q thì Y trả lời là Y đã

cùng đường rồi và xin lỗi Q. Q xuống xe bỏ chạy thì Y đuổi theo (trên tay Y vẫn còn cầm cán dao), V cũng vút viên đá xuống đất rồi đuổi theo Q và Y. Q chạy khoảng 30 – 40 mét thì dừng lại van xin Y thì Y vút cán dao rồi chờ Q đi cấp cứu tại phòng khám rồi sau đó chuyển đến Bệnh viện 175 cấp cứu. V cũng đi theo Y và Q đến phòng khám rồi sau đó về nhà. Ngày 22/8/2023, cha của Q đến Công an xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn trình báo sự việc.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 5588/KLTTCT-C09B ngày 30/8/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an kết luận thương tích của Phạm Minh Q: Vết thương vùng cổ (T) 04%; 05 vết thương vùng vai (T), mỗi vết 01%; Vết thương vùng vai (P) 01%; Vết thương 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay (P) 01 %; vết thương 1/3 dưới mặt sau cánh tay (T) 01%; Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%. Thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng. Thương tích đang trong quá trình theo dõi và điều trị, hiện chưa ổn định. Đề nghị đưa đi giám định bổ sung sau khi đã điều trị ổn định và xuất viện.

Kết luận giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống số 6227/KLTTCT-C09B ngày 11/10/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an kết luận thương tích của Phạm Minh Q: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 24%.

Cơ quan điều tra thu giữ một lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, hai điện thoại di động, một xe máy, một đôi dép kẹp, một ba lô, một áo thun và một quần thun.

Bị hại yêu cầu bồi thường tổng cộng 202.248.000 đồng. Gia đình của Y và V đã nộp tiền bồi thường 40.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 658/CT-VKS-P2 ngày 14/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Quốc V về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và còn truy tố Lê Trương Đức Y;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 611/2024/HS-ST ngày 19/12/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm q khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các điều: 17, 38, 50, 54, 57, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc V 11 năm tù, về tội “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 25/4/2024.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với Lê Trương Đức Y; về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/12/2024, bị cáo Phạm Quốc V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo V xác định không kháng cáo về tội danh mà chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù. Khi Y đâm Q thì bị cáo có can ngăn, nay bị cáo đã rất hối hận về hành vi của mình.

Luật sư đề nghị xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị cáo phạm tội chưa đạt. Theo quy định tại Điều 57 Bộ luật hình sự thì mức hình phạt đối với trường hợp phạm tội chưa đạt không quá $\frac{3}{4}$ mức hình phạt tù điều luật quy định, $\frac{3}{4}$ của 12 năm tù là 09 năm tù. Đề nghị xử phạt bị cáo không quá 09 năm tù.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự; Đơn kháng cáo hợp lệ, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm; Về nội dung Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Phạm Quốc V phạm tội “*Giết người*” theo điểm q khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và đã quyết định hình phạt đối với bị cáo là tương xứng; Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Quốc V đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định, giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống, cùng các chứng cứ khác

có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: Lê Trương Đức Y rủ bị cáo Phạm Quốc V giúp Y giết anh Phạm Minh Q để khỏi phải trả nợ thì Y sẽ xóa nợ cho V nên vào khoảng 22 giờ ngày 21/8/2023, V đến điểm hẹn, cầm sẵn viên đá để giúp Y. Y dùng dao nhọn đâm nhiều nhát vào người Q, gây thương tích 24%, thương tích nguy hiểm đến tính mạng. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Phạm Quốc V phạm tội “*Giết người*” quy định tại điểm q khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã đe dọa xâm phạm đến tính mạng, xâm phạm đến sức khỏe của con người, nên cần phải xử phạt nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Chỉ vì muốn được Lê Trương Đức Y xóa nợ cho mình, bị cáo Phạm Quốc V đã đồng ý giúp Lê Trương Đức Y giết Phạm Minh Q để Y không phải trả nợ cho Q. Tuy bị cáo V không có hành vi gì tác động vào cơ thể anh Q, nhưng khi Y nói sẽ giết Q thì bị cáo V đã đến điểm hẹn, đeo găng tay, cầm sẵn viên đá làm hung khí để nhằm hỗ trợ cho bị cáo Y, sự có mặt của V đã giúp sức về mặt tinh thần cho bị cáo Y thực hiện tội phạm. Bản án sơ thẩm đã cân nhắc bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường một phần cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, phạm tội chưa đạt, phạm tội với vai trò là đồng phạm nên đã xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, lời bào chữa của luật sư, giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[4] Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với Lê Trương Đức Y; về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về nghĩa vụ thi hành án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Quốc V; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 611/2024/HS-ST ngày 19/12/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt đối với bị cáo Phạm Quốc V;

Áp dụng điểm q khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các điều: 17, 38, 50, 54, 57, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc V phạm tội “*Giết người*”;

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc V 11 (*Mười một*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 25/4/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Bị cáo Phạm Quốc V phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với Lê Trương Đức Y; về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về nghĩa vụ thi hành án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Trại tạm giam Công an TP.HCM;
- Bị cáo (Trại tạm giam tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu: HS, VP, THĐ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Công