

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MÓNG CÁI
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 22 - 02 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Giang

Bà Lê Thanh Nhân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Lâm - *Thư ký Tòa án.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Tuấn Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quốc H1**; tên gọi khác: không; sinh ngày 25/6/1991 tại huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: khu 1, phường K1, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Mạnh H2 và bà Phan Thị B1; có vợ là Trần Thị Q1 và 02 con; tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 11/9/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Sa Thị X1**; tên gọi khác: không; sinh ngày 23/8/1992 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: bản N1, xã H3, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sa Văn D1 và bà Mùi Thị T1; có chồng là Nguyễn Đăng H3 và 01 con; tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 11/9/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái; có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Vũ Thị T2**; tên gọi khác: không; sinh ngày 20/8/1990 tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: tổ 5, khu T3, phường Hoàn Bò, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân K1 và bà Hoàng Thị Bích L1; có chồng là Phạm Mạnh T4 và 02 con; tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 11/9/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái; có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Phạm Thị T5**; tên gọi khác: không; sinh ngày 01/11/2001 tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: thôn L5, xã T6, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn D2 và bà Nguyễn Thị T1; chồng, con: chưa có; tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 11/9/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phạm Thị T5:*

Ông Nguyễn Huy Xanh và ông Huỳnh Mỹ Long Luật sư Văn phòng Luật sư Nhân Lý- Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

- *Người làm chứng:* Nguyễn Thị O1 và Lê Hữu A1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 11/9/2022, Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2, Phạm Thị T5 cùng Nguyễn Thị O1 (sinh năm 2003), Lê Hữu A1 (sinh năm 1988) và nam thanh niên tên là Đạt (không rõ lai lịch, địa chỉ) ăn đêm tại phố ẩm thực ở khu 1, phường Trần Phú, thành phố Móng Cái, thì H1 rủ cả nhóm đến phòng trọ của T2 ở số 39, phố Vườn Trầu, thuộc khu 3, phường Trần Phú, thành phố Móng Cái, để mua ma túy về cùng sử dụng, T2 và cả nhóm đồng ý. Sau đó, H1 bảo X1 tìm chỗ mua ma túy. Thông qua mạng xã hội Telegram, X1 đã liên lạc với đối tượng (theo X1 khai tên là Nguyễn Minh Đ1, sinh năm 1994, trú tại Tổ 3, khu 5, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long) đặt mua 10 triệu đồng ma túy loại Ketamine và MDMA. Đ1 đồng ý bán và yêu cầu X1 chuyển tiền mua ma túy vào tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0551000332533 mang tên Nguyễn Minh Đ1. Sau khi thoả thuận, X1 bảo H1 chuyển 10.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của H1 sang số tài khoản nêu trên cho Đ1, rồi cả nhóm đi về phòng trọ của T2. Trong lúc đợi mua được ma túy, O1 đi về phòng trọ của mình (cạnh phòng trọ của T2) lấy 01 chiếc loa mang sang phòng của T2 rồi bật nhạc cho mọi người nghe.

Khoảng 03 giờ cùng ngày, Đ1 liên lạc với X1 qua Telegram, nói ma túy được gói trong chiếc khẩu trang để ở gầm cầu thang tầng 01 của nhà trọ. Theo sự chỉ dẫn, X1 tìm lấy được số ma túy, đem trở lại phòng trọ của T2. X1 lấy túi ma túy MDMA đưa cho T5 rồi cùng T5 dùng nước ngọt và nước lọc pha ma túy MDMA trong chai nhựa, rót ra cốc để H1, T2, T5 và Hữu A1, Đạt sử dụng. Đối với các túi ma túy Ketamine, X1 để trên bàn trong phòng trọ của T2, thì H1 cầm và bảo T2 đi lấy thẻ nhựa để dầm, trộn ma túy. T2 đã đi lấy 01 chiếc đĩa sứ, 01 thẻ nhựa cứng và ống hút nhựa ở trong phòng trọ đưa cho H1. H1 đổ Ketamine ra đĩa, dùng máy sấy tóc hơi khô đĩa, rồi dùng thẻ nhựa dầm, trộn, sau đó H1 tự sử dụng và đưa cho mọi người trong phòng gồm X1, T2, Hữu A1, Đạt, O1 và T5 lần lượt sử dụng. Lúc này, chiếc loa nghe nhạc của O1 bị hỏng nên X1 đi về phòng trọ của X1 (cạnh phòng trọ của T2) lấy một bộ loa khác mang sang bật nhạc cho cả nhóm nghe. Một lúc sau, thì Đạt đi về trước. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, Tổ công tác của Công an thành phố Móng Cái đến kiểm tra hành chính phòng trọ của T2 đã phát hiện, thu giữ:

- Trong gầm giường ngủ 01 (một) đĩa sứ màu trắng hình bầu dục, trên mặt đĩa có bảm dính chất bột màu trắng (ký hiệu M1); 01 (một) thẻ nhựa cứng hình chữ nhật, kích thước khoảng (5,5x8,5) cm, một mặt của thẻ có in chữ “VINGROUP”, trên cả hai mặt của thẻ có bảm dính chất bột màu trắng, dạng vệt (ký hiệu M2); 01 (một) ống hút nhựa dài khoảng 09cm, đường kính khoảng 0,5cm, trong lòng ống có bảm dính chất bột màu trắng (ký hiệu M3).

- Trong chiếc gạt tàn trên bàn kê sát tủ bếp có 01 (một) túi nilon, kích thước khoảng (2,5x2,5), bên trong bảm dính chất bột màu trắng dạng vệt (ký hiệu M4).

- Trên giường ngủ 01 (một) bộ loa nghe nhạc.

Căn cứ tài liệu điều tra, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2 và Phạm Thị T5. Tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ của Vũ Thị T2 thu giữ: 01 (một) chiếc loa nghe nhạc; 01 (một) vỏ lon nước ngọt màu xanh; 01 (một) vỏ túi nilon kích thước khoảng (9x7) cm, bên trong bảm dính chất bột màu hồng dạng vệt (ký hiệu M5); 01 (một) vỏ túi nilon kích thước khoảng (2,5x2,5)cm, bên trong bảm dính chất bột màu trắng dạng vệt (ký hiệu M6); 01 (một) vỏ chai nước lọc và 01 (một) chiếc máy sấy tóc.

Tại các bản Kết luận giám định số 1504 ngày 19/9/2022 và số 1512 ngày 20/9/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận:

- Mẫu vật kí hiệu từ M1 đến M4, M6 gửi giám định là ma túy; Loại Ketamine, khối lượng M1: 0,116 gam; M2, M3, M4, M6 đều là dạng vệt không xác định được khối lượng. Mẫu vật kí hiệu M5 gửi giám định là ma túy; Loại MDMA, dạng vệt không xác định được khối lượng.

- Trong mẫu nước tiểu thu giữ của Nguyễn Quốc H1, Lê Hữu A1, Sa Thị X1, Phạm Thị T5 gửi giám định có Dehydronorketamine (sản phẩm chuyển hóa của Ketamine) và MDMA. Mẫu nước tiểu của Vũ Thị T2 có MDMA và Ketamine. Mẫu nước tiểu của Nguyễn Thị O1 có Dehydronorketamine.

Quá trình điều tra, Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2 và Phạm Thị T5 đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSMC ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2 và Phạm Thị T5 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2 và Phạm Thị T5 khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Các bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo H1 là người khởi xướng việc sử dụng ma túy, trả tiền mua ma túy; bị cáo X1 là người liên hệ mua ma túy và cùng T5 pha chế ma túy cho mọi người sử dụng; bị cáo T2 là người chuẩn bị địa điểm (tại phòng trọ của T2) và các dụng cụ khác như đĩa, ống hút, thẻ để mọi người cùng sử dụng ma túy; bị cáo T5 là người pha chế ma túy và mời mọi người sử dụng.

Người làm chứng Nguyễn Thị O1 và Lê Hữu A1 vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện: khoảng 02h ngày 11/9/2022, tại quán ăn đêm tại phường Trần Phú, Móng Cái, Nguyễn Quốc H1 đã rủ Sa Thị X1, Vũ Thị T2, Phạm Thị T5 cùng O1 và Anh đến phòng trọ của T2 sử dụng ma túy. Sau khi đến phòng trọ của T2 tại khu 3, phường Trần Phú, Móng Cái thì O1 có mang theo một chiếc loa để nghe nhạc nhưng chiếc loa đó bị hỏng nên X1 về phòng trọ của X1 để lấy chiếc loa khác. Ngoài ra, X1 và T5 là hai người pha chế ma túy nước vui và mời mọi người sử dụng. T2 lấy ở trong phòng một đĩa sứ, máy sấy tóc, ống hút rồi đưa cho H1. Sau đó, H1 lấy máy sấy khô đĩa và đổ ma túy vào đĩa và đưa cho mọi người sử dụng. Khi mọi người đang nghe nhạc đến 06h cùng ngày thì Tổ công tác của Công an thành phố Móng Cái đến kiểm tra phòng của T2 và bắt quả tang.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H1 từ 7 năm 3 tháng đến 7 năm 6 tháng tù; các bị cáo: Sa Thị X1, Vũ Thị T2 và Phạm Thị T5, mỗi bị cáo từ 7 năm đến 7 năm 3 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tiêu hủy 01 phong bì chứa ma túy đã niêm phong; 01 chiếc đĩa sứ màu trắng hình bầu dục; 01 vỏ lon nước ngọt màu xanh; 01 vỏ chai nước lọc; 01 bộ loa nghe nhạc bị hỏng.

+ Tịch thu sung, phát mại, nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE của Nguyễn Quốc H1; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE của Sa Thị X1; 01 bộ loa nghe nhạc; 01 chiếc máy sấy tóc.

+ Trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE cho Vũ Thị T2; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE cho Phạm Thị T5.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Phạm Thị T5 có ý kiến: Luật sư đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng đối với bị cáo Phạm Thị T5. Tuy nhiên mức hình phạt đối với bị cáo T5 là quá nghiêm khắc. Trong vụ án này, bị cáo T5 có tuổi đời trẻ nhất, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ một mình nuôi ba chị em nên bị cáo thiếu sự quan tâm chỉ bảo của gia đình. Khi bị cáo T5 đến Móng Cái chỉ mới quen biết X1, nên khi nhận được sự rủ rê đã cùng đến phòng trọ của T2. Tại đây dưới sự chỉ dẫn của X1, bị cáo T5 đã pha chế ma túy và đưa cho H1 và Hữu A1 sử dụng. Hành vi của bị cáo là bị động, do ngẫu nhiên, không có mục đích, vai trò thứ yếu, ít nghiêm trọng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, i, k khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo T5 được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Các bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội mà kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa. Nói lời sau cùng, các bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người làm chứng, thấy rằng những người này đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập, nhưng vắng mặt tại phiên tòa; xét thấy quá trình điều tra đã có lời khai, nên việc vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nhau, phù hợp

với nội dung đã khai nhận tại cơ quan điều tra cùng với các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ để kết luận các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Rạng sáng ngày 11/9/2022, tại phòng trọ của Vũ Thị T2 ở khu 3, phường Trần Phú, thành phố Móng Cái, Nguyễn Quốc H1 cùng với Sa Thị X1, Vũ Thị T2, Phạm Thị T5 đã có hành vi chuẩn bị ma túy, địa điểm, các dụng cụ tổ chức cho nhau và tổ chức cho Nguyễn Thị O1 và Lê Hữu A1 sử dụng trái phép chất ma túy loại Ketamine, MDMA thì bị kiểm tra, phát hiện, thu giữ 0,116gam Ketamine. Hành vi nêu trên của các bị cáo phạm vào tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” thuộc trường hợp “*Đối với 02 người trở lên;*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, nó không chỉ hủy hoại sức khỏe của người sử dụng mà nó còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác, làm mất trật tự trị an trong xã hội, do đó Nhà nước đã độc quyền quản lý các chất ma túy với những quy định rất nghiêm ngặt, mọi hành vi trái phép liên quan đến ma túy đều bị pháp luật trừng trị. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của việc sử dụng ma túy, nhưng vì lối sống buông thả và nhu cầu cá nhân nên các bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo khi thực hiện hành vi không có sự bàn bạc thống nhất từ trước mà do nhất thời phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Nguyễn Quốc H1 là người khởi xướng việc sử dụng ma túy, trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy để mọi người sử dụng nên giữ vai trò đầu vụ. Các bị cáo Sa Thị X1, Vũ Thị T2 và Phạm Thị T5 không góp tiền mua ma túy mà chỉ có hành vi giúp sức cho H1. T2 là người cung cấp địa điểm, công cụ để nhóm đối tượng trên sử dụng ma túy. X1 là người trực tiếp liên hệ với đối tượng bán ma túy để mang ma túy về phòng trọ của T2. T5 là người cùng với X1 pha chế ma túy “nước vui” và mời mọi người trong phòng sử dụng. Vì vậy, xét đến vai trò thì bị cáo X1, T2 có vai trò sau H1 và cao hơn bị cáo T5.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2 và Phạm Thị T5 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong vật chứng là lượng ma túy hoàn lại sau Kết luận giám định số 1504/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh là vật cấm tàng trữ, không sử dụng được nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc đĩa sứ màu trắng hình bầu dục; 01 vỏ lon nước ngọt màu xanh; 01 vỏ chai nước lọc; 01 bộ loa nghe nhạc bị hỏng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Nguyễn Quốc H1; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Sa Thị X1; 01 bộ loa nghe nhạc; 01 chiếc máy sấy tóc là công cụ để các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Vũ Thị T2 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Phạm Thị T5 là tài sản riêng của hai bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho T2 và T5.

[7] Trong vụ án có đối tượng Nguyễn Minh Đ1 (sinh năm 1994, trú tại: tổ 3, khu 5, phường V1, thành phố Hạ Long), qua xác minh hiện Đ1 không có mặt tại nơi cư trú nên chưa lấy được lời khai để làm rõ hành vi của Đ1. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy” để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị O1 có hành vi mang 01 chiếc loa đến phòng trọ của Vũ Thị T2 để cả nhóm nghe nhạc trong lúc sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi tuy có dấu hiệu của tội phạm nhưng tính chất nguy hiểm cho xã hội không đáng kể nên căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 8 Bộ luật Hình sự không cần thiết phải xử lý hình sự. Công an thành phố Móng Cái đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với O1 và Lê Hữu A1.

Đối với nam thanh niên tên Đạt, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2, Phạm Thị T5 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2, Phạm Thị T5 phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H1 7 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 11/9/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Sa Thị X1 7 (bảy) năm 02 (hai) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 11/9/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Vũ Thị T2 7 (bảy) năm 02 (hai) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 11/9/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Phạm Thị T5 7 (bảy) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 11/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tiêu hủy 01 phong bì niêm phong theo đúng quy định. Mặt trước phong bì ghi “phòng kỹ thuật hình sự. Đội giám định số:1504/KL-KTHS. Mẫu vật hoàn lại kèm theo Kết luận giám định số 1504 ngày 19/9/2022, Vụ kiểm tra hành chính phòng trợ của Vũ Thị T2”.

+ Tiêu hủy 01 chiếc đĩa sứ màu trắng hình bầu dục; 01 vỏ lon nước ngọt màu xanh; 01 vỏ chai nước lọc; 01 bộ loa nghe nhạc (đã bị hỏng).

+ Tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng hồng, số IMEI1: 357278098022586 thu giữ của Nguyễn Quốc H1; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh thu giữ của Sa Thị X1; 01 bộ loa nghe nhạc; 01 chiếc máy sấy tóc đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho Vũ Thị T2 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh lắp sim số 0785.938.333.

+ Trả lại cho Phạm Thị T5 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng lắp sim số 0335.910.132.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 44/2023/THA ngày 03/01/2023.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Quốc H1, Sa Thị X1, Vũ Thị T2, Phạm Thị T5, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: các bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Đội hồ sơ nghiệp vụ CA thành phố Móng Cái;
- CCTHADS thành phố Móng Cái;
- Cơ quan quản lý TG, TG CA thành phố Móng Cái;
- Các bị cáo;
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Hương Lan

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa