TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2023/HS - ST
Ngày 14 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhung.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Quàng Văn Tiện.

2. Bà Thào Thị Mỹ Duyên.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Phương Linh- Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La tham gia phiên toà: Ông Trần Thanh Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/2023/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2023/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lèo Văn T** – Sinh năm 1991 Nơi cư trú: Bản P, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Lèo Văn P1 (đã chết) và bà Lò Thị X; Bị cáo đã ly hôn vợ là Lò Thị X1 và có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015); Tiền án: Bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù giam về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, quy định điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự tại bản án số 82/2021/HSST ngày 12/5/2021. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, giam từ 20/5/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Trung tâm Viễn thông Sông Mã - Sốp Cộp. Địa chỉ trụ sở: Tổ dân phố , thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có người đại diện là ông Nguyễn Tiến D - Phó Giám đốc Trung tâm. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Lò Văn D1, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Bản P1, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 09/5/2023 T đi bộ từ nhà đến khu vực bản N1,

xã T giáp ranh với bản H, xã L1, cùng huyện M thấy có một cột phát sóng đặt trên nương không có người trông coi, ít người qua lại có lắp 02 máy điều hòa nên T nảy sinh ý định phá lấy dây đồng bên trong đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Đến khoảng 11 giờ ngày 12/5/2023 T đến trạm phát sóng đem theo một con dao nhọn, 01 kìm cặp quan sát xung quanh không có người qua lại nên T đã dùng dao phá cửa kỹ thuật, cắt nguồn điện sau đó dùng dao, kìm cặp lần lượt tháo 02 cục nóng và 01 cục lạnh của máy điều hòa xuống rồi phá 02 cục nóng lấy dây đồng bên trong, sau đó T giấu số dây đồng vào bụi cây gần đó rồi đi về. Đến ngày 15/5/2023 T quay lại tiếp tục phá cục lạnh, rồi đem toàn bộ dây đồng lấy được đem bán cho Lò Văn D1 trú tại bản P1, xã C, huyện M (chuyên thu mua phế liệu) được 200.000 đồng. Số tiền trên T về dọc đường gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết tại đường vào bản N1, xã T, huyện Sông Mã hỏi mua được một gói Heroine mang về nhà sử dụng hết. Ngày 18/5/2023 anh Nguyễn Tiến D là Phó Giám đốc Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp lên kiểm tra phát hiện bị mất trộm nên làm đơn trình báo đến Công an xã T. Ngày 20/5/2023 Lèo Văn T đã đến Công an xã T đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 19/5/2023 Công an xã T tiếp nhận từ anh Vừ A, trú tại bản H, xã L1, huyện Sông Mã là người được Trung tâm Viễn thông Sông Mã - Sốp Cộp ủy quyền đến giao nộp: 01 vỏ cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN bằng kim loại màu bạc đã bị biến dạng hư hỏng; 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN màu đen và 01 quạt cánh bằng nhựa màu đen, 01 quạt cánh bằng nhựa màu đen gắn với cụm mô tơ và khung bằng kim loại màu bạc đã cũ.

Kết luận định giá tài sản số 18/KL ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sông Mã kết luận: "*01 (một) bộ máy điều hòa một chiều đầy đủ các bộ phận hiệu Daikin, loại 12.000BTU, trị giá 4.125.000 đồng; 01 (một) dàn nóng điều hòa một chiều Daikin, loại 12.000 TBU, trị giá 947.000 đồng. Tổng cộng 5.062.500 đồng".*

Ngày 04/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác định hiện trường. Kết quả xác định vị trí nơi lắp đặt các tài sản trước khi Lèo Văn T lấy trộm. Qua khám nghiệm đã xác định được các vị trí phù hợp với lời khai của bị can, của người được giao quản lý tài sản của Trung tâm Viễn thông Sông Mã - Sốp Cộp.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 116/CT-VKSSM ngày 25 tháng 7 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Lèo Văn T về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lèo Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản và xử phạt bị cáo như sau: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51;

điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo từ 01 năm - 01 năm 06 tháng tù. Truy thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp số tiền là 5.062.500đ; Chấp nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn, 01 chiếc kìm bằng kim loại; Trả lại cho Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp: 01 vỏ cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN, 01 cục nóng điều hòa bên trong có gắn 01 block màu đen và 01 cánh quạt nhựa màu đen gắn với cụm công tơ và khung kim loại, các ống kim loại màu vàng khác nhau có tổng khối lượng 2,4kg, 01 quạt của cục nóng điều hòa cánh bằng nhựa màu đen gắn với cụm mô tô và khung bằng kim loại màu bạc.

- Về án phí: Miễn án phí sơ thẩm cho bị cáo; tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có văn bản trình bày ý kiến như sau: Khi mua lõi đồng do Toán mang bán anh không biết là tài sản do trộm cắp mà có, đã mua các lõi đồng có tổng khối lượng là 2,4kg với giá là 200.000đ. Số lõi đồng này anh đã giao nộp cho cơ quan điều tra, anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường lại cho anh số tiền là 200.000đ.

Đại diện của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có văn bản trình bày ý kiến như sau: Số tài sản bị cáo trộm cắp là tài sản của Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp, anh đề nghị bị cáo phải bồi thường cho Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp số tiền bị thiệt hại theo kết quả định giá là 5.062.500đ và đề nghị HĐXX trả lại cho Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp các vật chứng là: 01 vỏ cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN, 01 cục nóng điều hòa bên trong có gắn 01 block màu đen và 01 cánh quạt nhựa màu đen gắn với cụm công tơ và khung kim loại, các ống kim loại màu vàng khác nhau có tổng khối lượng 2,4kg, 01 quạt của cục nóng điều hòa cánh bằng nhựa màu đen gắn với cụm mô tô và khung bằng kim loại màu bạc. Về mức hình phạt đối với bị cáo đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí với nội dung bản cáo trạng truy tố, lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, ý kiến của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin miễn án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau

- Biên bản khám nghiệm hiện trường lập vào hồi 09 giờ 30 phút ngày 04/6/2023;

- Kết luận định giá tài sản số 18/KL ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sông Mã;

- Lời khai của đại diện người bị hại; Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của những đại diện bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các chứng khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo Lèo Văn T về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đảm bảo theo quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Lèo Văn T là đối tượng lười lao động và nghiện ma túy để có tiền chi tiêu cho mục đích cá nhân và mua ma túy về sử dụng, các ngày 12/5/2023 và 15/5/2023 đã lén lút, bí mật chiếm đoạt số kim loại đồng có trong 01 cục nóng và 02 cục lạnh của điều hòa tại trạm BTS Vinaphone thuộc Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp đi bán lấy tiền, mặc dù bị cáo chỉ trộm cắp lõi đồng trong các cục nóng và cục lạnh của điều hòa để đem bán nhưng hành vi lấy lõi đồng đã gây hư hỏng đến toàn bộ các cục nóng và cục lạnh, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm với toàn bộ giá trị của các cục nóng và cục lạnh đã bị xâm phạm có tổng giá trị là 5.062.500 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt là "*phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"*, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên toà và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi biết hành vi phạm tội bị phát giác đã đến cơ quan điều tra để đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có 01 tiền án cũng về tội xâm hại sở hữu chưa được xóa án tích lại phạm tội mới thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Mặc dù, bị cáo chỉ trộm cắp tài sản là các bộ phận của điều hòa nhưng việc làm hỏng điều hòa tại Trạm BTS của Vinaphone có thể gây ảnh hưởng đến các thiết bị khác tại Trạm đang hoạt động mà phải có sự hỗ trợ của điều hòa, gây ảnh hưởng đến sự truyền phát tín hiệu viễn thông, từ đó có thể sẽ gây ra các thiệt hại hữu hình khác có mối quan hệ dây chuyền với nhau. Do vậy, cần phải có một mức án nghiêm khắc, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để bị cáo được giáo dục nghiêm khắc, nhận thức được lỗi lầm, có ý thức tuân theo pháp luật và cũng đảm bảo được biện pháp răn đe, phòng ngừa chung, gìn giữ trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn không có tài sản riêng gì có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 con dao nhọn và 01 kìm kim loại là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN, 01 cục nóng điều hòa bên trong có gắn 01 block màu đen và 01 cánh quạt nhựa màu đen gắn với cụm công tơ và khung kim loại, các ống kim loại màu vàng khác nhau có tổng khối lượng 2,4kg, 01 quạt của cục nóng điều hòa cánh bằng nhựa màu đen gắn với cụm mô tô và khung bằng kim loại màu bạc là tài sản thuộc quản lý của Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp, đại diện Trung tâm có đề nghị được trả lại cho Trung tâm, xét đề nghị này là có căn cứ và hợp pháp nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp có đề nghị bị cáo phải bồi thường số tiền tài sản bị thiệt hại theo kết quả định giá là 5.062.500đ, xét đề nghị này là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận và buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền này.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã mua dây đồng của bị cáo với số tiền là 200.000đ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường lại, xét đề nghị này là tự nguyện và không trái quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[8] Về vấn đề khác có liên quan:

Đối với số tiền 200.000 đồng là tiền do bị cáo bán dây đồng trộm cắp mà có, bị cáo khai đã sử dụng để mua ma túy hết nên quá trình điều tra không thu giữ được, do vậy cần truy thu để sung Ngân sách nhà nước.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn D1 là người có hành vi mua lõi đồng của bị cáo. D1 là người thu mua sắt vụn và không biết lõi đồng do T trộm cắp. Nên hành vi của Lò Văn D1 không có dấu hiệu tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông theo bị cáo khai đã bán ma túy cho T vào ngày 15/5/2023 tại khu vực đường vào bản N1, xã T, huyện Sông Mã. Do bị cáo khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã không có căn cứ mở rộng điều tra.

[9] Về án phí: Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đề nghị được miễn án phí nên được miễn án phí theo quy định;

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Lèo Văn T phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Lèo Văn T 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp: 01 vỏ cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN, 01 cục nóng điều hòa bên trong có gắn 01 block màu đen và 01 cánh quạt nhựa màu đen gắn với cụm công tơ và khung kim loại, các ống kim loại màu vàng khác nhau có tổng khối lượng 2,4kg, 01 quạt của cục nóng điều hòa cánh bằng nhựa màu đen gắn với cụm mô tô và khung bằng kim loại màu bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có chiều dài 26,5cm, cán bằng gỗ; 01 kìm bằng kim loại, chiều dài 13cm.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 111/QĐ – VKS ngày 24/7/2023 của VKSND huyện Sông Mã và theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/7/2023 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

Truy thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo phải bồi thường cho Trung tâm Viễn thông huyện Sông Mã - Sốp Cộp số tiền là 5.062.500đ (*Năm triệu không trăm sáu mươi hai nghìn năm trăm đồng).*

Chấp nhận sự tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Lèo Văn T.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/8/2023); Đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tống đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- VKSND huyện Sông Mã;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Nhung