

Bản án số: 496/2022/HS-PT

Ngày: 29-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Lê Công Huân

2/ Ông Phạm Viết Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu- Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 407/2022/TLPT-HS, ngày 14/10/2022 đối với bị cáo Lương Văn K do có kháng cáo của bị cáo Lương Văn K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 24/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lương Văn K; Giới tính: Nam; sinh năm: 1977, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 1153D ấp TH, xã HL, huyện CG, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: làm vườn; con ông Lương Văn C (đã chết) và bà Lý Thị C; gia đình bị cáo 02 anh em; bị cáo có vợ Cao Thị Lệ T, sinh năm: 1992 và có 02 người (lớn nhất sinh năm: 2010; nhỏ nhất sinh năm 2014); tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 26/01/2022 bị Công an huyện Cần Giờ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng do có hành vi đá gà thắng, thua bằng tiền. Nhân thân: Ngày 14/6/2018 bị Công an huyện Cần Giờ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vì có hành vi tham gia đá gà thắng, thua bằng tiền.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/3/2022 cho đến nay. (Có mặt tại phiên tòa)

- Trong vụ án còn có bị cáo Huỳnh Thanh L và người có quyền lợi và nghĩa

vụ liên quan Nguyễn Văn T không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Do không có liên quan đến kháng cáo xin được hưởng án treo, phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo K nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 30/01/2022 tại khu đất trống thuộc ấp HH, xã HL, huyện CG, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo Huỳnh Thanh L đã đứng ra tổ chức đá gà thắng, thua bằng tiền giữa gà của Ngô Thanh T là gà xanh, cân nặng 2,7 kg do Nguyễn Văn T quán چرا và thả gà, đá với gà của bị cáo Lương Văn K là gà chuối, cân nặng 2,7 kg do Lê Văn L ôm gà cho K tự quán چرا và thả gà. Số tiền cá cược mỗi bên là 2.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược đá đồng nên tổng số tiền cá cược là 4.000.000 đồng. Theo thỏa thuận bị cáo L sẽ thu tiền công tổ chức là 200.000 đồng từ bên thắng. Hai bên đang chuẩn bị thả gà thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, lập biên bản ghi nhận vụ việc; biên bản thu giữ vật chứng và mời các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cần Giờ, bị cáo Huỳnh Thanh L và bị cáo Lương Văn K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

** Vật chứng vụ án:*

- 02 (hai) cặp چرا sắt, đã qua sử dụng; 04 (bốn) cuộn băng keo, đã qua sử dụng; 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05 kg, đã qua sử dụng;

- 02 (hai) con gà đá (trong đó: 01 gà xanh, cân nặng 2,7 kg; 01 con gà chuối, cân nặng 2,7 kg). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ đã ra quyết định xử lý tang vật bằng hình thức tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn T; và tiền Việt Nam đồng là: 4.000.000 đồng;

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng là đúng, không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 24/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Lương Văn K phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn K: 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh L phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh L: 01 (một) năm tù, đồng thời bản án sơ hình sự thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/8/2022, bị cáo Lương Văn K có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

- Bị cáo Lương Văn K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ, với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi dưỡng mẹ già và 02 con nhỏ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu: Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, song nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và mức án phù hợp với tính chất cũng như mức độ của hậu quả đã xảy ra. Từ đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo Lương Văn K không tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 24/8/2022, Tòa án nhân dân huyện Cần Giò, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 30/8/2022, bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 30/01/2022 tại khu đất trống thuộc ấp HH, xã HL, huyện CG, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Huỳnh Thanh L đã có hành vi tổ chức đá gà trái phép cho Lương Văn K tham gia đá gà thắng, thua bằng tiền, với tổng số tiền cá cược là 4.000.000 đồng. Tuy số tiền cá cược không đủ định lượng theo quy định của pháp luật, song bị cáo Lương Văn K vẫn bị khởi tố là do trước đó ngày 26/01/2022 Công an huyện Cần Giò đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng vì bị cáo K có hành vi đá gà thắng,

thua bằng tiền. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ đã xét xử bị cáo Lương Văn K về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo: Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi dưỡng mẹ già và 02 con nhỏ.

Về hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án nhân dân huyện Cần giờ đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo K đó là: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, từ đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết, chứng cứ mới như bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình (có xác nhận của địa phương), đây là tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, nhưng xét về hoàn cảnh của bị cáo là lao động chính duy nhất đang trực tiếp nuôi con nhỏ và mẹ già, tuy bị cáo có nhân thân đã từng bị xử phạt hành chính nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Như vậy, nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đồng thời trên cơ sở các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, nhân thân và nơi cư trú rõ ràng của bị cáo. Từ đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời ấn định thời gian thử thách, cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với bị cáo.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để không chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về việc giữ nguyên mức hình phạt.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn K và sửa bản án sơ thẩm số

16/2022/HS-ST ngày 24/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Lương Văn K** 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 29/11/2022.

Giao bị cáo Lương Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Long Hòa, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh là nơi cư trú của bị cáo giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu Lương Văn K cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo Lương Văn K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

3. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội,

Bị cáo Lương Văn K không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND huyện Cần Giờ; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND huyện Cần Giờ; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an huyện Cần Giờ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (17) (5)

Đặng Hồng Sơn

