

Bản án số: 606/2017/HS-PT
Ngày 21 tháng 11 năm 2017

**NHÂN DÂN ANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Khởi;

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Bình;
Ông Đặng An Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Nhi - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hồng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số: 394/2017/HSPT ngày 04 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Ca S và bị cáo Nguyễn Ngọc D. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 28/6/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Ca S, sinh ngày 14 tháng 01 năm 1984 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Thôn PK, xã PT, huyện NP, tỉnh Ninh Thuận; số CMND: không rõ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa 6/12; D tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Trần Thị C; tiền sự không; tiền án không. Nhân thân: Ngày 15/4/2004 bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Bị cáo bị tạm giữ ngày 05/10/2016, chuyển tạm giam ngày 08/10/2016. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận, có mặt.

2. Nguyễn Ngọc D, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1991 tại Ninh Thuận. Nơi cư trú: Thôn PL, xã PT, huyện NP, tỉnh Ninh Thuận; số CMND: 264379797; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa 11/12; D tộc: Kinh; con ông Nguyễn S1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Cẩm L; tiền sự không; tiền án không. Nhân thân: Ngày 31/5/2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/10/2016, chuyển tạm giam ngày 10/10/2016. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận, có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Trần Thanh T1, luật sư Văn phòng luật sư TT thuộc Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận, (có mặt).

- *Người bị hại:* Nguyễn U, sinh năm 1997 (đã chết).
- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại:* Ông Nguyễn R, sinh năm 1959 là cha ruột Nguyễn U. Nơi cư trú: khu phố 10, phường PM, thành phố PR – TC, tỉnh Ninh Thuận, (có mặt).

(Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Văn T2, Nguyễn Thị Cẩm L không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 29/9/2016 sau khi uống rượu Nguyễn Ca S và Nguyễn Ngọc D đi bộ trên đường LD theo hướng thành phố PR đi Thành phố Hồ Chí Minh để về chợ Tấn Tài bốc vác thuê. Khi S và D đi bộ đến giữa ngã tư đường đê PNL và đường LD thuộc khu phố 9, phường PM thì gặp Nguyễn U điều khiển xe mô tô 49S8-8730 đến, U dừng xe và bước tới trước mặt S rồi hỏi: “ĐM, mày nhìn gì?”, S trả lời: “Tui có nhìn gì đâu”, U chửi: “ĐM, bây giờ mày muốn sao, mày thích gì” rồi nhào tới dùng tay bóp cổ S. S dùng tay trái gạt tay U ra và dùng tay phải đâm vào mặt U một cái. Thấy vậy, D đang đứng sát bên hông S nhào đến dùng tay đâm vào mặt U. Bị S và D đánh, U tiếp tục nhào vào để đánh lại S và D. Lúc này, S dùng tay phải rút dao (loại dao lê, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 20cm, rộng 4,4cm, phần lưỡi dài 13 cm, phần cán dài 11,5cm) ở thắt lưng quần ra chém 02 nhát vào vùng mặt bên trái và đâm 01 nhát vào bụng của U. Bị đâm, U quay lưng bỏ chạy thì S cầm dao chém tiếp 01 nhát trúng vào bả vai trái. U ôm bụng chạy vào lề đường phải và ngồi trên vỉa hè trước số nhà 264 đường LD. Thấy vậy, D nói S “Anh nhát quá” và giật con dao trên tay S chạy đến nơi U đang ngồi ném thẳng con dao vào người U làm lưỡi dao văng ra khỏi cán trúng vào đầu U, đập vào cửa sắt số nhà 264. D tiếp tục nhặt 01 cục gạch đỏ có dính hồ xi măng kích thước (27x12x7)cm đập thẳng vào vùng trán làm U ngã xuống lề đường. Lúc này, anh Nguyễn Ngọc A là bạn U đang đứng đón xe ô tô gần đó thấy vậy liền chạy tới ôm D quật ngã xuống rồi dùng để cấm chân dù bằng sắt đánh lại D thì S đi đến, do sợ bị S đánh nên anh A thả D ra và bỏ chạy về hướng ngã 5 đến Công an phường Phú Hà trình báo. D tới lấy lưỡi dao tra vào cán, đưa lại cho S và nói “Con dao này dở quá” rồi cả hai đi sang bên kia đường, D nhờ anh Thạch Xuân P là người chạy xe ôm chở S về ngã ba thôn PK rồi quay lại chở mình sau. Sau đó, S đi đến nhà anh Mai Tý Tấn T3 ở cùng thôn nhờ cất giữ con dao, rồi cả hai đi xuống chợ Tấn Tài bốc vác thuê, sáng ngày 29/9/2016 cả hai cùng bỏ trốn. Nguyễn U được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Ninh Thuận, nhưng do vết thương quá nặng đã tử vong ngay sau đó.

Ngày 01/10/2016 Nguyễn Ngọc D bị bắt, ngày 05/10/2016 Nguyễn Ca S ra trình diện và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 162/TT ngày 11/10/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận, kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn U là do đứt mạch máu, shock mất máu trụy tim mạch cấp. Vết thương bụng, mặt, lưng

do vật sắc nhọn và vật sắc tác động tạo nên, vết thương đầu do vật tày tác động tạo nên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2017/HSST ngày 28/6/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Ca S và bị cáo Nguyễn Ngọc D phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự;

Phạt bị cáo Nguyễn Ca S 19 (mười chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2016.

Phạt bị cáo Nguyễn Ngọc D 17 (mười bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2016.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 03/7/2017, bị cáo Nguyễn Ngọc D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 11/7/2017, bị cáo Nguyễn Ca S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho 2 bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D lập luận rằng người bị hại có lỗi, vì là người gây sự và tấn công bị cáo Nguyễn Ca S trước, nhưng án sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ *“phạm tội bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại”* cho các bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 46 bộ luật hình sự là có phần thiệt thòi cho các bị cáo, nên đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo theo quy định.

Quan điểm của Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh lập luận rằng hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D là côn đồ, xem thường pháp luật, xem thường tính mạng của người khác, khi người bị hại đã bỏ chạy nhưng các bị cáo vẫn không buông tha, tiếp tục đuổi rượt đánh người bị hại, cho thấy hành vi phạm tội của các bị cáo quyết tâm cao, phạm tội đến cùng; mức án mà bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Ca S 19 năm tù, bị cáo Nguyễn Ngọc D 17 năm tù là không nặng; Do đó đề nghị không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Sau khi nghe ý kiến tranh luận của các bị cáo, luật sư, kiểm sát viên, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D trong quá trình điều tra, cũng như ở các phiên tòa sơ, phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khách quan khác có trong hồ sơ vụ án như lời khai nhân chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, vật chứng thu giữ được, nên có đủ cơ sở kết luận:

[2] Khoảng 1 giờ ngày 29/9/2016 tại khu vực giữa ngã tư đường PNL và

LD thuộc khu phố 9, phường PM, thành phố PR – TC, tỉnh Ninh Thuận, bị cáo S và D có gặp Nguyễn U điều khiển xe mô tô đến. Nguyễn U và bị cáo S cự cãi qua lại rồi Nguyễn U dùng tay bóp cổ bị cáo S. Bị cáo S, bị cáo D dùng tay đâm vào mặt Nguyễn U. Tiếp theo đó, bị cáo S dùng dao lê là hung khí nguy hiểm chém 02 nhát vào mặt bên trái, đâm 01 nhát vào bụng, chém 01 nhát vào bả vai trái của Nguyễn U. Tiếp đó, bị cáo D lấy con dao này ném làm lưỡi dao văng khỏi cán trúng đầu và dùng cục gạch đỏ có dính hồ xi măng đập thẳng vào vùng trán của Nguyễn U làm U ngã xuống lề đường. Do được anh Nguyễn Ngọc A là bạn của Nguyễn U can ngăn và trình báo cơ quan chức năng, nên sau khi sự việc xảy ra, cả hai bị cáo bỏ trốn. Nguyễn U được đưa đi cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng đã tử vong ngay sau đó. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 162/TT ngày 11/10/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận, kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn U là do đứt mạch máu, shock mất máu trụy tim mạch cấp. Vết thương bụng, mặt, lưng do vật sắc nhọn và vật sắc tác động tạo nên. Vết thương đầu do vật tày tác động tạo nên. Với hành vi phạm tội trên, bản án hình sự sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D phạm tội “*Giết người*” với tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự có tính chất côn đồ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội tương xứng với tính chất mức độ, hành vi và hậu quả các bị cáo đã gây ra.

[4] Xét quan điểm của người bào chữa cho rằng người bị hại có lỗi, là người gây sự và tấn công các bị cáo trước. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Sự việc xảy ra ngày 29/9/2016 đến ngày 05/10/2016 bị cáo Nguyễn Ca S ra trình diện thì không thể hiện bị thương thương tích gì, điều đó chứng minh rằng người bị hại không hề có dùng vũ lực tấn công bị cáo như luật sư đề cập, nên không có cơ sở để xác định người bị hại có lỗi như luật sư đặt ra. Hơn nữa ở vụ án này thể hiện người bị hại đã bỏ chạy, nhưng các bị cáo không buông tha tiếp tục đuổi rượt đánh bị hại, cho thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là hết sức hung hăng, với bản chất côn đồ cao độ, phạm tội đến cùng, cần phải được nghiêm trị cho tương xứng. Xét mức án mà bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Ca S 19 năm tù, bị cáo Nguyễn Ngọc D 17 năm tù là không nặng; tại phiên tòa phúc thẩm ở các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D không có tình tiết giảm nhẹ mới, nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm án của các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D; cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2017/HSST ngày 28/6/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận theo như quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên là cần thiết.

[5] Do không được chấp nhận kháng cáo, nên các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các phần khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2017/HSST ngày 28/6/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D phạm tội “*Giết người*”.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ca S 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 05/10/2016.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc D 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/10/2016.

3. Các bị cáo Nguyễn Ca S, Nguyễn Ngọc D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại TP Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- CA tỉnh Ninh Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- TTG CA tỉnh Ninh Thuận;
- (tổng đạt cho bị cáo) (3);
- ĐDHPBH;
- Lưu VT, HS, 15b (án HTKN).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Quốc Khởi