

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/HS-ST

Ngày: 04/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê H Kiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Ngô Thị Luân.

2. Ông Nguyễn Xuân Ban.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Khắc Duy – Là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Trường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Xuân A**– Tên gọi khác: không; **B**năm: 2003; tại: Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: thôn B, xã C, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: làm nông; con ông Vũ Ngọc B và bà Hà Thị C; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo được điều tra tại ngoại. **Có mặt.**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Vũ Ngọc B, **B**năm: 1978. **Có mặt.**

Địa chỉ: thôn B, xã C, huyện L, tỉnh Lâm Đồng

Người làm chứng:

- Anh Lăng Văn D, **B**năm 1993. **Vắng mặt**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo vào dịp Tết Nguyên Đán năm 2023 nên vào khoảng 12 giờ 50 phút ngày 21/12/2022, Vũ Xuân A, **B**năm: 2003, HKTT: thôn B, xã C, huyện L điều khiển xe mô tô biển số 49M7 - 3362, nhãn hiệu Honda RSX đi đến ngã ba xã X, huyện L để tìm gặp người đàn ông tên “H” không rõ nhân thân lai lịch để hỏi mua pháo. Trước đó A đã từng mua 01 hộp pháo của H

nên biết H có bán pháo. Khi đi đến nơi, A gặp H và hỏi mua 05 hộp pháo loại 49 viên. H báo giá 05 hộp pháo là 7.500.000 đồng và A đã đồng ý. A đưa cho H số tiền 7.500.000 đồng rồi H bảo đứng đợi một lúc để H đi lấy pháo. Sau đó, H điều khiển xe máy loại AirBlade màu xám (A không nhớ biển số) đi đâu khoảng 10 phút thì quay lại đưa cho A một thùng giấy carton bên trong có 05 hộp pháo. A nhận thùng carton chứa 05 hộp pháo từ H rồi để lên gác ba ga xe mô tô, biển số 49M7 – 3362 nhãn hiệu Honda RSX và điều khiển đi về nhà. Khi về đến đoạn đường nhựa tại ngã 3 thôn B, xã C, huyện L thì bị lực lượng Công an xã Phúc Thọ kiểm tra phát hiện 05 hộp pháo trong thùng carton để ở gác ba ga xe mô tô của A. Lực lượng Công an xã Phúc Thọ đã lập biên bản, thu giữ 05 hộp pháo và đưa A về trụ sở Công an xã Phúc Thọ để làm việc. A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 thùng carton bên trong có 05 hộp hình khối, bên ngoài có các chữ ký hiệu KS4-4911 và chữ nước ngoài. 01 ĐTDĐ nhãn hiệu HUWEI, màu đen. 01 xe mô tô biển số 49M7 – 3362 nhãn hiệu Honda RSX.

Bản kết luận số 1993/KL-KTHS ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tổng số 245 viên hình trụ tròn, mỗi viên đường kính khoảng 2,3cm cao 10 cm chứa trong năm hộp giấy, mỗi hộp có kích thước khoảng 10 cm x 16,5 cm x 16,5cm gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Khối lượng là: 7,4kg.

Về xử lý vật chứng: Ngày 01/06/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà ra quyết định xử lý vật chứng trả 01 xe mô tô, biển số 49M7 – 3362 nhãn hiệu Honda RSX cho chủ sở hữu là ông Vũ Ngọc B.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố bị can Vũ Xuân A về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Xuân A về tội: “Tàng trữ hàng cấm”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 phạt bị cáo từ 50.000.000đ đến 100.000.000đ để sung công quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Vật chứng thu giữ là 01 xe mô tô, biển số 49M7 – 3362 nhãn hiệu Honda RSX. Viện kiểm sát đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Vũ Ngọc B, ông B đã nhận lại xe và không có thắc mắc khiếu nại gì nên đề nghị không xem xét.

Vật chứng bàn giao sang chỉ cục thi hành án là 05 hộp giấy chứa pháo nổ là tang vật vụ án, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu HUWEI, màu đen thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không dùng vào việc phạm tội. Bị cáo có yêu cầu nhận lại nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 50 phút ngày 21/12/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 49M7 - 3362, nhãn hiệu Honda RSX đi đến ngã ba xã X, huyện L để tìm gặp người đàn ông tên “H” không rõ nhân thân lai lịch để hỏi mua pháo. Trước đó bị cáo đã từng mua 01 hộp pháo của H nên biết H có bán pháo. Khi đi đến nơi, bị cáo gặp H và hỏi mua 05 hộp pháo loại 49 viên với giá 7.500.000đ. Sau đó, bị cáo nhận từ H thùng carton chứa 05 hộp pháo, để lên gác ba ga xe mô tô, biển số 49M7 – 3362 nhãn hiệu Honda RSX và điều khiển đi về nhà. Trên đường về nhà thì bị lực lượng công an huyện Lâm Hà phát hiện bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận số 1993/KL-KTHS ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tổng số 245 viên hình trụ tròn, mỗi viên đường kính khoảng 2,3cm, cao 10 cm chứa trong 05 (Năm) hộp giấy, mỗi hộp có kích thước khoảng 10 cm x 16,5 cm x 16,5cm gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Khối lượng là: 7,4kg.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Vũ Xuân A phạm tội: “Tàng trữ hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng đã truy tố.

[3]. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ Pháo là mặt hàng nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý, sản xuất kinh doanh, một số loại hàng cấm, nguy hiểm. Hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội và việc quản lý kinh tế tại địa phương. Nhất là trong giai đoạn gần dịp tết nguyên đán thì những tội phạm liên quan đến pháo nổ diễn ra ngày càng nhiều. Hành vi đó của bị cáo cần xử lý nghiêm.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Bị cáo là người lao động có thu nhập, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền với bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát để bị cáo biết được giá trị của đồng tiền từ đó có thể từ bỏ hành vi phạm tội và cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Do đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với đối tượng tên H là người bán pháo nổ cho bị cáo, cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên chưa xử lý, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô, biển số 49M7 – 3362 nhãn hiệu Honda RSX. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Vũ Ngọc B, bị cáo lấy đi chớ hàng cấm ông Vũ Ngọc B không biết, Viện kiểm sát đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho ông Vũ Ngọc B. Ông Vũ Ngọc B đã nhận lại và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu HUWEI, màu đen. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội. Bị cáo có yêu cầu nhận lại nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 thùng giấy bên trong có chứa pháo nổ là tang vật phạm tội, nhà nước cấm lưu hành nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân A phạm tội: “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân Asố tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) Thùng giấy được dán niêm phong, trên giấy niêm phong có chữ ký ghi tên Đỗ Quốc K, Hoàng C và dấu tròn đỏ có nội dung “Công an tỉnh Lâm Đồng – Phòng KTHS”.

+ Trả cho bị cáo 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Huawei, màu đen.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ghi ngày 09/06/2023, tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/7/2023) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Trung Kiên