

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TỪ S
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 240/2024/HSST

Ngày 22/8/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ S, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trần Trường- cán bộ nghỉ hưu

Ông Nguyễn Như Điều- Cán bộ phòng giáo dục

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Q H - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ S.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ S tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Đức Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 215/2024/TLST-HS ngày 05/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 238/2024/QĐXXST-HS ngày 09/8/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình Đ, sinh ngày 31/10/2005; HKTT: khu phố Tr, phường C, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: V Nam; Con ông Nguyễn Đình Tr, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1986; Vợ, con: chưa có;

T án, T sự: Không.

Nhân thân:

+ Tại bản án số 149/2024/HSST ngày 24/7/2024 của Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 25 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

+ Ngày 09/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Gia Lâm, thành phố Hà Nội khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội theo Lệnh giam của các cơ quan tiến hành tố tụng Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

2. D Văn L, sinh ngày 09/12/2007; HKTT: khu phố Tr, phường Ch, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: V Nam; Con ông D Văn L, sinh năm 1979 và bà Vũ Thị Kh, sinh năm 1982; vợ, con: chưa có;

T án, T sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 149/2024/HSST ngày 24/7/2024 của Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội theo Lệnh giam của các cơ quan tiến hành tố tụng Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo D Văn L: ông D Văn Liệu, sinh năm 1979 và bà Vũ Thị Kh, sinh năm 1982; Cùng trú quán: khu phố Trịnh Nguyễn, phường Châu Khê, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo L: Ông Nguyễn Văn Hải- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh. (có mặt)

3. Nguyễn Tiến D, sinh ngày 09/9/2007; HKTT: khu phố Th, phường Đ, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: V Nam; Con ông Nguyễn Tiến Ph, sinh năm 1980 và bà Đặng Thị Hải Y, sinh năm 1984; vợ, con: chưa có;

T án, T sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 149/2024/HSST ngày 24/7/2024 của Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội theo Lệnh giam của các cơ quan tiến hành tố tụng Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo D: ông Nguyễn Tiến Ph, sinh năm 1980 (vắng mặt) và bà Đặng Thị Hải Y, sinh năm 1984 (Có mặt); Cùng trú quán: khu phố Thượng, phường Đình Bảng, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh.

Người bào chữa cho bị cáo D: Bà Nguyễn Thị Tr- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh. (có mặt)

4. Nguyễn Đ S, sinh ngày 05/9/2007; HKTT: khu phố X, phường Đ, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: V Nam; Con ông Nguyễn Đ V, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Vợ, con: chưa có;

T án: không

T sự: Ngày 12/7/2023, bị Công an thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Tham gia tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

- Nhân thân:

+ Tại bản án số 149/2024/HSST ngày 24/7/2024 của Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

+ Ngày 09/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Gia Lâm, thành phố Hà Nội khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội theo Lệnh giam của các cơ quan tiến hành tố tụng Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo S: ông Nguyễn Đ V, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Cùng trú quán: khu phố X, phường Đình Bảng, thành

phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo S: Ông Nguyễn Văn H- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Trú tại: thôn T, thị trấn Chờ, Hện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh

Anh Hà Đình Q, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Trú tại: thôn M, xã Văn Môn, Hện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Anh Ngô Văn H, sinh ngày 13/02/2006 (vắng mặt)

Trú tại: khu phố X, phường Đình Bảng, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh.

Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1986 (có mặt)

Trú tại: khu phố Tr, phường Châu Khê, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh.

Ông Nguyễn Đ Vượng, sinh năm 1971 (có mặt)

Trú tại: khu phố X, phường Đình Bảng, thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 24/12/2023, Vũ Công V, sinh ngày 11/04/2010; Thang Q Kh, sinh ngày 24/07/2008; Nguyễn Đ S; D Văn L, Nguyễn Tiên D và Nguyễn Đình Đ cùng nhau ngồi chơi game tại quán Newstar ở khu phố Thượng, phường Đình Bảng, thành phố Từ S. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, V, Kh, S, L, D, Đ thống nhất rủ nhau đi “lượn” (tức đi dạo) trên đường. V điều khiển xe Wave màu tím than chở Đ, S điều khiển xe Wave màu tím than chở Kh, D điều khiển xe Wave màu tím than chở L (cả 3 xe đều không gắn biển kiểm soát) ra khỏi quán game thì gặp nhóm của Nguyễn V Dũng, sinh ngày 10/01/2008 điều khiển xe Vision BKS: 99B1-569.77 chở Nguyễn Duy Nhật Minh, sinh ngày 20/05/2009 và Nguyễn Thế Tiến, sinh ngày 28/11/2008 đi xe Wave màu tím than, BKS: 99D1-542.44 cũng vừa đến quán game NewStar nên hai nhóm rủ nhau cùng đi chung. Trên đường đi lượn phố, cả nhóm cùng thống nhất rủ nhau đến nhà Ngô Văn H để lấy dao cắt ở nhà H (chưa xác định được là của ai, do mỗi lần nhóm của Đ đi chơi về thường cất nhờ dao ở nhà H vì bố mẹ H thường xuyên vắng nhà) mục đích để đi đánh nhau với những Th niên nghịch ngợm khác đi trên đường. Do xe của V non hơi nên V điều khiển xe chở Đ đi bơm xe, những người còn lại tiếp tục đến nhà H. Khi gần đến nhà H, cả nhóm đứng đợi ở ngoài ngõ, L điều khiển xe chở D vào gặp H. L gọi cửa sổ nhà H, bảo H đưa cho L con dao, H không nói gì và đưa cho L 01 con dao tông dài khoảng 40-50cm, chuôi dao bằng inox, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, bản rộng khoảng 4 -5cm, mũi dao vuông. L cầm con dao tông cài vào đế chân phía sau bên phải xe mô tô của L rồi ngồi lên xe do D điều khiển quay ra thì gặp V điều khiển xe mô tô chở Đ vào nhà H. Đ cũng gọi cửa sổ, bảo H đưa cho Đ con dao, thấy vậy H đưa cho Đ 01 con dao mèo dài khoảng 30-40cm, bản rộng khoảng 4cm, chuôi dao quán cao su màu đen. Đ cầm con dao mèo gài vào đế chân phía sau bên phải xe mô tô của V. Sau đó, V điều khiển xe chở Đ ra ngoài ngõ, rồi cả nhóm đi cHển qua khu vực công viên Từ S phường Đình Bảng, xuống phường Phù Chấn, rồi quay lại vòng xuyên cột đồng hồ phường Đông Ngàn đi vào phường Đông Kỵ đến đoạn Trường THPT Từ S

thì quay lại vòng xuyên cột đồng hồ thuộc phường Đông Ngàn rồi tiếp tục đi theo đường Lý Thái Tổ tính lộ 277 về hướng phường Phù Chẩn, thành phố Từ S. Khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn Đền Đô, thuộc phường Đình Bảng, thành phố Từ S, nhóm của Đ gặp anh Nguyễn Văn T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu tím than, BKS: 99D1-507.69 chở anh Hà Đình Q đi phía trước nhóm Đ theo hướng đi khu công nghiệp VSIP để đến công ty làm việc. V tăng ga điều khiển xe Wave màu tím than chở Đ cầm theo con dao mèo đuổi theo xe của anh T. D thấy vậy cũng điều khiển xe Wave màu tím than chở L cầm theo dao tông tăng ga đuổi theo xe của anh T. Khi đó S cũng điều khiển xe Wave màu tím than chở Kh đi theo phía sau xe của V, D. Dũng điều khiển xe Vision BKS: 99B1-569.77 chở Minh, Tiến điều khiển xe Wave màu tím than, BKS: 99D1-542.44 đi một mình đuổi theo phía sau xe anh T. Khi đuổi kịp xe của anh T, V điều khiển xe vượt lên phía trước áp sát bên trái xe của anh T, Đ ngồi sau lấy dao mèo cầm ở tay phải dơ lên chém một nhát trúng lưng anh Q. Chém anh Q xong, nhóm của Đ phóng xe vượt lên trước đi vào khu công nghiệp VSIP. Sau đó anh T đỗ xe lại để kiểm tra thương tích của anh Q thì anh Q bảo đi làm tiếp, đến công ty sẽ kiểm tra. Anh T thấy vậy nên tiếp tục điều khiển xe mô tô chở anh Q đến công ty SPX để làm việc. Khoảng 21 giờ 09 phút, nhóm của Đ đi lượn một vòng trong khu công nghiệp VSIP, đến đoạn ngã tư gần công ty Best Express thì lại gặp anh T và anh Q đi ngược chiều, nên cả nhóm tiếp tục đuổi theo xe của anh T để đánh. Khi đuổi đánh anh T, anh Q trong khu công nghiệp VSIP, nhóm Đ đi xe tốc độ cao 60-80 km/h, lạng lách, bám còi inh ỏi. V điều khiển xe chở Đ, D điều khiển xe chở L dẫn đầu, những xe còn lại do S, Dũng, Tiến điều khiển đi ngay phía sau. Thấy nhóm của Đ đuổi theo sau, anh T điều khiển xe rẽ vào đường số 6 trong khu công nghiệp VSIP nhưng bị **nhóm của Đ đuổi kịp, V tăng ga điều khiển xe chở Đ** ngồi sau áp sát bên trái, ép xe của anh T điều khiển vào lề đường bên phải. D điều khiển xe mô tô chở Đ ngồi sau đi sát đuôi xe anh T, không cho xe của anh T quay đầu. Đ tiếp tục cầm dao mèo ở tay phải dơ lên chém hai nhát về phía lưng của anh Q thì trúng vào tay và lưng của anh Q. D điều khiển xe chở L ngồi sau cầm dao tông ở tay phải dơ lên chém nhưng không chém được, S điều khiển xe chở Kh, Dũng chở Minh và Tiến điều khiển xe cũng đuổi theo ngay phía sau. Anh T, anh Q bị chém thì xin nhóm Đ “bọn em xin, bọn em làm công nhân có làm gì đâu” nhưng vẫn bị nhóm của Đ đuổi theo để đánh. Anh T điều khiển xe chạy được khoảng 60m thì V điều khiển xe chở Đ ngồi sau áp sát bên phải xe anh T, Đ tiếp tục dùng dao chém một nhát trúng bả vai trái của anh T làm xe mô tô của anh T bị đổ, anh T, anh Q bị ngã ra đường. Lúc này, nhóm của Đ không đánh anh T và anh Q nữa mà cả nhóm đi từ khu công nghiệp VSIP về trung tâm thành phố Từ S, rồi theo đường 277 đi vào phường Đông Ky, đi sang phường Tam S rồi đến phường Đồng Nguyên nhưng không gặp được ai khác để đánh nên nhóm của Đ đi về. Trên đường về, Đ đưa con dao mèo cho L mang đi cất. D cùng L cất giấu con dao mèo và con dao tông tại sân vận động Đình Bảng, phường Đình Bảng rồi đi chơi tiếp, khi quay lại lấy dao thì phát hiện con dao mèo và con dao tông đã bị mất, không tìm thấy nên đã về nhà.

Về phía anh T, anh Q, sau khi bị Đ chém, anh T được đưa đến bệnh viện đa Kh tỉnh Bắc Ninh cấp cứu điều trị từ ngày 24/12/2023 đến ngày 28/12/2023 thì ra viện. Anh Q được đưa đến Trung tâm y tế thành phố Từ S cấp cứu và ra viện cùng ngày 24/12/2023.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 33/KH ngày 02/02/2024 của Bệnh viện đa Kh tỉnh Bắc Ninh xác định thương tích của anh Nguyễn Văn T như sau: 01 vết thương vai trái kích thước (5x4)cm, sâu 0,5cm, đứt bó sau cơ Delta, cơ trên gai, gân chóp xoay, lộ khớp vai trái; Vết thương ngón II chân phải, mất móng, bong giường móng; Xây sát da đùi phải.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 07/CNTT-TTYTTS ngày 15/02/2024 của Trung tâm y tế thành phố Từ S xác định tình trạng thương tích của anh Hà Đình Q như sau: Khuỷu tay trái có một vết thương kích thước 03cm chảy máu, bờ sắc gọn; Vùng lưng có hai vết thương kích thước 03cm chảy máu, bờ sắc gọn; XQ: hình ảnh vỡ lồi cầu trong xương cánh tay trái.

Ngày 19/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ S đã Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh T và anh Q. Tuy nhiên, ngày 22/02/2024 anh T, anh Q đã tới Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh nhưng không giám định và có đơn xin từ chối giám định, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các đối tượng đuổi đánh anh T, anh Q.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Gia đình các bị cáo Đ và S đã bồi thường 50.000.000 đồng liên quan đến việc điều trị thương tích cho anh T. Xe mô tô anh T điều khiển bị đổ trên đường, nhưng không bị hư hỏng, chiếc áo của anh T bị rách do Đ chém, do thiệt hại không đáng kể nên anh T không có yêu cầu, đề nghị. Anh T đã nhận đủ số T bồi thường và không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp. Về phía anh Q, do thương tích nhẹ và chiếc áo bị rách thiệt hại không đáng kể nên anh Q không có yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 125/CT-VKSTS ngày 03/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ S đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Từ S để xét xử các bị cáo Nguyễn Đình Đ, D Văn L, Nguyễn Tiến D về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Đ S về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản cáo trạng đã nêu là đúng, không có oan sai gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh T, anh Q, anh H vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra. Anh T, anh Q xác nhận tối ngày 24/12/2023 trên đường đến công ty làm việc hai anh có bị nhóm Th niên đuổi chém gây thương tích. Anh T đã được gia đình bị cáo Đ và S bồi thường 50.000.000 đồng, anh không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Q chỉ bị thương nhẹ, không yêu cầu bồi thường gì.

Anh H xác nhận 02 con dao đưa cho Đ, L là dao của các bị cáo để nhờ ở nhà anh, anh không có ý kiến gì.

Bà Th, ông Vượng trình bày: ông bà đã cùng góp T bồi thường cho anh T 50.000.000 đồng, số T này ông bà cho con trai của mình là bị cáo Đ, bị cáo S. Ông bà không yêu cầu bị cáo Đ, S trả lại số T này.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ S vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình Đ, D Văn L, Nguyễn Tiến D,

Nguyễn Đ S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Đình Đ từ 27 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự

Xử phạt D Văn L; Nguyễn Tiến D mỗi bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Đ S từ 05 đến 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ S.

Người bào chữa cho các bị cáo L, D, S nhất trí với bản luận tội của đại diện VKSND thành phố Từ S về tội danh, về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo này, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho các bị cáo này để thể hiện rõ sự Khn hồng của pháp luật áp dụng đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo S không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo D, L trình bày: mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo D, L là nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D, L.

Các bị cáo L, D, S nhất trí với ý kiến của người bào chữa, người đại diện, không bổ sung gì.

Kiểm sát viên đối đáp với ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị cáo D, L: các bị cáo D, L bị xét xử về tội “gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù; các bị cáo đều là người có nhân thân xấu. Bị cáo L, D là người dưới 18 tuổi nên theo quy định tại Điều 91, 101 Bộ luật hình sự các bị cáo này được hưởng mức án nhẹ hơn mức án áp dụng đối với người đủ 18 tuổi trở lên phạm tội tương ứng. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên mức hình phạt như đã đề nghị ở trên đối với bị cáo D, L.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo D, L cùng bị cáo D, L không có ý kiến tranh luận gì khác.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Từ S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ S, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản xem vi deo, lời khai của người làm chứng, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 24/12/2023, Vũ Công V điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Đình Đ cầm theo 01 con dao mèo dài khoảng 30 – 40cm, bản rộng khoảng 4cm, chuôi dao quấn cao su màu đen; Nguyễn Tiến D điều khiển xe mô tô chở D Văn L cầm theo 01 con dao tông dài khoảng 40-50cm, chuôi dao bằng inox, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, bản rộng khoảng 4 -5cm, mũi dao vuông; Nguyễn Đ S điều khiển xe mô tô chở Thang Q Kh, Nguyễn V Dũng điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Duy Nhật Minh và Nguyễn Thế Tiến điều khiển xe đi một mình đến khu vực Đền Đô, thuộc khu phố Thượng, phường Đình Bảng, thành phố Từ S thì gặp và đuổi đánh anh Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô chở anh Hà Đình Q đang trên đường đi làm. Đ ngồi sau xe V cầm dao mèo chém 01 nhát trúng vào lưng anh Q, rồi cả nhóm bỏ đi. Đến khoảng 21 giờ 09 phút cùng ngày, nhóm của Đ lại gặp và đuổi đánh anh T, anh Q từ đoạn ngã tư gần công ty Best Express vào đường số 6 trong khu công nghiệp VSIP. Quá trình đuổi đánh, nhóm của Đ đi xe tốc độ cao 60-80 km/h, lạng lách, bám còi inh ỏi, Đ sử dụng 01 con dao mèo, L cầm theo 01 con dao tông đuổi theo để đánh anh T, anh Q khiến người tham gia giao thông và người dân địa phương lo sợ, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các công ty trong khu công nghiệp VSIP, ảnh hưởng rất xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội của địa phương.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đình Đ, D Văn L, Nguyễn Tiến D đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Bị cáo S không mang theo hung khí, không sử dụng hung khí mà chỉ có hành vi điều khiển xe mô tô đi cùng các bị cáo Đ, L, D nên hành vi của bị cáo S đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Do vậy, bản cáo trạng số 125/CT-VKSTS ngày 03/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ S đã truy tố các bị cáo với tội danh, điều luật như đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, cuộc sống sinh hoạt đi lại bình thường của người dân nên cần phải xử lý nghiêm các bị cáo bằng luật hình sự và áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: các bị cáo đều được xác định là chưa có T án nhưng tất cả các bị cáo đều đã bị Tòa án nhân dân Hện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo Đ, S còn bị cơ quan điều tra Công an Hện Gia Lâm khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo Đ, S đã bồi thường thiệt hại cho anh T; anh T, anh Q đều đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo về hành vi đuổi chém anh T, anh Q nên tất cả các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo S phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét về vai trò của từng bị cáo thì thấy: đây là vụ án đồng phạm tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo phạm tội không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể từ trước. Bị cáo Đ, L là người trực tiếp đi lấy hung khí, khi đuổi đánh anh T, anh Q thì Đ là người trực tiếp dùng dao chém anh T. Bị cáo D là người điều khiển xe chở bị cáo L cầm dao, bị cáo S điều khiển xe không mang theo hung khí mà chỉ đi theo xe các bị cáo khác. Do vậy, xác định bị cáo Đ có vai trò cao nhất, tiếp đến là bị cáo L, D, S.

Đối với các bị cáo L, D, S khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo này chưa đủ 18 tuổi nên các bị cáo này được hưởng mức án nhẹ hơn mức áp dụng đối với người đủ 18 tuổi trở lên phạm tội tương ứng với thời hạn thích hợp ngắn nhất quy định tại khoản 6 Điều 91; Điều 101 Bộ luật tố tụng hình sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Về vật chứng:

Đối với con dao tông và con dao mèo Đ và L cầm theo, sử dụng để đánh anh T, anh Q đã bị thất lạc, Cơ quan điều tra đã truy tìm, nhưng không thu hồi được.

Đối với các xe mô tô mà các đối tượng sử dụng đuổi đánh nhau gồm: xe Wave của V, xe Wave của Kh, xe Wave của L, xe Vision BKS: 99B1-569.77 của Dũng, xe Wave BKS: 99D1-542.44 của Tiến, quá trình xác minh xác định: Xe Wave V điều khiển là xe mượn của Hải, sinh năm 2008 (bạn mới quen của V, không rõ tên, tuổi, địa chỉ) và V đã trả lại xe cho Hải; Xe Wave S điều khiển chở Kh, đăng ký tên Kh nhưng thuộc quyền sở hữu của chị Trần Thị Quỳnh Lan (mẹ đẻ Kh), chiếc xe này sau đó chị Lan đã bán đi và không biết ai đang sử dụng; Xe Wave D điều khiển chở L là xe L mượn của bạn tên Tùng, sinh năm 2007 ở Đình Bảng (không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) và đã trả lại cho Tùng; Xe Vision BKS: 99B1-569.77 Dũng điều khiển chở Minh thuộc quyền sở hữu của chị Lê Thị Hằng Nga (mẹ đẻ Dũng); Xe Wave BKS: 99D1-542.44 Tiến điều khiển thuộc sở hữu của anh Nguyễn Thế Mạnh (là bố đẻ của Tiến). Vì vậy, Cơ quan điều tra không thu giữ, xử lý.

Liên quan trong vụ án có Thang Q Kh, Nguyễn Duy Nhật Minh, Nguyễn V Dũng, Nguyễn Thế Tiên có hành vi tham gia đuổi đánh anh T, anh Q gây mất an ninh, trật tự có dấu hiệu của tội "Gây rối trật tự công cộng". Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra vụ việc, các đối tượng này đều chưa đủ 16 tuổi. Căn cứ Điều 12 Bộ luật hình sự, hành vi của Kh, Minh, Dũng, Tiên không cấu thành tội phạm. Công an thành phố Từ S đã xử phạt hành chính đối với Kh, Dũng, Minh và Tiên về hành vi "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/NĐ-CP của Chính phủ ngày 31/12/2021 là phù hợp.

Đối với Ngô Văn H là người đưa dao tông, dao mèo cho Đ, L. Tuy nhiên khi đưa dao, H không biết Đ, L sử dụng dao này để đi đánh nhau nên Công an thành phố Từ S đã xử phạt hành chính đối với H về hành vi cất giấu các loại vũ khí thô sơ quy định tại

điểm b khoản 4 Điều 7 Nghị định 144/NĐ-CP của Chính phủ ngày 31/12/2021 là phù hợp.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô khi chưa đủ tuổi, không đội mũ bảo hiểm, chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm của Tiến, Kh, Dũng, S, Đ, L, D, Minh vi phạm Luật giao thông đường bộ, Công an thành phố Từ S xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

Đối với chị Lê Thị Hằng Nga (mẹ đẻ Dũng), anh Nguyễn Thế Mạnh (Bố đẻ Tiến) và chị Trần Thị Quỳnh Lan (mẹ đẻ Kh) không biết Dũng, Tiến, Kh sử dụng xe để chở người khác, cho người khác mượn đi đánh nhau, Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh chị Nga, anh Mạnh, chị Lan là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Hải, sinh năm 2008 (bạn của V) và Tùng sinh năm 2007 ở Đình Bảng (bạn của L). Do V, L không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Hải và Tùng, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình Đ, D Văn L, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Đ S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Đình Đ 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật hình sự

D Văn L, Nguyễn Tiến D mỗi bị cáo 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt Nguyễn Đ S 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH Khóa 14 về thu nộp án phí, lệ phí.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đình Đ, D Văn L, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Đ S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng T án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND thành phố Từ S;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an thành phố Từ S;
- Chi cục THADS thành phố Từ S;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

Ngô Thị Hoàn