

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔ LƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41 /2020/HS-ST

Ngày 28/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Đại

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Minh Hoi

Ông Trần Văn Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Công Hoi - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình Ph; Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 22/01/1998 tại xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT: Xóm 3, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Đình Yiêm (đã chết) và bà Phan Thị Thu, sinh năm 1970; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/02/2020 đến ngày 06/3/2020, hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Đình Đ; Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 09/02/2001 tại xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT: Xóm 3, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Đình Yiêm (đã chết) và bà Phan Thị Thu, sinh năm 1970; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Nguyễn Hữu L; Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 11/7/1995 tại xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT: Xóm 3, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Nguyễn Hữu Hồng, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị Hải, sinh năm 1966; Vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/02/2020 đến ngày 06/3/2020, hiện bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại:*

+ Anh Trần Văn Đức, sinh năm 2001; trú tại: Xóm 2, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

+ Anh Nguyễn Văn Lộc; sinh năm 2000; trú tại: Xóm 2, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Đinh Xuân Giang, sinh năm 2001; trú tại: Xóm 2, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

+ Chị Trần Thị Thủy, sinh năm 2000; trú tại: Xóm 5, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Văn Đại, sinh năm 1983; trú tại: Xóm 5, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

+ Chị Nguyễn Thị Anh, sinh năm 2002; trú tại: Xóm 1, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

+ Anh Phạm Xuân Sỹ, sinh năm 1997; trú tại: Xóm 8, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25 tháng 02 năm 2020, Nguyễn Hữu L, sinh năm 1995 trú tại Xóm 5, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đi đến nhà bà Phan Thị Thu, trú cùng xóm để giúp chị Thu đang làm nhà mới. Khi đến cổng nhà chị Thu thì Lôn gặp Nguyễn Đình Đ, sinh năm 2001 (là con của bà Thu). Tại đây, Đức nói với Lôn “Mấy thằng ở dưới Đại Sơn nó dọa em, nó hẹn tối gặp nhau dưới quán ốc Đại Hạnh ở xã Đại Sơn” (Ngày 23/02/2020 Nguyễn Đình Đ và Trần Văn Đức có mâu thuẫn xuất phát từ việc tình cảm giữa Nguyễn Đình Đ và Trần Thị Thủy, Trần Văn Đức đập điện thoại của Nguyễn Đình Đ). Nghe vậy, Đức nói “có gì tối em gọi, sang ta đánh chết mẹ đi chứ sợ gì”. Nói xong, Đức đi làm việc. Cùng lúc này, Nguyễn Đình Ph, sinh năm 1998 (là anh trai của Đức) đi từ trong nhà ra hỏi Lôn “có việc gì đó”, Nguyễn Hữu L nói “ Mấy thằng ở dưới xã Đại Sơn nó dọa đánh chú Đức, nó hẹn tối gặp nhau ở dưới quán ốc Đại Sơn, anh em

tôi xuống ta xem thế nào”. Nghe vậy, Phúc nói “Ừm, tôi ta đi”. Sau đó, Lơn giúp Đức và Phúc làm nhà mới đang xây. Chiều cùng ngày, Lơn ở lại ăn cơm cùng gia đình Đức. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi mọi người đang ăn cơm Đức nói “Em đi qua trước đây, có gì em gọi”. Nghe vậy, Lơn nói “Ừm, em đi qua đi”. Phúc cũng đang ngồi ăn cơm hiểu ý Đức và nói “ Em lấy xe anh mà đi trước đi”. Nghe vậy, Đức lấy xe Phúc đi đến chỗ hẹn với Trần Văn Đức, sinh năm 2001, trú tại xóm 2, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Sau đó Lơn đi về lấy xe mô tô lên chở Phúc đi đến chỗ Nguyễn Đình Đ hẹn với Trần Văn Đức. Trên đường đi, Lơn nhận được điện thoại của Phạm Xuân Sỹ, sinh năm 1997, trú tại xóm 8, xã Trù Sơn; Lơn hỏi Sỹ “Ở mô đó?”, Sỹ trả lời “ Đang ở ngã ba Trù Sơn” Lơn nói “Ở đó ra tao đón đi ăn ốc”. Sau khi đón Sỹ thì Lơn, Phúc, Sỹ đi cùng một xe xuống xã Đại Sơn, Đô Lương. Khi đi đến cách quán ốc Đại Hạnh do anh Nguyễn Văn Đại, sinh năm 1983 là chủ quán khoảng 200m thì Phúc nhận điện thoại của Nguyễn Đình Đ “Anh đến đi, nhanh lên”, nghe vậy Phúc trả lời “Anh đến đây rồi”. Lúc này, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/02/2020, Nguyễn Đình Đ đang ngồi nói chuyện với Trần Văn Đức; Nguyễn Văn Lộc, sinh năm 2000; Đinh Xuân Giang, sinh năm 2001; Nguyễn Thị Ánh, sinh năm 2002; Trần Thị Thủy, sinh năm 2000 đều trú tại xóm 5, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương tại bàn trong cùng bên trái theo hướng từ ngoài vào của quán ốc Đại Hạnh. Khi thấy Phúc và Lơn đến ở cửa quán ốc, Nguyễn Đình Đ đứng dậy ném ghế nhựa đang ngồi sát vào trong bàn. Liên sau đó, Nguyễn Đình Đ xông vào dùng tay đâm vào người Trần Văn Đức. Thấy vậy, Phúc và Lơn cùng xông vào, Lơn dùng tay đâm liên tiếp vào người Trần Văn Đức còn Phúc rút chiếc tua vít ở trong túi áo ra đâm làm Nguyễn Văn Lộc bị thương. Khi Nguyễn Hữu L đang đâm Trần Văn Đức thì Đinh Xuân Giang ngồi bên kia bàn đối diện rút dao ra xông vào định đâm Nguyễn Hữu L thì Lơn giữ lấy tay mà Đinh Xuân Giang đang cầm dao giằng ra ngoài cửa thì Nguyễn Hữu L bị ngã. Thấy vậy, Sỹ vào can ngăn cầm lấy tay mà Đinh Xuân Giang đang cầm dao. Lơn, Sỹ, Giang giằng co nhau ra phía ngoài đường rồi vào trong hàng ghế phía bên phải hướng ngoài vào. Lúc này, Phúc chạy sang dùng đầu cán Tua vít đâm liên tiếp vào người Đinh Xuân Giang, đồng thời Sỹ lấy được con dao trong tay Đinh Xuân Giang thì Nguyễn Hữu L lấy 01 chiếc ghế đánh vào lưng làm Đinh Xuân Giang bị thương. Sau đó, Phúc, Lơn, Nguyễn Đình Đ bỏ ra về, mọi người đưa Nguyễn Văn Lộc và Trần Văn Đức đi điều trị vết thương tại Bệnh viện 115 tỉnh Nghệ An.

Ngày 26 và ngày 29 tháng 02 năm 2020, Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Hữu L đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Ngày 27/02/2020, Nguyễn Văn Lộc và Trần Văn Đức đã có yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án còn Đinh Xuân Giang có đơn từ chối giám định về tỷ lệ thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 26 tháng 02 năm 2020 đối với Nguyễn Văn Lộc phát hiện một số dấu vết như sau:

+ Một vết thương xuyên thấu bàn tay phải, kích thước 2x1cm, bờ sắc gọn; một vết thương ở mi mắt phải, kích thước 2x2cm, bờ nhám nhở .

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 26/02/2020 đối với Trần Văn Đức phát hiện một số dấu vết như sau:

+ Một vết thương vùng lưng giữa cột sống tương ứng đốt sống thắt lưng thứ năm kích thước 1x1cm .

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 26/02/2020 đối với Đinh Xuân Giang phát hiện một số dấu vết như sau:

+ Một vết xây xước da kích thước 0,5x 0,5cm cách đường giữa sau lưng 5cm

+ Một vết xây xước da kích thước 1x1cm cách đường giữa sau lưng 3cm

+ Một vết xây xước da kích thước 1,5x1,5cm cách đường giữa sau lưng 11,5cm

+ Một vết xây xước da kích thước 0,5x0,5cm ở khoeo mắt phía trong bên phải.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 75/TTPY ngày 27/02/2020 của Trung tâm pháp y sở y tế Nghệ An xác định thương tích của Nguyễn Văn Lộc. Kết luận: Một vết thương phần mềm tại vị trí trên giữa cung lông mày bên phải, mặt sau ô mô út bàn tay phải và mặt ô mô út bàn tay bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Lộc do thương tích gây nên hiện tại là 5% (năm phần trăm).

Tại bản kết luận giám định pháp y số 76/TTPY ngày 27/02/2020 của Trung tâm pháp y sở y tế Nghệ An xác định thương tích của Trần Văn Đức kết luận “Một vết thương phần mềm giữa cột sống tương ứng đốt sống D2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 1% (một phần trăm).

Về vật chứng:

- 01 chiếc tua vít dài 25,5cm phần tay nắm bằng nhựa xanh dài 10cm, bề rộng nhất 3,5 một đầu kim loại, phần lưỡi dài 14,5cm bằng kim loại, có một đầu nhọn, thu giữ từ Nguyễn Đình Ph (là chiếc tua vít mà Phúc mang từ nhà đi và sử dụng để đâm Trần Văn Đức và Nguyễn Văn Lộc)

- 01 chiếc áo phong cổ tròn ngắn tay màu trắng có tên FENDI ROMA, trên phần vai trái áo bị rách chỉ bề mặt phía ngoài bám dính bùn đất, mặt sau áo có bám dính nhiều chất màu đỏ nghi là máu, cách chân áo 31cm, cánh phải áo 15cm phát hiện một lỗ rách thủng kích thước (0,6x0,6)cm, được thu giữ tại hiện trường (là chiếc áo Trần Văn Đức mặc khi đến quán ốc Đại Hạnh, do bị thương và chảy máu nên Đức đã cởi chiếc áo vứt tại quán ốc Đại Hạnh)

- 01 chiếc mũ lưới trai màu ghi trắng nhãn hiệu Nike, bề mặt bám dính bùn đất màu nâu vàng, được thu giữ tại hiện trường (đây là chiếc mũ mà Nguyễn Văn Lộc đội khi đến quán ốc Đại Hạnh);

- 01 chiếc ghế gỗ loại ghế dài hai chân, bị gãy thanh ngang cố định hai chân,

thu giữ tại hiện trường (là chiếc ghế của anh Nguyễn Văn Đại trong quán Đại Hạnh được Nguyễn Hữu L sử dụng để đánh Đinh Xuân Giang)

- 01 áo khoác bò dài tay, nhãn hiệu tên Glory, màu xanh xám bạc (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc quần bò ống dài, màu xanh bạc, nhãn tên Dolce&gabbaha (đã qua sử dụng) thu giữ từ Nguyễn Đình Đ (là Đức đã mặc đi đánh nhau);

- 01 (một) chiếc áo khoác da màu đen, nhãn tên Dior (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc quần bò ống dài, màu xanh bạc (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Đình Ph (là bộ quần áo mà Phúc mặc đi đánh nhau);

- 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, loại 1280 màu xanh (đã qua sử dụng) chi tiết bên trong không kiểm tra thu giữ từ Nguyễn Đình Ph (là chiếc điện thoại Phúc liên lạc với Nguyễn Đình Đ đi đánh nhau)

- 01 (một) chiếc dao mổ dài 32cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, mũi nhọn cán dao bằng gỗ dài 11cm (đã qua sử dụng) thu giữ tại Nguyễn Hữu L (là con dao mà Đinh Xuân Giang mang đi và sử dụng để đâm Nguyễn Hữu L)

- 01 Chiếc điện thoại di động màu đen, hiệu Iphon8 Plus 64G, bị vỡ không kiểm tra bên trong thu giữ của Nguyễn Đình Đ để điều tra xử lý sau.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphon7 Plus màu đen số IMEI 353814089794793, bên trong lắp sim số không liên quan đến vụ án đã trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Đình Ph

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20S, màu đen, lắp sim số 0965683538, số IMEI 358244100231747; IMEI2 358245100231744 (đã qua sử dụng) là tài sản của Nguyễn Đình Đ mượn của chị Phan Thị Thu, sinh năm 1970, trú tại xóm 3, xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. Chị Phan Thị Thu không biết Nguyễn Đình Đ mượn để liên lạc gọi người đi đánh nhau nên đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Phan Thị Thu theo đúng quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Văn Lộc yêu cầu Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ và Nguyễn Hữu L bồi thường về phần dân sự gồm: Tiền viện phí, thuốc men, tiền thuê xe đi điều trị, tiền tổn hại về sức khỏe, tiền ngày công lao động với số tiền 6.800.000 đ (Sáu triệu tám trăm nghìn đồng).

Bị hại Trần Văn Đức yêu cầu Nguyễn Đình Ph bồi thường về phần dân sự gồm: Tiền viện phí, thuốc men, tiền thuê xe đi điều trị, tiền tổn hại về sức khỏe, tiền ngày công lao động với số tiền 4.000.000 đ (Bốn triệu đồng).

Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Đình Ph chưa bồi thường về phần dân sự cho Nguyễn Văn Lộc và Trần Văn Đức

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS-ĐL ngày 16/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố bị cáo và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L về tội Cố ý gây thương tích

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Ph từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Đ Nguyễn Đình Đ từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 31 Bộ luật hình sự,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Về phần dân sự, án phí, vật chứng tuyên xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, cụ thể: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/02/2020, do có mâu thuẫn từ trước giữa Nguyễn Đình Đ và Trần Văn Đức, tại quán ốc Đại Hạnh của anh Nguyễn Văn Đại thuộc xóm 5, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L đã có hành vi dùng tay đánh vào mặt, đầu của Trần Văn Đức, Nguyễn Văn Lộc; Nguyễn Đình Ph đã có hành vi dùng tay và dùng Tua vít đâm và đâm anh Trần Văn Đức và Nguyễn Văn Lộc. Hậu quả anh Nguyễn Văn Lộc bị thương tích 5% (năm phần trăm), anh Trần Văn Đức bị thương tích 1% (một phần trăm).

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ khác thu thập được có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết

luận: các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L phạm tội phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi dùng Tua vít là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11%. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng và có đồng phạm giản đơn. Các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng hiểu biết pháp luật và điều khiển hành vi của mình nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong đời sống sinh hoạt giữa bị cáo Nguyễn Đình Đ và bị hại Trần Văn Đức mà các bị cáo đã rủ rê nhau, các bị cáo cùng nhau gây thương tích cho anh Trần Văn Đức và Nguyễn Văn Lộc, riêng bị cáo Nguyễn Đình Ph dùng Tua vít đâm Nguyễn Văn Lộc và Trần Văn Đức. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Xét thời gian gần đây, loại tội phạm xâm phạm tính mạng, sức khỏe trên địa bàn huyện Đô Lương đang có chiều hướng gia tăng, nhất là lứa tuổi thanh thiếu niên thích dùng vũ lực để giải quyết các mâu thuẫn cá nhân. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Trong vụ án này, mặc dù Nguyễn Đình Đ là người khởi xướng, nhưng Nguyễn Đình Ph là người trực tiếp dùng tua vít gây thương tích trực tiếp anh Trần Văn Đức và Nguyễn Văn Lộc nên bị cáo Phúc là người giữ vai trò chính, Nguyễn Hữu L tham gia vai trò giúp sức nên cần xem xét, phân hóa vai trò của từng bị cáo để xử lý nghiêm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây nên.

[4] Xét tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Các bị cáo phạm tội đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội và bị khởi tố, các bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú, chủ động tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc giải quyết vụ án, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, bà ngoại, ông ngoại của bị cáo Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Đình Ph được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; bố của bị cáo Nguyễn Hữu L được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần về hình phạt thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Đình Ph là người tham gia tích cực và là người trực tiếp cầm tua vít đâm anh Nguyễn Văn Lộc và Trần Văn Đức, tuy nhiên bị cáo tuổi đời còn trẻ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tỷ lệ tổn thương gây không lớn, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo sửa chữa sai phạm, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền và gia đình cũng đủ tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Đình Đ là người rủ rê và tham gia đánh Trần Văn Đức cũng cần phải xử lý nghiêm, tuy nhiên bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên cần lên một mức án nhẹ hơn đối với bị cáo Nguyễn Đình Ph, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương.

Đối với bị cáo Nguyễn Hữu L là đồng phạm với vai trò giúp sức thứ yếu nên xử phạt bị cáo nhẹ hơn so với Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Đình Đ. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội

Trong vụ án này Nguyễn Đình Đ khai Trần Văn Đức đã có hành vi đập chiếc điện thoại di động màu đen, hiệu Iphone8 Plus 64G của Nguyễn Đình Đ nhưng Trần Văn Đức không thừa nhận hành vi đập chiếc điện thoại của Nguyễn Đình Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đang tiếp tục điều tra và xử lý sau.

[5] Về dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu các bị cáo phải bồi thường cụ thể hư sau:

Bị hại Nguyễn Văn Lộc yêu cầu Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ và Nguyễn Hữu L bồi thường về phần dân sự gồm: Tiền viện phí, thuốc men, tiền thuê xe đi điều trị, tiền tổn hại về sức khỏe, tiền ngày công lao động với số tiền 6.800.000 đ (Sáu triệu tám trăm nghìn đồng).

Bị hại Trần Văn Đức yêu cầu Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ và Nguyễn Văn Lộc bồi thường về phần dân sự gồm: Tiền viện phí, thuốc men, tiền thuê xe đi điều trị, tiền tổn hại về sức khỏe, tiền ngày công lao động với số tiền 4.000.000 đ (Bốn triệu đồng).

Xét yêu cầu của anh Nguyễn Văn Lộc và Trần Văn Đức là chính đáng, phù hợp với thực tế thương tích do các bị cáo gây ra. Căn cứ vào hậu quả mức độ thương tích cho người bị hại, quá trình điều trị và hóa đơn chứng từ hợp lệ có tại hồ sơ vụ án, đối chiếu quy định của pháp luật, đủ cơ sở chấp nhận các khoản chi phí bồi thường mà các bị hại đã yêu cầu như trên.

Như vậy, các bị cáo phải bồi thường cho anh Trần Văn Đức số tiền 4.000.000đ (bốn triệu đồng) chia kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh Trần Văn Đức là 1.333.000 đ (một triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Bồi thường cho anh Nguyễn Văn Lộc số tiền 6.800.000 đ (sáu triệu tám trăm nghìn đồng) chia kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Lộc là 2.267.000 đ (hai triệu hai trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 (một) chiếc tua vít dài 25,5cm phần tay nắm bằng nhựa xanh dài 10cm, bề rộng nhất 3,5 một đầu kim loại, phần lưỡi dài 14,5cm bằng kim loại, có một đầu nhọn, thu giữ từ Nguyễn Đình Ph (là chiếc tua vít mà Phúc mang từ nhà đo và sử dụng để đâm Trần Văn Đức và Nguyễn Văn Lộc)

- 01 (một) chiếc áo phông cổ tròn ngắn tay màu trắng có tên FENDI ROMA, trên phần vai trái áo bị rách chỉ bề mặt phía ngoài bám dính bùn đất, mặt sau áo có bám dính nhiều chất màu đỏ nghi là máu, cách chân áo 31cm, cánh phải áo 15cm phát hiện một lỗ rách thủng kích thước (0,6x0,6)cm, được thu giữ tại hiện trường (là chiếc áo Trần Văn Đức mặc khi đến quán ốc Đại Hạnh, do bị thương và chảy máu nên Đức đã cởi chiếc áo vứt tại quán ốc Đại Hạnh)

- 01 (một) chiếc mũ lưới trai màu ghi trắng nhãn hiệu Nike, bề mặt bám dính bùn đất màu nâu vàng, được thu giữ tại hiện trường (đây là chiếc mũ mà Nguyễn Văn Lộc đội khi đến quán ốc Đại Hạnh);

- 01 (một) chiếc ghế gỗ loại ghế dài hai chân, bị gãy thanh ngang cố định hai chân, thu giữ tại hiện trường (là chiếc ghế của anh Nguyễn Văn Đại trong quán Đại Hạnh được Nguyễn Hữu L sử dụng để đánh Đinh Xuân Giang)

- 01 (một) áo khoác bò dài tay, nhãn hiệu tên Glory, màu xanh xám bạc (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc quần bò ống dài, màu xanh bạc, nhãn tên Dolce&gabbana (đã qua sử dụng) thu giữ từ Nguyễn Đình Đ (là Đức đã mặc đi đánh nhau);

- 01 (một) chiếc áo khoác da màu đen, nhãn tên Dior (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc quần bò ống dài, màu xanh bạc (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Đình Ph (là bộ quần áo mà Phúc mặc đi đánh nhau);

- 01 (một) chiếc dao mổ dài 32cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, mũi nhọn cán dao bằng gỗ dài 11cm (đã qua sử dụng) thu giữ tại Nguyễn Hữu L (là con dao mà Đinh Xuân Giang mang đi và sử dụng để đâm Nguyễn Hữu L)

Đây là các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, loại 1280 màu xanh (đã qua sử dụng) chi tiết bên trong không kiểm tra thu giữ từ Nguyễn Đình Ph (là chiếc điện thoại Phúc liên lạc với Nguyễn Đình Đ đi đánh nhau) là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu và sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự, án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Ph 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Đ 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ và Nguyễn Hữu L cho Ủy ban nhân dân xã Trù Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Trù Sơn trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự; điều 584, 585, 586, 587 và điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Lộc số tiền viện phí, thuốc men, thuê xe đi điều trị, tổn hại sức khỏe, tiền công lao động là 6.800.000 (sáu triệu tám trăm nghìn) đồng. Chia kỹ phần buộc mỗi bị cáo bồi thường cho anh Lộc số tiền 2.267.000 (hai triệu hai trăm sáu mươi bảy nghìn) đồng.

Buộc các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L bồi thường cho anh Trần Văn Đức số tiền viện phí, thuốc men, thuê xe đi điều trị, tổn

hại sức khỏe, tiền công lao động là 4.000.000đ (bốn triệu đồng). Chia kỷ phần buộc mỗi bị cáo bồi thường cho anh Trần Văn Đức số tiền 1.333.000đ (một triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu và tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc tua vít dài 25,5cm phần tay nắm bằng nhựa xanh dài 10cm, bề rộng nhất 3,5 một đầu kim loại, phần lưỡi dài 14,5cm bằng kim loại, có một đầu nhọn, thu giữ từ Nguyễn Đình Ph (là chiếc tua vít mà Phúc mang từ nhà đo và sử dụng để đâm Trần Văn Đức và Nguyễn Văn Lộc)

+ 01 (một) chiếc áo phông cổ tròn ngắn tay màu trắng có tên FENDI ROMA, trên phần vai trái áo bị rách chỉ bề mặt phía ngoài bám dính bùn đất, mặt sau áo có bám dính nhiều chất màu đỏ nghi là máu, cách chân áo 31cm, cánh phải áo 15cm phát hiện một lỗ rách thủng kích thước (0,6x0,6)cm, được thu giữ tại hiện trường (là chiếc áo Trần Văn Đức mặc khi đến quán ốc Đại Hạnh, do bị thương và chảy máu nên Đức đã cởi chiếc áo vứt tại quán ốc Đại Hạnh)

+ 01 (một) chiếc mũ lưới trai màu ghi trắng nhãn hiệu Nike, bề mặt bám dính bùn đất màu nâu vàng, được thu giữ tại hiện trường (đây là chiếc mũ mà Nguyễn Văn Lộc đội khi đến quán ốc Đại Hạnh);

+ 01 (một) chiếc ghế gỗ loại ghế dài hai chân, bị gãy thanh ngang cố định hai chân, thu giữ tại hiện trường (là chiếc ghế của anh Nguyễn Văn Đại trong quán Đại Hạnh được Nguyễn Hữu L sử dụng để đánh Đinh Xuân Giang)

+ 01 (một) áo khoác bò dài tay, nhãn hiệu tên Glory, màu xanh xám bạc (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc quần bò ống dài, màu xanh bạc, nhãn tên Dolce&gabbana (đã qua sử dụng) thu giữ từ Nguyễn Đình Đ (là Đức đã mặc đi đánh nhau);

+ 01 (một) chiếc áo khoác da màu đen, nhãn tên Dior (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc quần bò ống dài, màu xanh bạc (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Đình Ph (là bộ quần áo mà Phúc mặc đi đánh nhau);

+ 01 (một) chiếc dao mổ dài 32cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, mũi nhọn cán dao bằng gỗ dài 11cm (đã qua sử dụng) thu giữ tại Nguyễn Hữu L (là con dao mà Đinh Xuân Giang mang đi và sử dụng để đâm Nguyễn Hữu L)

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia, loại 1280 màu xanh (đã qua sử dụng) chi tiết bên trong không kiểm tra thu giữ từ Nguyễn Đình Ph (là chiếc điện thoại Phúc liên lạc với Nguyễn Đình Đ đi

đánh nhau).

(Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/4/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án huyện Đô Lương).

4. Về án phí: Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự 2005 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và buộc các bị cáo Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Hữu L mỗi chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo và Bị hại có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương
- CA huyện Đô Lương;
- Chi Cục THADS huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS huyện Đô Lương;
- Bị cáo;
- Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Đại

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TRẦN THỊ MINH HỘI

TRẦN VĂN HẢI

NGUYỄN XUÂN ĐẠI