

TÒA ÁN NHÂN DÂN
Thành phố Hà Nội

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 87/2018/HS- PT

Ngày: 09-02- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Tiến Phong.**

Các Thẩm phán: **Ông Mai Văn Quang và bà Nguyễn Bích Ngân.**

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Tòa hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lưu Mạnh Hoan- Kiểm sát viên.

Ngày 09/02/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2018/HSPT ngày 24/01/2018 đối với bị cáo Lê Văn V do có kháng cáo xin giảm Huy án sơ thẩm và tuyên bị cáo không phạm tội của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 179/2017/HS-ST ngày 20-22/12/2017 của Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Lý lịch bị cáo kháng cáo:

Lê Văn V, sinh năm 1956, trú tại: Thôn C, xã Đông, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; văn hoá: lớp 5/10; con ông: Lê Văn Ngoạn, sinh 1932; con bà Trần Thị B, sinh 1932; có vợ: Hoàng Thị L; có 05 con, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 1993; theo Danh chỉ bản số 0438, lập ngày 01/9/2017, tại Công an huyện Sóc Sơn- TP.Hà Nội, thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bị hại không kháng cáo: Ông Lê Văn Ngoạn, sinh 1932; trú tại: thôn C, xã Đông, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Ủy quyền cho anh: Lê Văn Min, sinh 1962; trú tại: Thôn C, xã Đông, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do mâu thuẫn việc tranh chấp thửa đất số 241,

thuộc tờ bản đồ số 06 ở thôn Cả, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn giữa Lê Văn V với bố đẻ là ông Ngoạn. Ngày 11/8/2014, Ủy ban nhân dân huyện Sóc Sơn đã có quyết định số 4323/ QĐ- UBND về việc giải quyết tranh chấp quyền sử dụng đất giữa ông Lê Văn Ngoạn, Lê Văn Vinh với Lê Văn V. Trong đó: Công nhận quyền sử dụng diện tích đất nêu trên của ông Lê Văn Ngoạn.

Năm 1997 - 1998, ông Ngoạn cùng vợ là bà B và các con gái là Phương, Hồng, Hà cùng tham gia trồng cây nhài, vợ chồng ông Ngoạn là người thường xuyên chăm sóc, thu hoạch hoa nhài từ thửa đất số 241. Sau đó, do tuổi cao nên ông Ngoạn giao cho con gái là chị Hồng, sau này giao cho anh Vinh là con trai và chị Trọng là con dâu chăm sóc, thu hoạch giúp vợ chồng ông Ngoạn và bán hoa nhài lấy tiền đưa cho vợ chồng ông Ngoạn chi tiêu sinh hoạt.

Khoảng đầu tháng 02/2017, V mua 02 chai thuốc diệt cỏ, trừ sâu pha loãng vào bình nhựa dùng để phun thuốc trừ sâu của gia đình rồi phun lên toàn bộ diện tích hoa nhài của ông Ngoạn trồng trên thửa đất 241 (Ngay sát cạnh nhà V đang ở). Sau khi phun thuốc diệt cỏ làm cây nhài chết, ngày 11/2/2017, V tiếp tục dùng cuốc, xẻng cuốc bung toàn bộ số gốc nhài trồng trên ruộng. Việc phun thuốc diệt cỏ và cuốc hoại hoa nhài là do một mình V thực hiện. V khai cây nhài là do V trồng, V chuyển đổi giống cây trồng trên đất nên hủy hoại toàn bộ số hoa nhài trên.

Tại kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận 360 khóm nhài x 20.000đ/ khóm = 7.360.000đồng.

Tổng trị giá tài sản của ông Ngoạn bị hủy hoại là: 7.360.000đồng.

Tại cơ quan điều tra Lê Văn V đã khai số cây nhài trên do bị cáo trồng do muốn chuyển đổi cây trồng nên bị cáo hủy bỏ toàn bộ số hoa nhài trên, bị cáo không hủy hoại tài sản của ai.

Về dân sự: Ông Ngoạn ủy quyền cho anh Min yêu cầu V phải bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 179/2017/HS-ST ngày 20-22 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã tuyên phạt bị cáo Lê Văn V 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25.12.2017 bị cáo Lê Văn V kháng cáo xin hủy án sơ thẩm và tuyên bị cáo không phạm tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên; bổ sung kháng cáo đề nghị Tòa cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo, vì nay bị cáo đã biết lỗi của mình và sẽ về nhà xin lỗi bố đẻ.

- Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố phát biểu đề xuất hướng giải quyết vụ án như sau: Bản án hình sự sơ thẩm số 179/2017/HS-ST ngày 20-22 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã xét xử bị cáo Lê Văn V về tội “Hủy hoại tài sản” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét thấy, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về nhà sẽ xin lỗi bố mình. Tuy nhiên, bị cáo chưa bồi thường cho bị hại nên Kiểm sát viên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt như Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật đề nghị HĐXX không xét.

- Người được bị hại ủy quyền đề nghị Tòa xử nghiêm theo pháp luật vì nếu bị cáo xin lỗi bố đẻ ngay từ đầu, thì gia đình đã tha thứ cho rồi và không có vụ án này xảy ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo Lê Văn V gửi trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Với hành vi phạm tội trên của bị cáo Lê Văn V, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, là có căn cứ, đúng người, đúng tội; tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận về điều đó.

Xét bổ sung kháng cáo của bị cáo thì thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã nhận thấy việc làm sai trái của mình đối với bố đẻ; bị cáo hứa về nhà xin lỗi và khắc phục hậu quả sau. Xét thấy, bị cáo cũng đã cao tuổi, lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng và người bị hại, thiệt hại về tài sản lại là chính bố đẻ của bị cáo; tài

sản thiệt hại là các khóm cây hoa nhài có giá trị là 7.360.000 đồng. Bị cáo có nơi ở rõ ràng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử chấp nhận giữ nguyên mức hình phạt đã áp dụng và cho bị cáo được hưởng án treo.

Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30.12.2016 của UBTVQH qui định về án phí lệ phí Tòa án

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn V phạm tội: “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: *Khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.*

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn V 06(Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn V cho UBND xã Đông, huyện Sóc Sơn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về án phí: Bị cáo không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.

(Đã ký)

(Đã ký)