TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày 11 tháng 7 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Tiện và bà Lường Thị Khuyển.

- Thư ký phiên toà: Bà Lý Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La tham gia phiên toà: Ông Quàng Văn Cuộc – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08/7/2025 và ngày 11/7/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 3 - Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 110/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2025 (của Tòa án nhân dân huyện S M, tỉnh Sơn La trước khi sáp nhập) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2025/QĐXXST-HS ngày 26/6/2025 đối với:

- Bị cáo: Đèo Văn Đ; tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; sinh ngày 26/4/1983, tại huyện S M, Sơn La; nơi cư trú: bản ChC, xã MH, tỉnh Sơn La (trước khi sáp nhập là bản ChC, xã ChC, huyện S M, Sơn La); dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; chức vụ đảng, đoàn thể: Không; con ông: không xác định và bà: Đèo Thị Nún, sinh năm 1954; vợ là Cầm Thị Vinh, sinh năm 1981 (đã ly hôn) và có 02 người con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Các năm 2009, 2013, 2018 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở điều trị nghiện ma túy bắt buộc (đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); tại Bản án số 111/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện S M xử phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành án xong ngày 31/3/2023 (đã xóa án tích); bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2025 đến nay, có mặt.

- Bị hại*:*

2.1. Công an tỉnh Sơn La. Người đại diện theo pháp luật:

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hà Duy Cương, phòng PH 10 Công an tỉnh Sơn La, vắng mặt.

2.2. Anh Lò Văn Thoát, sinh năm 1999; địa chỉ: Bản Bó, xã Chiềng Khương, tỉnh Sơn La (trước khi sáp nhập là bản Bó, xã Chiềng Khương, huyện S M, tỉnh Sơn La), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước đây Đèo Văn Đ từng bị Công an xã ChC (nay là Công an xã MH) lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc 03 lần và bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy vào cuối năm 2021. Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 12/4/2025, sau khi đã uống rượu say tại nhà của mình, Điểm nghĩ đến việc trước đây bị Công an xã ChC nhiều lần lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc và bị bắt về hành vi tàng trữ ma túy nên Điểm nảy sinh ý định đến trụ sở Công an xã ChC đập phá một số tài sản.

Điểm điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, có biển kiểm soát 19H9 – 7206 của Điểm đi từ nhà đến trụ sở Công an xã ChC, thấy cổng trụ sở Công an xã mở nên Điểm điều khiển xe đi vào và dừng ở sân rồi đi bộ đến trước cửa chính của trụ sở, Điểm dùng tay đập vỡ kính cửa chính, mở cửa đi vào sảnh rồi chửi: *"Tao Điểm đây, mấy thằng chó ra đây"*, lúc này tại Công an xã có anh Lò Văn Pâng – Phó trưởng Công an xã ChC và anh Nguyễn Chí Ngọc Anh – Cán bộ Công an xã ChC đang trực ở trên tầng 2. Nghe thấy tiếng động nên anh Pâng và anh Ngọc Anh đi xuống tầng 1 để kiểm tra thì Điểm đi ra ngoài sân rồi điều khiển xe đi về, anh Ngọc Anh đi ra khóa cổng trụ sở đồng thời gọi điện thoại cho anh Nguyễn Tuấn Khải và Cầm Văn Ón là Tổ an ninh trật tự bản Anh Trung và bản ChC, xã ChC đến hỗ trợ để xác minh đối tượng.

Sau khi về đến nhà, Điểm lấy 01 con dao rồi đi xe quay lại trụ sở Công an xã ChC. Đến nơi thấy cổng trụ sở đã khóa nên Điểm để xe ngoài cổng rồi trèo cổng vào trong sân đi đến trước cửa chính trụ sở, Điểm dùng dao chém nhiều nhát vào các tấm kính cửa ra vào rồi mở cửa đi vào, chém xuống bàn tiếp dân, chém vào cửa kính phòng làm việc, hộp chữa cháy, lật đổ ghế. Điểm thấy có lực lượng Công an xã đi từ tầng 2 xuống nên cầm theo con dao đi ra ngoài và trèo ra khỏi cổng, cất con dao ở trên giá đèo hàng xe mô tô rồi điều khiển xe đi trên đường Quốc lộ 4G theo hướng S M - thành phố Sơn La, Công an xã ChC và tổ ANTT cũng đi xe mô tô đuổi theo sau.

Khi Điểm đi đến đoạn cầu qua suối ChC thuộc địa phận bản ChC, xã ChC thì dừng lại. Lúc này có xe ô tô tải nhãn hiệu TMT MOTOR có BKS 26A-198.83 do anh Lò Văn Thoát, sinh năm 1999, trú tại bản Bó, Chiềng Khương điều khiển đang lưu thông theo hướng Sơn La - S M. Do đang bực tức Điểm nghĩ là xe chở khoáng sản trái phép nên đã chặn xe dừng lại và yêu cầu anh Thoát xuống xe nhưng không xuống, Điểm tiến đến giật mở cửa bên ghế lái nhưng không mở được do anh Thoát chốt cửa bên trong. Điểm đã nhặt 02 hòn đá rồi ném 02 phát trúng vào kính chắn gió làm vỡ kính chắn gió của xe ô tô, cùng lúc này lực lượng Công an xã ChC và tổ an ninh trật tự cũng đuổi đến khống chế Điểm, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Điểm về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Tạm giữ của Điểm 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu sơn đen-bạc, có BKS 19H9-7206, đã cũ qua sử dụng; 01 con dao cán bằng gỗ có tổng chiều dài 48,5cm; tạm giữ của Lò Văn Thoát 01 xe ô tô tải tự đổ nhãn hiệu TMT MOTOR, có BKS 26A-198.83, đã qua sử dụng; thu giữ tại cạnh vị trí xe ô tô của Thoát 02 hòn đá có kích thước lần lượt là (13 x 8 x5) cm và (12 x 8 x5) cm.

Ngày 13/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Viện kiểm sát huyện S M và chính quyền địa phương tiến hành khám nghiệm hiện trường tại Trụ sở Công an xã ChC để xác định các dấu vết, tài sản do Điểm đập phá gây hư hỏng, gồm: 03 tấm kính, loại kính an toàn 02 lớp, có tổng bề dày 6,38mm, kích thước mỗi tấm kính là 116 x 68 cm; 03 tấm kính, loại kính an toàn 02 lớp, có tổng bề dày 6,38mm, kích thước mỗi tấm kính là 119 x 44 cm; 01 bàn làm việc bằng gỗ ép, kích thước 120cm x 60cm x 75cm; 01 tủ chữa cháy bằng kim loại, màu sơn đỏ, kích thước tủ 50cm x 60cm x 18cm.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 13/4/2025 đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu TMT MOTOR, có BKS 26A-198.83 xác định được: Khu vực kính chắn gió phía trước bên trái của xe ô tô có vết nứt vỡ kính hình mạng nhện trên diện rộng 1,5m x 0,8m; Trong khu vực nứt vỡ có 02 lỗ thủng, vết thủng thứ nhất cách mép kính bên trái 63cm, cách mép kính bên trên 24cm; vết thủng thứ hai cách mép kính bên trái 50cm, cách mép kính bên trên 30cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 16/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện S M, kết luận:

"- 03 tấm kính, loại kính an toàn 02 lớp, có tổng bề dày 6,38mm, kích thước mỗi tấm kính là 116 x 68 cm, các tấm kính đều bị thủng, nứt vỡ, trị giá 800.000đ;

- 03 tấm kính, loại kính an toàn 02 lớp, có tổng bề dày 6,38mm, kích thước mỗi tấm kính là 119 x 44 cm, các tấm kính đều bị thủng, nứt vỡ, trị giá 525.000đ;

- 01 bàn làm việc bằng gỗ ép, kích thước 120cm x 60cm x 75cm, chân bàn bên phải bị gãy nghiêng ra ngoài, hốc ngăn kéo và tủ phụ góc bên phải bị bung chốt lệch xuống dưới so với vị trí ban đầu 15cm, vị trí giữa mặt bàn có vết thủng dài 14cm, rộng 1,5cm, trị giá 1.100.000đ;

- 01 tủ chữa cháy bằng kim loại, màu sơn đỏ, kích thước tủ 50cm x 60cm x 18cm, tủ có một cánh mở ra bên ngoài, giữa cánh tủ là ô hình chữ nhật để gắn kính, kích thước ô kính 30cm x 38cm, toàn bộ ô kính đã bị vỡ, mép thành tủ phía dưới có vết cong gập kim loại kích thước 4cm x 15cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, thành tủ phía dưới bị bung lệch khỏi vị trí ban đầu 1,5cm, trị giá 350.000đ;

- 01 tấm kính chắn gió trước của xe ô tô tải tự đổ, nhãn hiệu TMT MOTOR, loại KC10370D2 trọng tại 07 tấn, biển kiểm soát 26A-198.83. Loại kính cường lực 02 lớp có kích thước 180cm x 80cm, mặt ngoài dán 01 lóp phim cách nhiệt tối màu, trên kính và lớp phim cách nhiệt có 02 vết thủng, nứt vỡ kính dạng hình mạng nhện, toàn bộ vết nứt vỡ có kích thước 150 x 80cm, trị giá 2.700.000đ

Tổng giá trị: 5.475.000đ".

Ngày 16/4/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất Camera an ninh tại trụ sở Công an xã ChC, thu giữ 07 đoạn video ghi lại hình ảnh, diễn biến việc Đèo

Văn Đ có hành vi đập phá trụ sở Công an xã ChC. Tại Kết luận giám định số 517/KL-KTHS ngày 29/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: 07 File video gửi giám định không bị cắt gép, chỉnh sửa nội dung.

Đối với trụ sở Công an xã ChC và các trang thiết bị đi kèm thuộc quyền sở hữu của Công an tỉnh Sơn La và đã bàn giao cho Công an xã ChC quản lý, sử dụng từ ngày 24/01/2025.

Tại bản cáo trạng số: 80/CT-VKS ngày 24/6/2025, của Viện kiểm sát nhân dân huyện S M đã truy tố bị cáo Đèo Văn Đ về tội *Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178* Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đèo Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S M trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đèo Văn Đ phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 178 ; điểm b khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đèo Văn Đ 01 năm 08 tháng đến 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2025

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc các bị hại, Công an tỉnh Sơn La và anh Lò Văn Thoát không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu sơn đen-bạc, có BKS 19H9-7206, đã cũ qua sử dụng, kèm theo 01 chìa khóa xe.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao và 02 hòn đá.

Ghi nhận việc CSĐT Công an tỉnh Sơn La trả lại cho anh Lò Văn Thoát: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu TMT MOTOR, màu sơn xanh, có BKS 26A-198.83.

Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo tự bào chữa: Nhất trí với phần luận tội của kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, đã thực sự nhận ra lỗi lầm, rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện S M, sau sáp nhập là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Sơn La, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của bị hại Công an tỉnh Sơn La và anh Lò Văn Thoát. Các bị hại đều xin vắng mặt. Xét thấy hồ sơ vụ án đã đầy đủ lời khai và sự vắng mặt của các bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên vẫn tiến hành xét xử theo khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện S M, không thay đổi, bổ sung nội dung gì, hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện S M là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với: Kết quả khám nghiệm hiện trường; Kết quả khám nghiệm phương tiện đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu TMT MOTOR, có BKS 26A-198.83; Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 16/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản; Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo, bị hại về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội; Biên bản ghi lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các chứng cứ khác trong hồ sơ.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Vào tối ngày 12/4/2025, Đèo Văn Đ đã có hành vi dùng tay đập và dùng dao chém vỡ 06 tấm kính cửa ra vào và cửa sổ, dùng dao chém 01 bàn làm việc bằng gỗ ép và đập vỡ 01 tủ chữa cháy, gây tổng giá trị thiệt hại là 2.775.000 đồng. Tiếp đó, Điểm đi ra ngoài đường chặn xe và dùng đá ném vỡ kính chắn gió xe ô tô của anh Lò Văn Thoát gây giá trị thiệt hại 2.700.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại do Điểm gây ra là 5.475.000 đồng. Hành vi của Đèo Văn Đ đã phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện S M, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác, bị cáo lợi dụng men rượu đã đập phá trụ sở Công an xã ChC (nay là Công an xã MH) gây thiệt hại 2.775.000 đồng; bị cáo đi ra ngoài đường chặn xe và dùng đá ném vỡ kính chắn gió xe ô tô của anh Lò Văn Thoát gây giá trị thiệt hại 2.700.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại do Điểm gây ra là 5.475.000 đồng. Hành vi

phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm minh tương xứng với mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tay và dao đập phá trụ sở Công an xã ChC gây thiệt hại 2.775.000 đồng; dùng đá ném vỡ kính chắn gió xe ô tô của anh Lò Văn Thoát gây giá trị thiệt hại 2.700.000 đồng. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội 02 lần nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thuộc trường hợp có nhân thân xấu. Các năm 2009, 2013, 2018 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở điều trị nghiện ma túy bắt buộc (đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); tại Bản án số 111/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện S M xử phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành án xong ngày 31/3/2023 (đã xóa án tích).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải về việc đã làm nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Từ sự phân tích trên, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công an tỉnh Sơn La và anh Lò Văn Thoát không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Xét thấy ý kiến của các bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, không vi phạm quy định của pháp luật, ghi nhận theo Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 585 Bộ luật Dân sự.

[6] Vật chứng vụ án:

Đối 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu sơn đen-bạc, có BKS 19H9-7206, đã cũ qua sử dụng, kèm theo 01 chìa khóa xe tạm giữ của Đèo Văn Đ. Qua điều tra xác định là tài sản của Đèo Văn Đ, là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với xe ô tô tải nhãn hiệu TMT MOTOR, màu sơn xanh, có BKS 26A-198.83 là tài sản hợp pháp của anh Lò Văn Thoát. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe ô tô cho anh Lò Văn Thoát là có căn cứ, cần chấp nhận theo điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 con dao và 02 hòn đá không rõ hình dạng là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[7] *Các vấn đề khác*:

Về hình phạt bổ sung: bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, không có khả năng nộp phạt nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Bị cáo Điểm đã nhặt 02 hòn đá rồi ném 02 phát trúng vào kính chắn gió làm vỡ kính chắn gió của xe ô tô khi xe đã dừng nên không thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm khác quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự; Bị cáo ném đá do không làm chủ bản thân, do say rượu, không nhằm mục đích ném vào người của anh Thoát, không nhằm mục đích gây thương tích cho anh Thoát nên không phạm tội Cố ý gây thương tích thuộc trường hợp Phạm tội chưa đạt theo Điều 15, 134 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Điểm nghĩ đến việc trước đây bị Công an xã ChC (nay là Công an xã MH) nhiều lần lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc và bị bắt về hành vi tàng trữ ma túy nên Điểm đã đập phá tài sản tại trụ sở nhưng không mâu thuẫn cán bộ trực ban là anh Lò Văn Pâng, anh Nguyễn Chí Ngọc Anh, không mâu thuẫn trực tiếp với cá nhân nào thuộc Công an xã ChC (nay là Công an xã MH) nên hành vi của bị cáo không thuộc trường hợp Vì lý do công vụ của người bị hại theo điểm e khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[8] *Về án phí:* Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa xin miễn án phí nên chấp nhận theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016

[9] *Về đề nghị của đại diện viện kiểm sát*: Đề nghị của Kiểm sát viên về điều luật, tội danh, hình phạt và các vấn đề khác là phù hợp nên cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 178 ; điểm b khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Đèo Văn Đ phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản

Xử phạt bị cáo Đèo Văn Đ 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 589, 585 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận việc các bị hại, Công an tỉnh Sơn La và anh Lò Văn Thoát không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

3. Về vật chứng vụ án*:*

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 (Một) Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu sơn đen - bạc, biển kiểm soát: 19H9 - 7206, số khung: VYA-

J5VT13YAO16291, số máy: 5VT1-16291, có 01 gương chiếu hậu bên trái, kiểu gương thời trang, xe đã cũ qua sử dụng. (Kèm theo 01 chìa khoá xe).

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) Con dao dài 48,5cm, có 01 lưỡi dao, phần lưỡi dài 28,5cm, phần rộng nhất của lưỡi dao rộng 07cm, cán bằng gỗ dài 20 cm, đường kính 3,4cm, đầu mũi lưỡi dao và phần lưỡi dao có nhiều vết mẻ, đã cũ qua sử dụng.

- 01 (Một) Hòn đá có kích thước (13 x 8 x 5) cm.

- 01 (Một) Hòn đá có kích thước (12 x 8 x 5) cm.

(*Mô tả chi tiết theo Quyết định chuyển vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân huyện S M trước khi sáp nhập; Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự huyện S M trước khi sáp nhập*).

Ghi nhận việc CSĐT Công an tỉnh Sơn La trả lại cho anh Lò Văn Thoát: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu TMT MOTOR, màu sơn xanh, có BKS 26A-198.83

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ ./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- CA tỉnh Sơn La;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Cơ quan THADS tỉnh Sơn La;
- VKSND Khu vực 3 -Sơn La (02 bản);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Mai