

Bản án số: 04/2025/HS-ST

Ngày 15-9-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5- SƠN LA

*Tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 – Sơn La*

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ứng Văn Cường

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Lý Thị Dung

2. Ông Phạm Xuân Điệp

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Khánh Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Văn Đức, Kiểm sát viên.

*Tại điểm cầu thành phần:* Phân trại tạm giam khu vực Phù Yên - Sơn La.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La tham gia phiên tòa:* Bà Cẩm Thị Quỳnh Anh, Kiểm sát viên.

**Cán bộ chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ:** Ông Hà Văn Xuân và ông Quàng Văn Thắng.

Ngày 15 tháng 9 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La và điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam khu vực Phù Yên - Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh Công T; Sinh ngày: 03/8/2001 tại thị trấn Q, huyện P, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Tiểu khu M, xã P, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con bà Đinh Thị H, sinh năm 1982; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền

án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2025 tại Phân trại tạm giam khu vực Phù Yên – Sơn La cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Hoàng Trung H, sinh năm 1988; nơi cư trú: Tiểu khu M, xã P, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1993; nơi cư trú: Tiểu khu M, xã P, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Mạnh C; nơi cư trú: Tiểu khu M, xã Phù Yên, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La tiếp nhận đơn trình báo của anh Hoàng Trung H, sinh năm 1988 cư trú tại Tiểu khu M, xã P, tỉnh Sơn La với nội dung: Tối ngày 02/02/2025 giữa anh H và Đinh Công T có xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau; T dùng dao liềm chém vào lòng bàn tay trái của anh H. Hậu quả anh H bị đứt hết gân lòng bàn tay trái phải đi điều trị thương tích tại bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La đến ngày 14/02/2025 được xuất viện về nhà. Anh H đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý đối với hành vi gây thương tích của Đinh Công T theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La phối hợp với cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định nơi xảy ra vụ Cố ý gây thương tích là đoạn đường dân sinh liên Tiểu khu M đi đường vành đai thị trấn Q, huyện P (nay là Tiểu khu M, xã P, tỉnh Sơn La). Phía Bắc là đường vành đai Thị trấn; hướng Nam tiếp giáp với đường vào nhà của anh Đinh Văn T; hướng Đông tiếp giáp nhà Hoàng Trung H; hướng Tây tiếp giáp với nhà Hoàng Văn T. Quá trình khám nghiệm hiện trường không thu giữ gì. (BL: 139->155).

Ngày 06/3/2025, Nguyễn Văn N giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La 01 con dao liềm dài 45,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm bám dính nhiều dấu vết màu nâu đỏ; Hoàng Trung H giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La 01 con dao, có lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm; 01 thanh kim loại dạng trụ tròn có đường kính 02cm, dài 66cm. (BL: 41-50).

Ngày 25/3/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La, đã trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ phần trăm thương tật của Hoàng Trung H. (BL: 99).

Ngày 27/3/2025, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, ban hành Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 88/KLTTCT-TTPY đối với Hoàng Trung H kết luận: *Tỷ lệ tổn thương của Hoàng Trung H tại thời điểm giám định là 26%. Cơ chế*

*hình thành vết thương bàn tay trái là do tác động của vật cứng có cạnh sắc gây nên.* (BL: 100->102).

Ngày 28/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La, đã trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ phần trăm thương tật của Đinh Công T. (BL: 103).

Ngày 05/5/2025, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, ban hành Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 116/KLTTCT-TTPY đối với Đinh Công T kết luận: *Tỷ lệ tổn thương của Đinh Công T tại thời điểm giám định là không xếp tỷ lệ tổn thương.* (BL: 104->106).

Ngày 02/6/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định 01 con dao liềm, có lưỡi bằng kim loại dài 23,5cm sắc, mũi nhọn có phải là vũ khí quân dụng không. (BL: 113-114).

Tại Kết luận giám định số 664/KL-KTHS ngày 06/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu A1 là dao có tính sát thương cao, thuộc vũ khí quân dụng. *(Quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 2 Luật số 42/2024/QH15 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ ngày 29/6/2024).* (BL: 119-120).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Công T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 02/02/2025, Đinh Công T và Hoàng Trung H có đến nhà anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1993, cùng trú tại Tiểu khu M, xã P, tỉnh Sơn La uống rượu chúc tết. Trong quá trình ăn cơm, uống rượu T và H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. H rủ T cùng nhau ra ngoài để giải quyết mâu thuẫn (mục đích là đánh nhau). Sau đó H bỏ ra ngoài đi thẳng về nhà ở của mình. T theo sau, khi ra đến hiên nhà anh N, T thấy có một con dao liềm nên đã cầm lấy mang theo đến cổng nhà H. Khi đến cổng nhà H, Tuấn thấy H cầm theo một con dao từ trong bếp đi ra và bị anh Nguyễn Mạnh C ngăn cản và giật được con dao từ tay H vút vào trong vườn nhà H. Sau khi bị anh C giật dao ném đi thì H tiếp tục quay sang bên cổng chính nhà mình cầm lấy thanh kim loại dạng trụ tròn có đường kính 02cm, dài 66cm và quay ra vút T một phát từ trên xuống dưới, từ đằng sau ra đằng trước, từ phải qua trái, T đã tránh nhưng vẫn trúng vào vùng lưng. T đang cầm con dao liềm trên tay phải liền vùng lên chém một phát từ trên xuống dưới, từ trái qua phải về phía người H, H giơ tay trái lên đỡ nên trúng vào lòng bàn tay trái, đứt toàn bộ gân bàn tay trái. Sau đó T được can ngăn và đưa H đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La đến ngày 14/02/2025 được ra viện. (BL: 171->204; 207 ->217; 220->239)

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS-KV5 ngày 20 tháng 8 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5-Sơn La đã truy tố bị cáo Đinh Công T về tội Cố ý gây thương

quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 304, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Công T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích và từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng. Tổng hợp hình phạt tù đối với hai tội là từ 04 (Bốn) năm tù đến 5 (Năm) năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 584, các Điều 585, 586, 590 Bộ luật dân sự ghi nhận việc bị cáo Đinh Công T đã tự nguyện bồi thường cho Hoàng Trung H số tiền là 9.000.000đ (Chín triệu đồng) tiền chi phí điều trị thương tích, Hoàng Trung H đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường thêm các khoản chi phí khác.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao liềm dài 45,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm; 01 con dao, có lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm; 01 thanh kim loại dạng trụ tròn có đường kính 02cm, dài 66cm theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28/8/2025 giữa Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 – Sơn La.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Đinh Công T tự bào chữa: Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, rất ân hận, mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án đã triệu tập hợp lệ và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét việc vắng mặt bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Tòa án xét xử vắng mặt bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Sơn La và khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 02/02/2025 do mâu thuẫn trong quá trình ăn cơm, uống rượu tại nhà anh Nguyễn Văn N; Đinh Công T sử dụng 01 con dao liềm, có lưỡi bằng kim loại dài 23,5cm sắc, đầu nhọn chém một phát trúng lòng bàn tay trái làm đứt toàn bộ gân lòng bàn tay trái của anh Hoàng Trung H.

Bản thân bị cáo Đinh Công T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hậu quả của hành vi nhưng đã cố ý dùng vũ lực và hung khí nguy hiểm gây tỷ lệ tổn thương của Hoàng Trung H tại thời điểm giám định là 26%. Bị cáo sử dụng dao liềm là dao có tính sát thương cao, thuộc vũ khí quân dụng (*Quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 2 Luật số 42/2024/QH15 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ ngày 29/6/2024*). Trên cơ sở đó đủ căn cứ kết luận hành vi trên của bị cáo Đinh Công T đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự có mức phạt tù từ 02 năm đến 06 năm và tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự có mức phạt tù từ 01 năm đến 07 năm. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Sơn La là có căn cứ. Việc xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai.

[4] Xét về tính chất, mức độ lỗi của bị cáo, bị hại trong vụ án thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đinh Công T là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà pháp luật bảo vệ; xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, gây mất trật tự tại địa phương và an toàn của xã hội.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác và hành vi xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần bị xử lý tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian dài là cần thiết, để đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này bị hại Hoàng Trung H cũng có một phần lỗi. Do đó khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt không có tiền án tiền sự, ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú.

Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của bản thân; tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả gây ra cho bị hại; bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, bị hại có đơn đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 304 Bộ luật hình sự người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo có nơi cư trú ổn định; bản thân không có tài sản gì riêng có giá trị, không có công việc và thu nhập ổn định do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 584, các Điều 585, 586, 590 Bộ luật dân sự:

Đối với việc bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền 9.000.000đ (Chín triệu đồng) cho bị hại anh Hoàng Trung H, bị hại đã nhận được đầy đủ và không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa ngày hôm nay. Xét thấy

bị cáo, bị hại đã tự nguyện thỏa thuận về mức bồi thường trách nhiệm dân sự, không vi phạm pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên cần ghi nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 con dao liềm dài 45,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm, quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định đây là tài sản hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Văn N; đối với 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm; 01 thanh kim loại dạng trụ tròn có đường kính 02cm, dài 66cm, quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa ngày hôm nay xác định đây là tài sản hợp pháp của bị hại Hoàng Trung H, xét đều là vật không còn giá trị sử dụng, vật liên quan đến vụ án và là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, anh Nguyễn Văn N và Hoàng Trung H đều đề nghị không nhận lại. Do đó áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Bị cáo đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Thời gian tạm giam được tính vào thời gian chấp hành án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh và hình phạt:**

1.1 Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội Cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo Đinh Công T 30 (Ba mươi) tháng tù.

1.2 Căn cứ vào khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng. Xử phạt bị cáo Đinh Công T 18 (Mười tám) tháng tù.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung cho hai tội: Buộc bị cáo Đinh Công T phải chấp hành hình phạt tù là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 07/5/2025).

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, các Điều 585, 586, 590 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và bị hại số tiền 9.000.000đ (Chín triệu đồng).

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao liềm dài 45,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23,5cm; 01 con dao, có lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm; 01 thanh kim loại dạng trụ tròn có đường kính 02cm, dài 66cm. Vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 28/8/2025 giữa Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 – Sơn La.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/9/2025). Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- VKSND KV 5 - Sơn La;
- Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Phòng HSNV CA tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- Trại tạm giam CA tỉnh Sơn La;
- Phân trại TGKV Phù Yên;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ứng Văn Cường**