

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁI NƯỚC
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2025/HS-ST
Ngày 14-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI NƯỚC, TỈNH CÀ MAU

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tạo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Thới

Ông Nguyễn Quốc Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc San – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hằng Mơ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2025/HSST ngày 14 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

- *Họ tên:* Nguyễn Văn B, sinh năm 2000 tại phường 7, tỉnh Cà Mau; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 7, phường 7, thành phố C, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1969 (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1977; Anh chị em ruột gồm có 02 người (lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất là bị cáo); Vợ tên: Hồ Đồng Ngọc P, sinh năm 2001; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/7/2024 cho đến nay; Bị cáo tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cái Nước (nay là phân trại tạm giam khu vực Cái Nước), bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1981 (có mặt).

Cư trú tại: Ấp X, xã L, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Bà Phan Thị Ng, sinh năm 1959 (vắng mặt).

2/ Ông Đặng Minh H, sinh năm 1957 (vắng mặt).

Cùng cư trú tại: Ấp S, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau.

3/ Ông Lâm Phòng E, sinh năm 1978 (có mặt).

Cư trú tại: Khóm 7, phường 7, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 03/3/2024, ông Nguyễn Văn Kh cùng vợ là bà Nguyễn Minh Phương dọn bán củ lùn trước quán cà phê “Minh Cảnh” của ông Đặng Minh H thuộc ấp Sở Tại, xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước. Lúc này ông Lâm Phòng E chạy xe chở củ lùn đến đậu gần chỗ bán của vợ chồng ông Kh để bán, nên giữa ông Kh và ông Phòng E xảy ra mâu thuẫn do tranh giành chỗ bán, cự cãi và xông vào thách đố đánh nhau, nhưng được chị Phương can ngăn.

Sau đó, ông Phòng E gọi điện thoại cho vợ là bà Nguyễn Thị L kể lại sự việc, lúc này chị L đang ở nhà tại khóm 7, phường 7, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau mở loa ngoài điện thoại để nói chuyện với ông Phòng E nên Nguyễn Văn B, là con riêng của bà L nghe được nội dung vụ việc nên B điều khiển xe mô tô (hiệu honda, loại xe Vision, biển số đăng ký 69B1-706.28) đi đến chỗ ông Phòng E. Đến nơi, B hỏi ông Phòng E là ai kiếm chuyện, ông Phòng E chưa trả lời thì B lấy cây dao gọt hoa quả (cán bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, chiều dài cây dao khoảng 34cm, bề ngang lưỡi dao khoảng 04cm, có mũi nhọn) ở trên xe củ lùn của ông Phòng E đi đến chỗ ông Kh đang ngồi chém vào lưng ông Kh 01 cái gây thương tích, ông Kh bỏ chạy vào bên trong quán cà phê “Minh Cảnh” thì B đuổi theo và tiếp tục dùng dao này chém nhiều cái vào người ông Kh nhưng ông Kh dùng cái ghế nhựa đỡ được. Thấy B và ông Kh đánh nhau, ông Phòng E cũng xông vào cầm nón bảo hiểm đánh vào người ông Kh nhưng không để lại thương tích gì; cùng lúc này B tiếp tục cầm dao chém trúng vào cẳng tay phải của ông Kh gây thương tích. Sau đó B lên xe bỏ chạy về thành phố Cà Mau, khi đi được một đoạn khoảng 500m B đã quăng bỏ con dao bên đường.

Về phía ông Kh, sau khi bị B chém gây thương tích đã được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau cấp cứu. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày gia đình ông Kh xin về và đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày ông Kh đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bạc Liêu để nhập viện điều trị.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 cái ghế nhựa màu nâu, loại 04 chân, kích thước 89,5cm x 38cm x 43cm, cạnh ngoài của ghế ngồi (cạnh đối diện tựa lưng) có một vết bết dài 7,8cm; 01 cái nón bảo hiểm màu xanh, có viền và mũi nón màu đen, trên nón có chữ Honda Trung Nghĩa; 01 cái áo sơ mi dài tay, phần tay áo bên phải bị rách hình dạng không xác định, có nhiều vết màu nâu đỏ dính trên áo.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 103/KLTTCT-TTPY ngày 08/5/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận: Thương tích của anh Nguyễn Văn Kh:

1. Các kết quả chính.

- 01 vết thay đổi sắc tố da lưng phải cạnh cột sống ngực D3, kích thước: 02cm x 0,2cm, tỷ lệ 0,5%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết thay đổi sắc tố da lưng trái khoảng D3, D4, kích thước: 08cm x 0,2cm, tỷ lệ 0,5%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- 01 vết thay đổi sắc tố da 1/3 giữa dưới mặt sau cánh tay phải, kích thước: 04cm x 0,1cm, tỷ lệ 0,5%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- 01 vết sẹo mặt trong khuỷu tay phải, kích thước: 1,5cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- 01 vết sẹo 1/3 dưới mặt trước cẳng tay phải, kích thước: 6,2cm x 0,1cm, tỷ lệ 02%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- 02 vết phẫu thuật mở rộng: mở lên 03cm x 0,1cm, tỷ lệ 01%, mở xuống 02cm x 0,1cm, tỷ lệ 01%.
- Đứt động mạch trụ phải đã khâu nối phục hồi tốt, tỷ lệ 05%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Đứt (nhánh) thần kinh trụ phải, tỷ lệ 13%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Đứt (nhánh) thần kinh quay phải, tỷ lệ 13%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Đứt gân gấp ngón cái dài, gân gấp nông sâu các ngón II, III, IV, V gân gấp cổ tay quay, gân gấp cổ tay trụ, gân gan tay dài đã khâu nối để lại di chứng, hạn chế gấp cổ tay và các ngón tay (cứng khớp cổ tay), tỷ lệ 21%, do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Kh tại thời điểm giám định là 47%.

Kết luận khác: Thương tích do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp vào vùng tổn thương làm rách da, gân, cơ, mạch máu, thần kinh. Sau khi điều trị để lại thương tích như trên.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Kh yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B bồi thường chi phí điều trị thương tích, tổn thất về sức khỏe do thương tích gây ra và mất thu nhập với tổng số tiền là 200.000.000 đồng, trừ số tiền bị cáo B đã bồi thường là 15.000.000 đồng nên yêu cầu bị cáo B bồi thường tiếp số tiền là 185.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 13 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước truy tố Nguyễn Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Nguyễn Văn B từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự, do bị cáo B đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại Kh nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này và buộc bị cáo B phải bồi thường tiếp số tiền 185.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cái ghế nhựa màu nâu, loại 04 chân, kích thước 89,5cm x 38cm x 43cm, cạnh ngoài của ghế ngồi (cạnh đối diện tựa lưng) có một vết bề dài 7,8cm; 01 cái nón bảo hiểm màu xanh, có viền và mũi nón màu đen, trên nón có chữ Honda Trung Nghĩa; 01 cái áo sơ mi dài tay, phần tay áo bên phải bị rách hình dạng không xác định, có nhiều vết màu nâu đỏ dính trên áo, do không còn giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo B khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không thừa nhận là có gây thương tích ở phía sau lưng của ông Kh nhưng bị cáo thừa nhận chính bị cáo là người gây thương tích cho bị hại Kh, bị cáo cũng đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại với số tiền là 15.000.000 đồng. Tại lời nói sau cùng của bị cáo là trong thời gian bị cáo bị tạm giam, bị cáo đã ăn năn, hối cải về việc làm của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình. Bị hại Kh xác định đã nhận được số tiền bị cáo B bồi thường 15.000.000 đồng nên yêu cầu bị cáo B bồi thường tiếp số tiền 185.000.000 đồng, về trách nhiệm hình sự bị hại Kh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cái Nước, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, cụ thể: Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 03/3/2024, tại quán cà phê Minh Cảnh thuộc ấp Sở Tại, xã Thạnh Phú, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau, chỉ vì bệnh vực cha dưỡng mà bị cáo Nguyễn Văn B đã có hành vi dùng cây dao có đặc điểm cán nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chiều dài cây dao khoảng 34cm, bề ngang lưỡi dao khoảng 04cm, có mũi nhọn chém ông Nguyễn Văn Kh gây thương tích với tỉ lệ 47%. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Xét thấy, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại một cách trái pháp luật, được pháp luật bảo vệ, bởi vì sức khỏe của con người là vốn quý không gì có thể bù đắp được. Khi thực hiện hành vi bị cáo là người nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện để gây thương tích cho bị hại. Mặc dù giữa bị hại với bị cáo không có mâu thuẫn nhưng vì xuất phát từ việc bênh vực cha dượng, cộng với bản tính hung hãn, côn đồ và thái độ xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác mà bị cáo Nguyễn Văn B đã thực hiện hành vi dùng dao chém bị hại Nguyễn Văn Kh gây thương tích 47%. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp và bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra cho bị hại và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và giáo dục bị cáo trở thành người công dân, sống có ích cho gia đình và xã hội, góp phần cảnh báo cho những ai có bản tính hung hăng, xem thường pháp luật mà xâm hại đến sức khỏe của người khác trong tình hình hiện nay.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không; Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã khắc phục hậu quả là bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng và tại phiên toà bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với hành vi của ông Lâm Phòng E, không có bàn bạc, thỏa thuận và rủ rê, lôi kéo bị cáo B đến để gây thương tích cho bị hại Kh nên hành vi của ông Phòng E chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm với vai trò đồng phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với ông Lâm Phòng E là có căn cứ và phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Kh yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B bồi thường chi phí điều trị thương tích, tổn thất về sức khỏe do thương tích gây ra và mất thu nhập với tổng số tiền là 200.000.000 đồng, đối trừ số tiền bị cáo B đã bồi thường là 15.000.000 đồng nên yêu cầu bị cáo B bồi thường tiếp số tiền là 185.000.000 đồng.

Xét thấy, thương tích của bị hại là do bị cáo gây ra, nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại thực tế cho bị hại là đúng quy định của pháp luật tại các Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự. Tại phiên toà bị cáo B đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại Kh, xét đây là sự tự nguyện của bị cáo nên được chấp nhận và được đối trừ số tiền bị cáo đã khắc phục 15.000.000 đồng nên buộc bị cáo B phải bồi thường tiếp cho bị hại Kh số tiền là 185.000.000 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố

tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 01 cái ghế nhựa màu nâu, loại 04 chân, kích thước 89,5cm x 38cm x 43cm, cạnh ngoài của ghế ngồi (cạnh đối diện tựa lưng) có một vết bề dài 7,8cm; 01 cái nón bảo hiểm màu xanh, có viền và mũi nón màu đen, trên nón có chữ Honda Trung Nghĩa; 01 cái áo sơ mi dài tay, phần tay áo bên phải bị rách hình dạng không xác định, có nhiều vết màu nâu đỏ dính trên áo, do không còn giá trị sử dụng.

Vật chứng của vụ án hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cái Nước đang tạm giữ, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/01/2025.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật, bị cáo không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là 15.000.000 đồng.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 106, 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự; điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 17 tháng 7 năm 2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Kh với tổng số tiền là 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng), đối trừ số tiền bị cáo đã bồi thường 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) nên buộc bị cáo bồi thường tiếp số tiền 185.000.000 đồng (Một trăm tám mươi năm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng bên

phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cái ghế nhựa màu nâu, loại 04 chân, kích thước 89,5cm x 38cm x 43cm, cạnh ngoài của ghế ngồi (cạnh đối diện tựa lưng) có một vết bết dài 7,8cm; 01 cái nón bảo hiểm màu xanh, có viền và mũ nón màu đen, trên nón có chữ Honda Trung Nghĩa; 01 cái áo sơ mi dài tay, phần tay áo bên phải bị rách hình dạng không xác định, có nhiều vết màu nâu đỏ dính trên áo, do không còn giá trị sử dụng.

Vật chứng của vụ án hiện nay do Chi cục thi hành án dân sự huyện Cái Nước đang tạm giữ, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2025 .

5. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm là 9.250.000 đồng (Chín triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền án phí bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp là 9.450.000 đồng (Chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Phân trại TGKV huyện Cái Nước;
- VKSND huyện Cái Nước;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Tạo