TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM ĐẢO** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2024/HS-ST
Ngày 14 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Duy Tùng và ông Lê Kim Trọng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Tuyết, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Phương, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở UBND xã Tam Quan, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quang H, sinh ngày 29/6/2001; Nơi cư trú: ThN, xã ThTr, thành phố VY, tỉnh VPh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Ph; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

2. Trương Ngọc H, Sinh ngày 20/01/1994; Nơi cư trú: Thôn ĐTh, xã YD, huyện TĐ, tỉnh VPh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Th và bà Trần Thị Th; vợ: Lê Thị H; con: có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Viên Ngọc V, sinh năm 1996; trú tại: TDP BPh, thị trấn HCh, huyện TĐ, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, Trương Ngọc H, sinh năm 1994 ở thôn ĐồTh, xã YD, huyện TĐ một mình đi taxi xuống thị trấn Hợp Châu để chơi. Khi đến thị trấn Hợp Châu, H đi đến quá karaoke MN do anh Lưu Văn D, sinh năm 1991 ở tổ dân phố BN, thị trấn HCh, huyện TĐ làm chủ, D sắp xếp cho H vào hát tại phòng 2 của quán. Tại đây, H nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy nên đã sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 của Hải gọi điện đến số điện thoại 0973829824 được lắp trên chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 của Nguyễn Quang H, sinh năm 2001 ở thôn Nam, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên để hỏi mua ma túy kẹo (Hải được bạn bè xã hội cho số điện thoại của Hà). H hỏi mua của H 04 viên ma túy kẹo và bảo H mang đến quán karaoke Minh Nhật. Lúc này, H đang chơi ở thị trấn Hợp Châu và có sẵn ma túy trên người nên H đồng ý và báo giá cho Hải là 350.000đ/01 viên ma túy kẹo thì H đồng ý. H điều khiển xe mô tô BKS 88K7-7215 đến quán karaoke MNh. Khi đến cửa quán, H gọi điện cho H, H hướng dẫn H đi vào phòng 2 của quán để giao dịch mua bán ma túy. Khi H đi vào phòng 2 chỉ có một mình H ở trong phòng hát, H nói không đủ tiền nên chỉ mua 02 viên ma túy kẹo, H đồng ý bán cho H với giá 700.000đ/02 viên ma túy kẹo. Hà lấy từ trong túi áo ngực đang mặc ra 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 04 viên nén hình lục giác (tên thường gọi là ma túy kẹo) một mặt có in hình hoa 04 cánh, 01 mặt có in chữ LV được cuốn bằng giấy màu trắng, Hà lấy 02 viên ma túy kẹo bán cho H, H cầm ma túy đưa lại cho H số tiền 700.000đ, H cầm tiền và cất 02 viên ma túy kẹo còn lại vào túi áo ngực thì bị Công an huyện phát hiện, bắt giữ. Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ trong lòng bàn tay phải của H số tiền 700.000đ, H tự khai đây là số tiền H vừa bán trái phép chất ma túy cho H mà có, niêm phong ký hiệu T1; thu giữ trong túi áo khoác bên trái H đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong cuộn giấy màu trắng có 02 viên nén hình lục giác màu trắng, Hà khai nhận đây là ma túy H cất giấu mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt, niêm phong ký hiệu M1; thu giữ trong lòng bàn tay phải của H 02 viên nén hình lục giác màu trắng, H khai nhận đây là ma túy vừa mua được của H với giá 700.000đ, mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bì bắt quả tang, niêm phong ký hiệu M2; tạm giữ của Hà 02 điện thoại và 01 xe mô tô BKS 88K7-7251, tạm giữ của Hải 01 điện thoại.

Ngày 30/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Quang H ở thôn Nam, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, kết quả quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 30/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy đối với mẫu M1, M2?

Tại bản kết luận giám định số 30/KLGĐ ngày 02/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- 02 viên nén màu trắng của mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy có

tổng khối lượng 0,8991g (không phẩy tám chín chín một gam, không kể bao bì) loại MDMA".

- 02 viên nén màu trắng của mẫu ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 0,8998g (không phẩy tám chín tám gam, không kể bao bì) loại MDMA".

Hoàn lại đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: M1= 0,5212, M2=0,4433 gam mẫu và toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy, Nguyễn Quang H khai nhận: Khoảng 01 tuần trước, (H không nhớ cụ thể ngày nào), H chơi tại quán bar Center tại thành phố Vĩnh Yên thì được một người đàn ông (H không nhớ đặc điểm, tên, tuổi địa chỉ của người này) cho H 04 viên kẹo ma túy có đặc điểm một mặt có in hình hoa 04 cánh, 01 mặt có in chữ LV, Hà vẫn cất giấu, mục đích có ai hỏi mua để bán kiếm lời, đến ngày 29/12/2023, H đang bán cho H thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

Đối với người đàn ông H khai cho H ma túy, H không nhớ đặc điểm nhận dạng, không biết tên tuổi, địa chỉ của người này, hiện nay Cơ quan điều tra chưa có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ xử lý trong vụ án này, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ xử lý sau.

Về xử lý vật chứng: Đối với số mẫu vật ma túy do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định là M1= 0,5212, M2=0,4433 gam mẫu và toàn bộ bao gói cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105 thu giữ của H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 thu giữ của H, quá trình điều tra xác định, là tài sản của H và H sử dụng để liên lạc trao đổi mua bán ma túy, là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Redmi, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của H, không sử dụng vào viêc phạm tội cần trả lại cho H nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 88K7-7215 đăng ký mang tên Trần Đoàn Kh sinh năm 1992 ở ở tổ dân phố Trại Dật, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Viên Ngọc V sinh năm 1996 ở tổ dân phố Bảo Phác, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo. Anh Kh mua mới chiếc xe trên từ năm 2010, sử dụng đến khoảng tháng 02/2023 thì bán lại cho anh V (có giấy bán xe). Chiều ngày 29/12/2023, do có mối quan hệ bạn bè, H đến quán karaoke của V chơi, sau đó mượn chiếc xe BKS 88K7-7215 để đi chơi quanh thị trấn Hợp Châu, rồi đi xe mô tô trên đến quán karaoke MiNh để bán trái phép chất ma túy cho Hải thì bị Công an phát hiện, bắt giữ. Việc H điều khiển xe mô tô đi bán ma túy, anh V không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với V, đối với chiếc xe mô tô và giấy tờ liên quan cần trả lại cho anh V.

Tại Bản cáo trạng số: 39/CT-VKSTĐ ngày 18/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Nguyễn Quang H về tội "Mua bán

trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và Trương Ngọc H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Nguyễn Quang H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và bị cáo Trương Ngọc H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Quang H phạt: Nguyễn Quang H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, đối với Trương Ngọc Hải phạt: Trương Ngọc H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Quang H và Trương Ngọc H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, tại phòng hát số 02 quán karaoke MNh thuộc tổ dân phố Bảo Ninh, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, Nguyễn Quang H đem theo 01 vỏ bao thuốc lá thăng long, bên trong có 04 viên nén hình lục giác (tên thường gọi là ma túy kẹo), H lấy ra 02 viên ma túy kẹo bán cho H, H cầm ma túy đưa lại cho H số tiền 700.000đ, H cầm tiền và cất 02 viên ma túy kẹo còn lại vào túi áo ngực thì bị Công an huyện phát hiện, bắt giữ. Tang vật thu giữ gồm: thu trên tay Hải 02 viên ma túy kẹo, kết luận giám định đều là ma túy, có khối lượng 0,8991g, loại MDMA, mục đích để sử dụng cho bản thân; thu trong túi áo ngực của H 02 viên ma túy kẹo, kết luận giám định là ma túy, có khối lượng 0,8998g, loại MDMA, mục đích để bán.

Trong vụ án này Nguyễn Quang H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy đối với 04 viên ma túy kẹo có tổng khối lượng là 1,7989g;

Trương Ngọc H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đối với 02 viên ma túy kẹo, có khối lượng 0,8991g.

[3] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi mua ma túy bán kiếm lời của Nguyễn Quang Hà đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Hành vi mua ma túy để sử dụng cho bản thân của Trương Ngọc Hải, đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Nội dung điều luật quy định:

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy.

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy .....thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm"

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

Do đó, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma tuý là một tệ nạn cần phải loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người, sói mòn đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bản thân các bị cáo đều có nhân thân xấu là đối tượng nghiện ma túy nhưng không chịu rèn luyện, tu dưỡng bản thân. Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nhưng cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo các bị cáo trở thành người công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy toàn toàn bộ bao gói mẫu trả giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định gồm M1= 0,5212, M2=0,4433 gam.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 700.000 đồng là tiền do Hà bán trái phép ma tuý cho H mà có.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105 thu giữ của H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 thu giữ của H.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang H 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Redmi nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho anh Viên Ngọc V 01 chiếc xe máy BKS 88K7-7215 đăng ký mang tên Trần Đoàn Kh.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và bị cáo Trương Ngọc H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang H 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 29/12/2023).

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Trương Ngọc H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 29/12/2023).

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy toàn toàn bộ bao gói mẫu trả giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định gồm M1= 0,5212, M2= 0,4433 gam.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 700.000 đồng là tiền do Hà bán trái phép ma tuý cho H mà có.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 105 thu giữ của Trương Ngọc H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 thu giữ của Nguyễn Quang H.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang H 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Redmi nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho anh Viên Ngọc V 01 chiếc xe máy BKS 88K7-7215.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/5/2024).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Nguyễn Quang H và bị cáo Trương Ngọc H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Các bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM ĐẢO** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 24/2024/HS-ST Ngày 25 - 03 - 2024	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Duy Tùng và bà Trần Thị Bích Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Thị Minh Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Đặng Ngọc Sơn, sinh ngày 02/10/1993; thôn Cầu Dưới, xã Quang Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi ở hiện tại: thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Sán dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Hải và bà Bằng Thị Hòa; Vợ: Triệu Mùi Líu, sinh năm 1992 (đã ly hôn);Con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Tại Bản án số 30/2018/HSST ngày 12/6/2018, Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Đặng Ngọc Sơn 02 năm 03 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý"; đã nộp án phí ngày 27/7/2018; chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/01/2020, đã được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/8/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

2. Nguyễn Văn Mạnh, sinh ngày 03/8/1993; Nơi cư trú: tổ dân phố Đồng Lính, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Sáng (đã chết) và bà Lê Thị Đua; vợ: Trương Thị Hằng; Con: có 02 con (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Tại Bản án số 27/2011/HSST ngày 12/7/2011, Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Nguyễn Văn Mạnh 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội "Cố ý gây thương tích"; đã nộp án phí HSST ngày 12/8/2011; đã chấp hành xong thời gian thử thách ngày 12/7/2014.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/8/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Đặng Văn Hải, sinh năm 1971; trú tại: thôn Cầu Dưới, xã Quang Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Anh Trương Quang Hoàn, sinh năm 1983; trú tại: Thôn Lục Liễu, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Chị Nguyễn Hải Yến, sinh năm 1980; trú tại: Thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Hiện đang cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 07/8/2023, Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1993 trú tại tổ dân phố Đồng Lính, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đang ở nhà thì có nhu cầu sử dụng ma tuý nên sử dụng số điện thoại 0986.758.193 của mình gọi vào số điện thoại 0975.088.186 của Nguyễn Thị

Yến, sinh năm 1980 trú tại thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc để hỏi mua ma tuý. Lúc này, Đặng Ngọc Sơn, sinh năm 1993 trú tại thôn Cầu Dưới, xã Quang Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (Sơn có quan hệ tình cảm sống cùng nhà với Yến từ năm 2021) đang cầm điện thoại của Yến để chơi game nên trực tiếp nghe điện thoại thì Mạnh hỏi mua 200.000đ ma túy (Heroin), Sơn đồng ý. Sau đó, Mạnh điều khiển xe mô tô BKS 88E1 - 103.99 đến nhà Yến. Khi gần đến nơi, Mạnh tiếp tục gọi vào số điện thoại của Yến, Sơn nghe điện thoại và bảo Mạnh đợi ở cửa sếp. Sau đó, Sơn dùng dao lam cắt một phần nhỏ ma túy từ gói ma túy của Sơn, gói vào mảnh giấy có một mặt màu vàng một mặt màu trắng. Một lúc sau, Mạnh đến và đứng ngoài cửa xếp đưa cho Sơn số tiền 200.000 đồng, Sơn cầm tiền cất vào trong túi quần đang mặc đồng thời lấy ra gói ma tuý đã chuẩn bị từ trước đưa cho Mạnh. Mạnh cầm gói ma tuý, cất vào trong người rồi đi về, khi đến đoạn đường bê tông thuộc khu vực thôn Tân Phú, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Cơ quan công an đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các vật chứng gồm: thu giữ trong túi quần bên phải phía sau Mạnh đang mặc 01 gói nhỏ được gói trong giấy có 1 mặt vàng, 1 mặt trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, Mạnh khai nhận là ma túy heroine vừa mua được với giá 200.000 đ (niêm phong ký hiệu M1); Tạm giữ của Mạnh một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã cũ và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA-Wave, màu sơn ghi bạc, BKS: 88E1 - 103.99, xe không có gương chiếu hậu.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn Mạnh về nguồn gốc số ma túy heroine, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật đối với Đặng Ngọc Sơn, Nguyễn Thị Yến tại thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo.

**** Vật chứng thu giữ qua khám xét:***

- Thu giữ tại túi quần phía trước bên phải đang mặc của Đặng Ngọc Sơn 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất cục bột màu trắng, Sơn khai nhận đây là ma tuý Heroine của Sơn cất giấu để bán (niêm phong ký hiệu A1); số tiền 1.120.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, vỏ màu xanh, có số IMEI 1: 866787057765716, đã cũ, đã qua sử dụng, bên trong gắn thẻ sim số thuê bao 0975.088.186, Sơn khai nhận là điện thoại di động của Nguyễn Thị Yến; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, có số IMEI 357214098293745, đã cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ trên nền gạch trong phòng ngủ nhà Nguyễn Thị Yến 01 cân tiểu ly màu đen trên bề mặt có ghi 200gx0.01g, 03 dao lam trên bề mặt có ghi dòng chữ CROM PREMIUM, 02 mảnh giấy không xác định được hình dạng loại giấy lót bên trong bao thuốc lá Thăng Long một mặt màu trắng, một mặt màu vàng.

- Thu giữ tại vị trí trên đệm trên nền nhà trong phòng ngủ 02 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu vàng loại giấy lót bên trong bao thuốc lá Thăng Long.

- Tạm giữ của Đặng Ngọc Sơn 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winer, màu sơn đen, biển số 88D1-479.22 đã cũ đã qua sử dụng; 01 dây nguồn và 01 camera màu trắng, bên trong camera có lắp 01 thẻ nhớ trên bề mặt có ghi chữ Laxar 32G.

Giám định ma tuý: Ngày 07/8/2023 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma tuý tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc trong mẫu M1, A1. Ngày 15/8/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc trả bản kết luận số 2195/KL-KTHS và 2196/KL-KTHS đề ngày 11/8/2023 kết luận:

Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2163g (không phảy hai một sáu ba gam, không kể bao bì), loại Heroine

...

Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,2069g (Một phảy hai không sáu chín gam, không kể bao bì), loại Heroine

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: M1 = 0,1574 gam mẫu; A1 = 1,1481 gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Giám định kỹ thuật số điện tử: Ngày 08/9/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo có Quyết định trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Văn Mạnh, Nguyễn Thị Yến, Đặng Ngọc Sơn.

Ngày 25/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 2907/KL-KTHS (Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Nguyễn Văn Mạnh) kết luận:

"Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật cần giám định theo yêu cầu giám định; kết quả thu được 22 cuộc gọi và 05 tin nhắn SMS trong ngày 07/8/2023. Toàn bộ dữ liệu được thể hiện trong phụ lục giám định".

Nghiên cứu kết luận giám định thấy trong ngày 07/8/2023: Xuất hiện 02 cuộc gọi đi từ số thuê bao của Nguyễn Văn Mạnh đến số thuê bao "0975088186" vào lúc 8 giờ 45 phút 42 giây và 09 giờ 01 phút 12 giây. Quá trình điều tra xác định 02 cuộc gọi trên là do Nguyễn Văn Mạnh gọi đến số điện thoại di động của Nguyễn Thị Yến để mua ma tuý.

Ngày 25/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 2908/KLGĐ-KTHS (Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của Đặng Ngọc Sơn) kết luận:

"Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật cần giám định theo yêu cầu giám định; kết quả thu được 11 cuộc gọi và 09 tin nhắn SMS trong ngày 07/8/2023. Toàn bộ dữ liệu được thể hiện trong phụ lục giám định".

Nghiên cứu kết luận giám định thấy trong ngày 07/8/2023. Không tìm thấy chứng cứ, tài liệu thể hiện nội dung Đặng Ngọc Sơn sử dụng điện thoại liên lạc, trao đổi thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma tuý.

Ngày 25/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 2909/KL-KTHS (Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Nguyễn Thị Yến) kết luận:

"Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật cần giám định theo yêu cầu giám định; kết quả thu được 31 cuộc gọi, không tìm thấy dữ liệu tin nhắn SMS trong ngày 07/8/2023. Toàn bộ dữ liệu được thể hiện trong phụ lục giám định".

Nghiên cứu kết luận giám định thấy trong ngày 07/8/2023 xuất hiện 02 cuộc gọi đến từ số thuê bao 0986758193. Quá trình điều tra xác định 02 cuộc gọi trên là do Nguyễn Văn Mạnh gọi đến số điện thoại di động của Nguyễn Thị Yến để mua ma tuý.

Ngày 08/9/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo có Quyết định trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 dây nguồn và 01 camera màu trắng bên trong có lắp 01 thẻ nhớ trên bề mặt có ghi chữ Laxar 32G, đề nghị chụp ảnh, mô tả và thuyết minh diễn biến hoạt động của các đối tượng trong video gửi giám định.

Ngày 25/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 2910/KL-KTHS (đối với 01 dây nguồn và 01 camera màu trắng, bên trong camera có lắp 01 thẻ nhớ trên bề mặt có ghi chữ Laxar 32G) kết luận:

"Trích xuất được 06 (sáu) ảnh người xuất hiện trên các tệp video được lưu trữ trong mẫu cần giám định trong khoảng thời gian theo yêu cầu giám định. Toàn bộ ảnh được thể hiện trong Bản ảnh giám định".

Nghiên cứu kết luận giám định thấy lúc 09 giờ 02 ngày 07/8/2023 xuất hiện hình ảnh một người (người A) điều khiển một xe mô tô đi đến dừng xe trên sân đi vào bên trong, khoảng mấy giây sau thì đi quay ra đi về. Quá trình điều tra xác định người A là Nguyễn Văn Mạnh đến trước cửa xếp nhà Nguyễn Thị Yến ở thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý để mua ma tuý.

Đối với Nguyễn Thị Yến: Quá trình điều tra xác định, Yến chung sống với Đặng Ngọc Sơn từ năm 2021 tại nhà riêng của Yến tại thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Mạnh khai nhận, buổi sáng ngày 07/8/2023, Mạnh gọi điện vào số điện thoại của Yến, trao đổi mua bán ma túy với Yến, sau đó Sơn là người đưa ma túy và nhận tiền của Mạnh. Tại Cơ quan điều tra, Yến không thừa nhận, Yến khai không biết Mạnh, không liên quan đến việc Sơn bán trái phép chất ma túy. Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, ban đầu Sơn khai nhận Yến nhận điện thoại của Mạnh sau đó chỉ đạo Sơn bán ma túy cho Mạnh nhưng sau đó Sơn thay đổi lời khai khẳng định khi Mạnh gọi điện đến số điện thoại của Yến, do đang sử dụng máy điện thoại của Yến để chơi

điện tử nên Sơn là người trực tiếp nghe điện thoại, thoả thuận mua bán ma tuý với Mạnh và khi Mạnh đến, Sơn đã nhận tiền rồi đưa ma tuý cho Mạnh. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Thị Yến và Nguyễn Văn Mạnh nhưng không giải quyết được mâu thuẫn.

Tại phiên tòa bị cáo Sơn khai bị cáo là người cầm điện thoại của Nguyễn Thị Yến và trực tiếp nghe điện thoại của Nguyễn Văn Mạnh gọi đến để trao đổi và bán ma túy cho Mạnh.

Tại phiên tòa bị cáo Mạnh khai bị cáo không quen biết Sơn và Yên mà do bạn bè xã hội cho số điện thoại của Yến nên bị cáo gọi vào số máy của Yến, nên nghĩ là Yến nghe điện nhưng đến nhà Yến thì Sơn là người trực tiếp bán ma túy và nhận tiền trực tiếp của bị cáo.

Về nguồn gốc ma tuý, Sơn khai nhận, tối 06/8/2023, Sơn mua được của 01 người đàn ông khoảng 30 tuổi ở khu vực đầu Cầu Chang thuộc xã Bắc Bình, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc 01 gói ma túy (heroine) đem về cất giấu trong túi quần của mình để bán cho những người nghiện kiếm lời, việc Sơn có ma túy bán Yến không biết. Khi Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Sơn và Yến, thu giữ chiếc điện thoại di động lắp sim số 0975.088.186 của Yến trong túi quần đang mặc của Sơn. Hiện nay, ngoài lời khai của Mạnh chưa có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định Yến là người giao dịch trao đổi mua bán ma túy với Mạnh và việc Yến không biết Sơn có ma túy bán nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Yến.

Đối với người đàn ông khoảng 30 tuổi ở khu vực đầu Cầu Chang, xã Bắc Bình, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, Đặng Ngọc Sơn khai nhận đã bán trái phép chất ma tuý cho Sơn vào tối 06/8/2023. Do Sơn khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này, ngoài lời khai của Sơn không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ bao gói cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.120.000 đồng thu giữ của Đặng Ngọc Sơn, quá trình điều tra xác định có 200.000 đồng là tiền do Sơn bán trái phép ma tuý cho Nguyễn Văn Mạnh mà có cần tịch thu, sung quỹ nhà nước; 920.000 đồng còn lại là tài sản của Sơn do lao động hợp pháp mà có cần trả lại cho chủ sở hữu nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen đã cũ, đã qua sử dụng, bên trong gắn thẻ sim số thuê bao 0986.758.193, quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Văn Mạnh sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, vỏ màu xanh đã cũ, quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Thị Yến, không biết việc giao dịch trao đổi mua bán ma túy giữa Mạnh và Sơn cần trả lại cho Yến.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen đã cũ, quá trình điều tra xác định là tài sản của Sơn, không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho Sơn nhưng tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn ghi bạc, biển số 88E1-103.99 đã cũ, không có gương chiếu hậu, đăng ký mang tên Lê Văn Đức, sinh năm 1972 trú tại thôn Đồng Giếng, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc thu giữ của Nguyễn Văn Mạnh, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của anh Trương Quang Hoàn, sinh năm 1983, trú tại thôn Lục Liễu, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc (anh Hoàn là anh rể Nguyễn Văn Mạnh). Năm 2016, anh Hoàn mua lại chiếc xe trên của anh Đức nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Buổi sáng ngày 07/8/2023, Mạnh mượn chiếc xe trên của anh Hoàn nói để đi làm, việc Mạnh điều khiển xe đi mua ma túy anh Hoàn không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Hoàn và chiếc xe nêu trên, cần trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winer, màu sơn đen-vàng biển số 88D1-479.22, đã cũ, đăng ký mang tên Nguyễn Văn Hưởng, sinh năm 1996 trú tại thôn Tân Lập, xã Đồng Ích, huyện Lập Thạch Cơ quan tạm giữ của Đặng Ngọc Sơn, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của ông Đặng Văn Hải, sinh năm 1971, trú tại thôn Cầu Dưới, xã Quang Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (ông Hải là bố đẻ Đặng Ngọc Sơn). Ngày 26/01/2023, anh ông Hải mua lại chiếc xe trên của anh Hưởng nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Ông Hải cho Sơn mượn chiếc xe trên để đi làm. Xét thấy chiếc xe mô tô trên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên nên cần trả lại cho ông Hải.

Đối với 01 cân tiểu ly màu đen trên bề mặt có ghi 200gx0.01g thu giữ tại phòng ngủ của Nguyễn Thị Yến, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu, đã hết giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 03 con dao lam, 04 mảnh giấy không xác định được hình dạng loại giấy lót bên trong bao thuốc lá Thăng Long một mặt màu trắng, một mặt màu vàng thu giữ trong phòng ngủ của Nguyễn Thị Yến, Sơn khai nhận là tài sản của Sơn dùng để cắt nhỏ ma tuý và gói ma tuý, đã hết giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 dây nguồn và 01 camera màu trắng, bên trong camera có lắp 01 thẻ nhớ trên bề mặt có ghi chữ Laxar 32G, quá trình điều tra xác định là tài sản của Đặng Ngọc Sơn mua và lắp ở nhà Yến mục đích để chống trộm không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho Sơn.

Tại Bản cáo trạng số: 14/CT-VKSTĐ ngày 31/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Đặng Ngọc Sơn về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và Nguyễn Văn Mạnh

về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Đặng Ngọc Sơn phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và bị cáo Nguyễn Văn Mạnh về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Đặng Ngọc Sơn phạt: Đặng Ngọc Sơn từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 03 tháng tù. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, đối với Nguyễn Văn Mạnh phạt: Nguyễn Văn Mạnh từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị Đặng Ngọc Sơn và Nguyễn Văn Mạnh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tuy nhiên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 09 giờ ngày 07/8/2023, tại thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, Đặng Ngọc Sơn bán trái phép 01 gói ma túy với giá 200.000đ, qua giám định xác định có khối lượng 0,2163g ma túy, loại Heroine cho Nguyễn Văn Mạnh mua để sử dụng cho bản thân; Mạnh cầm ma túy đi về đến tổ dân phố Trại Mới, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Quá trình khám xét nơi ở của Sơn còn thu giữ trên người Sơn 01 túi chất bột màu trắng qua giám định xác định có khối lượng 1,2069g ma túy, loại Heroine, Sơn khai nhận là ma túy của mình cất giấu để bán kiếm lời .

[4] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi mua ma túy bán kiếm lời của Đặng Ngọc Sơn đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Hành vi mua ma túy để sử dụng cho bản thân của Nguyễn Văn Mạnh, đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Nội dung điều luật quy định:

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy.

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy .....thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm"

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

Do đó, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma tuý là một tệ nạn cần phải loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người, sói mòn đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bản thân các bị cáo đều có nhân thân xấu là đối tượng nghiện ma túy nhưng không chịu rèn luyện, tu dưỡng bản thân. Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nhưng cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo các bị cáo trở thành người công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy toàn toàn bộ bao gói mẫu trả giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định gồm M1=0,1574g; A1= 1,1481g.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng là tiền do Sơn bán trái phép ma tuý cho Nguyễn Văn Mạnh mà có.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Nguyễn Văn Mạnh.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Yến 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55.

Trả lại cho bị cáo Đặng Ngọc Sơn: 01 dây nguồn và 01 camera màu trắng, bên trong camera có lắp 01 thẻ nhớ trên bề mặt có ghi chữ Laxar 32G, số tiền 920.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, nhưng tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho anh Trương Quang Hoàn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn ghi bạc, biển số 88E1-103.99 đã cũ, không có gương chiếu hậu.

Trả lại cho ông Đặng Văn Hải 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winer, màu sơn đen-vàng biển số 88D1-479.22, đã cũ.

Tịch thu tiêu hủy 01 cân tiểu ly màu đen và 03 con dao lam, 04 mảnh giấy không xác định được hình dạng loại giấy lót bên trong bao thuốc lá Thăng Long.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Ngọc Sơn phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và bị cáo Nguyễn Văn Mạnh phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Đặng Ngọc Sơn 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 07/8/2023).

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Mạnh 01(một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 07/8/2023).

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy toàn toàn bộ bao gói mẫu trả giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định gồm M1=0,1574g; A1= 1,1481g.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng là tiền do Sơn bán trái phép ma tuý cho Nguyễn Văn Mạnh mà có.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu đen của Nguyễn Văn Mạnh.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Yến 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55 vỏ màu xanh.

Trả lại cho bị cáo Đặng Ngọc Sơn: 01 dây nguồn và 01 camera màu trắng, bên trong camera có lắp 01 thẻ nhớ trên bề mặt có ghi chữ Laxar 32G, số tiền 920.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, nhưng tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho anh Trương Quang Hoàn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn ghi bạc, biển số 88E1-103.99 đã cũ, không có gương chiếu hậu.

Trả lại cho ông Đặng Văn Hải 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winer, màu sơn đen-vàng biển số 88D1-479.22, đã cũ.

Tịch thu tiêu hủy 01 cân tiểu ly màu đen và 03 con dao lam, 04 mảnh giấy không xác định được hình dạng loại giấy lót bên trong bao thuốc lá Thăng Long.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/2/2024).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Đặng Ngọc sơn và bị cáo Nguyễn Văn Mạnh mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Các bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Đối với Nguyễn Thị Yến: Quá trình điều tra xác định, Yến chung sống với Đặng Ngọc Sơn từ năm 2021 tại nhà riêng của Yến tại thôn Tây Sơn, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Mạnh khai nhận, buổi sáng ngày 07/8/2023, Mạnh gọi điện vào số điện thoại của Yến, trao đổi mua bán ma túy với Yến, sau đó Sơn là người đưa ma túy và nhận tiền của Mạnh. Tại Cơ quan điều tra, Yến không thừa nhận, Yến khai không biết Mạnh, không liên quan đến việc Sơn bán trái phép chất ma túy. Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, ban đầu Sơn khai nhận Yến nhận điện thoại của Mạnh sau đó chỉ đạo Sơn bán ma túy cho Mạnh nhưng sau đó Sơn thay đổi lời khai khẳng định khi Mạnh gọi điện đến số điện thoại của Yến, do đang sử dụng máy điện thoại của Yến để chơi điện tử nên Sơn là người trực tiếp nghe điện thoại, thoả thuận mua bán ma tuý với

Mạnh và khi Mạnh đến, Sơn đã nhận tiền rồi đưa ma tuý cho Mạnh. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Thị Yến và Nguyễn Văn Mạnh nhưng không giải quyết được mâu thuẫn.

Tại phiên tòa bị cáo Sơn khai bị cáo là người cầm điện thoại của Nguyễn Thị Yến và trực tiếp nghe điện thoại của Nguyễn Văn Mạnh gọi đến để trao đổi và bán ma túy cho Mạnh.

Tại phiên tòa bị cáo Mạnh khai bị cáo không quen biết Sơn và Yên mà do bạn bè xã hội cho số điện thoại của Yến nên bị cáo gọi vào số máy của Yến, nên nghĩ là Yến nghe điện nhưng đến nhà Yến thì Sơn là người trực tiếp bán ma túy và nhận tiền trực tiếp của bị cáo.

Về nguồn gốc ma tuý, Sơn khai nhận, tối 06/8/2023, Sơn mua được của 01 người đàn ông khoảng 30 tuổi ở khu vực đầu Cầu Chang thuộc xã Bắc Bình, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc 01 gói ma túy (heroine) đem về cất giấu trong túi quần của mình để bán cho những người nghiện kiếm lời, việc Sơn có ma túy bán Yến không biết. Khi Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Sơn và Yến, thu giữ chiếc điện thoại di động lắp sim số 0975.088.186 của Yến trong túi quần đang mặc của Sơn. Hiện nay, ngoài lời khai của Mạnh chưa có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định Yến là người giao dịch trao đổi mua bán ma túy với Mạnh và việc Yến không biết Sơn có ma túy bán nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Yến.