

Bản án số: 937/2019/HS-PT

Ngày: 27-11-2019

NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 813/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn D và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2019/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Hà Nội.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. NGUYỄN VĂN D, sinh ngày 10/10/19XX tại H; ĐKHKT và nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện P, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (Đã mất) và bà Nguyễn Thị R; có vợ

là Lưu Thị H và 05 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Năm 1994, Công A huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội xử phạt 100.000 đồng về hành vi “*Cố ý gây thương tích*”;

- Theo trích lục tiền án, tiền sự đối với Nguyễn Văn D thì năm 2003, D bị Công A phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội bắt về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*” và năm 2008 bị Công A phường Giáp Bát, quận H Mai, TP Hà Nội bắt về hành vi “*Đánh bạc*”. Tuy nhiên D khai cả hai lần D đều không bị xử lý. Xác minh tại Công A phường Nguyễn Du và Công A phường Giáp Bát đều không thấy tài liệu thể hiện D bị xử lý về hai hành vi trên;

- Bản án số 28/2011/HSST ngày 31/3/2011, TAD huyện Thường Tín, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*” (đã xóa án tích).

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. VŨ TRƯỜNG A, sinh ngày 15/5/19XX tại H; ĐKKHKT và nơi cư trú: Tiểu khu P, Thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc A và bà Dương Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2018 đến ngày 29/11/2018, hiện tại ngoại có mặt.

3. DƯƠNG TIẾN D1, sinh ngày 25/10/19XX tại H; ĐKKHKT và nơi cư trú: Tiểu khu P, Thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quốc S và bà Vũ Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2018 đến ngày 29/11/2018, hiện tại ngoại có mặt.

4. NGUYỄN NGỌC H, sinh ngày 03/12/19XX tại Hà Nội; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn K, xã M, huyện T, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự

do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Cát K và bà Dương Thị T; có vợ Nguyễn Thị C và 05 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số: 58/2013/HSST ngày 03/5/2013, TAD dân huyện Thường Tín, TP Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” (đã xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/10/2018 đến ngày 09/11/2018, hiện tại ngoại có mặt.

Ngoài ra còn có 17 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 10/2018, Đào Tuấn Đ, sinh năm 19XX, trú tại: Thị Trấn P, P, Hà Nội và Nguyễn Văn D gặp Lê Văn T thuê lán trại của T ở Thôn H, L, T, Hà Nội để tổ chức đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền. Đ, D và T thỏa thuận tiền thuê lán là 12.000.000 đồng/tháng. Sau đó, Đ nhờ Vũ Trường A làm người cầm cái và trả công 500.000 đồng/1 ca, nhờ Dương Tiến D1 làm hò lý và thỏa thuận trả công 15.000.000 đồng/tháng. Hàng ngày, D và Đ tổ chức cho các đối tượng đánh bạc từ 22 giờ đến 24 giờ, Đ là người rủ các đối tượng đến đánh bạc, A xóc cái nhưng không cân bằng mà cho các con bạc tự cân bằng với nhau, D thu tiền hò mỗi con bạc từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng.

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 30/10/2018, Nguyễn Văn D, Đào Tuấn Đ, Vũ Trường A, Dương Tiến D1 đến trại của T để tổ chức đánh bạc. Khoảng gần 22 giờ, có Nguyễn Văn T (Sinh năm 19XX), Lê Văn T, Đặng Thị Thanh T, Nguyễn Thị T, Nguyễn Xuân G, Nguyễn Thị A, Lê Văn Q, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Thị T2, Nguyễn Ngọc H, Lê Văn C, Nguyễn Khắc H, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn H, Bùi Văn H, Đỗ Bá T, Nguyễn Quang V, Nguyễn Văn T (Sinh năm 1987) đến đánh bạc. H, H, T (Sinh năm 1974),

Vinh, G, T (Sinh năm 1987), Q, T, T, K, C, H nộp tiền hồ cho D mỗi người 1.000.000 đồng; T, T, T nộp mỗi người 200.000 đồng, còn những người khác chưa nộp. D là người chuẩn bị bát, đĩa và 04 quân vị để các đối tượng đánh bạc.

Cách chơi được quy định như sau: Người cầm cái ngồi giữa, quy định bên tay phải người cầm cái là cửa chắn, bên tay trái là cửa lẻ rồi cho 04 quân vị hình tròn vào đĩa, úp bát lên, dùng hai tay xóc đều rồi để xuống chiếu cho các đối tượng đánh bạc đặt cửa chắn hoặc lẻ, việc đặt tiền bao nhiêu không quy định, khi mở bát nếu quân vị ra chắn (có hai mặt đen, trắng hoặc 04 mặt đen, 04 mặt trắng) thì người đặt cửa chắn thắng, người đặt cửa lẻ thua, ngược lại nếu quân vị ra lẻ (01 quân đen, 03 quân trắng hoặc 01 quân trắng 03 quân đen) thì người đặt cửa lẻ thắng, người đặt cửa chắn thua.

Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 23 giờ 45 phút ngày 30/10/2018, thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hà Nội phối hợp với Công An huyện Thường Tín bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật. Cụ thể như sau:

- Thu giữ trên chiếu bạc: 04 quân vị hình tròn; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ màu trắng và số tiền 42.500.000 đồng.

- Thu trên người các đối tượng 11.100.000 đồng (trong đó có 1.500.000 đồng là tiền của Nguyễn Văn K không dùng vào mục đích đánh bạc, số tiền là 9.600.000 đồng còn lại, các đối tượng đều khai mang theo để sử dụng vào việc đánh bạc).

Thời điểm bắt quả tang, Nguyễn Văn D đã bỏ trốn và mang theo tiền hồ phé. Ngày 14/01/2019, Nguyễn Văn D đến Công an huyện Thường Tín đầu thú và ngày 18/6/2019, Nguyễn Văn D giao nộp 12.600.000 đồng tiền hồ phé đã cầm theo khi bỏ trốn cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín.

Tại cơ quA điều tra các bị cáo khai nhận như sau:

Nguyễn Văn D khai nhận: Đầu tháng 10/2018, Nguyễn Văn D và Đào Tuấn Đ thuê khu lán trang trại của Lê Văn T ở H, L, T, Hà Nội với giá

12.000.000 đồng/tháng để tổ chức cho các đối tượng đến đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền. Ngày 30/10/2018, D và Đ tổ chức cho các đối tượng đánh bạc, D là người trực tiếp thu hồ phé của các đối tượng đến đánh bạc từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng, chuẩn bị bát sứ, đĩa sứ và 4 quân vị, Đào Tuấn Đ rủ người đến chơi và Vũ Trường A xóc cái, Dương Tiến D1 làm hồ lý. Khi Công an bắt quả tang thì D và Đ đã chạy thoát. Ngày 14/01/2019, D đã đến Công an huyện Thường Tín đầu thú và giao nộp 12.600.000 đồng tiền hồ phé. D và Đ chưa trả tiền thuê lán trại cho T và chưa trả tiền thuê A làm xóc cái, D1 làm hồ lý.

Vũ Trường A khai nhận: Vũ Trường A được Đào Tuấn Đ thuê làm nhiệm vụ xóc cái tại lán trang trại của Lê Văn T ở H, L, T, Hà Nội và được trả công 500.000 đồng/1 ca. Quá trình xóc cái cho các đối tượng đánh bạc, A biết có Dương Tiến D1 làm hồ lý, Nguyễn Văn D thu tiền hồ phé của các đối tượng đến đánh bạc, A không tham gia đánh bạc và cũng chưa nhận được tiền thuê của Đ và D. Đêm ngày 30/11/2018, các đối tượng bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc ăn tiền.

Dương Tiến D1 khai nhận: Dương Tiến D1 được Đào Tuấn Đ thuê làm hồ lý với tiền công là 15.000.000 đồng/tháng, địa điểm đánh bạc tại trang trại của Lê Văn T ở H, L, T, Hà Nội. Khi tổ chức đánh bạc, Vũ Trường A là người xóc cái, Nguyễn Văn D trực tiếp thu tiền hồ phé của những người đến chơi. Khoảng 23 giờ 45 phút, ngày 30/10/2018, khi đang tổ chức cho các đối tượng đánh bạc thì bị Công an bắt quả tang. D1 chưa nhận được tiền công làm hồ lý.

Nguyễn Ngọc H khai nhận: Đêm ngày 30/10/2018, Hùng có đến đánh bạc tại sới bạc do Nguyễn Văn D tổ chức tại lán trang trại của Lê Văn T ở H, L, T, Hà Nội do D và Đ tổ chức. Khi đến, H mang theo 2.500.000 đồng để đánh bạc, đã nộp 1.000.000 đồng tiền hồ phé cho D. H chơi nhiều ván, ván được, ván thua. Khi bị bắt quả tang đã thu hết.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 80/2019/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Trường A, Dương Tiến D1 phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” và bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Văn D 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt Nguyễn Văn D 20.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt:

+ Vũ Trường A 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2018 đến ngày 29/11/2018.

+ Dương Tiến D1 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2018 đến ngày 29/11/2018.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt Nguyễn Ngọc H 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/10/2018 đến ngày 09/11/2018.

Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác mức án từ 26 tháng tù, cho hưởng án treo đến 03 năm 02 tháng tù; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/10/2019 bị cáo Dương Tiến D1 có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 03/10/2019 bị cáo Nguyễn Văn D có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và bỏ hình phạt 20.000.000 đồng; bị cáo Vũ Trường A có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và bị cáo Nguyễn Ngọc H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Trường A, Dương Tiến D1 và Nguyễn Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do: bị cáo Nguyễn Văn D phải chăm sóc mẹ già, vợ ốm đau, 05 con nhỏ, bố bị cáo có công với cách mạng; bị cáo Vũ Trường A là lao động chính trong gia đình, bố mẹ ốm yếu; bị cáo Dương Tiến D1 là lao động chính trong gia đình, bố mẹ già yếu, gia đình có công với cách mạng, bố là bệnh binh, bác là liệt sỹ và bị cáo Nguyễn Ngọc H bố mẹ già có công với cách mạng, gia đình thuộc hộ nghèo, 05 con nhỏ, vợ bệnh tật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, nhân thân của các bị cáo, vai trò của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xem xét kháng cáo của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H, sửa một phần bản án sơ thẩm, cụ thể;

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 18 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Vũ Trường A, Dương Tiến D1 mỗi bị cáo 15 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt Nguyễn Ngọc H 36 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra soát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Trường A, Dương Tiến D1 và Nguyễn Ngọc H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/10/2018, tại lán trang trại của Lê Văn T ở thôn H, xã L, huyện T, TP Hà Nội, Đào Tuấn Đ, Nguyễn Văn D đã tổ chức cho các con bạc đánh bạc nhằm mục đích thu tiền hồ; Vũ Trường A và Dương Tiến D1 giúp sức cho Đào Tuấn Đ, Nguyễn Văn D trong việc tổ chức đánh bạc bằng việc Vũ Trường A sóc cái và Dương Tiến D1 làm hồ lý nhằm mục đích được hưởng tiền công; các đối tượng gồm: Nguyễn Khắc H, Nguyễn Văn T (Sinh năm 1987), Đặng Thị Thanh T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Quang V, Bùi Văn H, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Xuân G, Nguyễn Văn T (Sinh năm 1974), Lê Văn Q, Đỗ Bá T, Lê Văn T, Nguyễn Văn K, Lê Văn C, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị A, Nguyễn Thị T đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa đến khoảng 23 giờ 45 phút thì bị bắt quả tang, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 64.700.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Trường A và Dương Tiến D1 đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015; Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Trường A, Dương Tiến D1 và Nguyễn Ngọc H thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án; nhân thân của các bị cáo; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải của các bị cáo; vai trò của từng bị cáo trong vụ án như:

- Bị cáo Nguyễn Văn D là người giữ vai trò chính, tổ chức đánh bạc, là người thuê địa điểm, thuê người cầm cái, thuê người làm hồ lý, phân công các bị cáo giúp sức tổ chức đánh bạc; bị cáo có bố đẻ tham gia quân đội bị thương tật được hưởng chính sách như thương binh, gia đình thuộc hộ cận nghèo;

- Bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1 tham gia với vai trò đồng phạm tích cực cho bị cáo Nguyễn Văn D.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc H bị xét xử về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, đã được xóa án tích nhưng xác định là nhân thân xấu.

Cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 18 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Nguyễn Ngọc H 36 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo, không cho các bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ và đúng quy định của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Bởi lẽ mặc dù tại cấp phúc thẩm các bị cáo xuất trình tình tiết mới như: Bị cáo Nguyễn Văn D là lao động chính trong gia đình đang phải chăm sóc mẹ già, vợ bệnh tật, các con còn nhỏ; bị cáo Nguyễn Ngọc H có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố đẻ ông Nguyễn Cát K được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng ba, bị cáo là lao động chính trong gia đình song bị cáo Nguyễn Văn D là người giữ vai trò chính trong vụ án; nhân thân các bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Ngọc H đều xấu, đã được cải tạo giáo dục song không chịu tu dưỡng rèn luyện lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội; số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc lớn. Do vậy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Ngọc H và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1 mỗi bị cáo 15 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” là phù hợp. Tuy nhiên buộc các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội là không cần thiết, bởi lẽ: Bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1 nhân thân đều chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; các bị cáo phạm tội với vai trò thứ yếu, giúp sức, gián đơn nhằm mục đích hưởng

tiền công và chưa được hưởng lời từ hành vi phạm tội của mình; bị cáo Vũ Trường A có cụ Trương Văn I đẻ ra bà nội bị cáo là liệt sỹ, gia đình bị cáo đang thờ cúng, gia đình có công với cách mạng; bị cáo Dương Tiến D1 có bố đẻ Dương Quốc S là bệnh binh tỷ lệ thương tật 62%, tham gia cách mạng đương tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, ba, bác ruột là liệt sỹ, gia đình nội ngoại đều có công với cách mạng; bản thân bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1 đều tuổi đời còn trẻ, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1 đủ điều kiện cho hưởng án treo. Chính vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1, thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát và giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo các bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D xin được miễn hình phạt bổ sung 20.000.000 đồng thì Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền hưởng lợi, bản thân gia đình có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ cận nghèo nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo để miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo kháng cáo không được cấp phúc thẩm chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Trường A, Dương Tiến D1 và sửa một phần bản án sơ thẩm:

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn D 18 (Mười tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn D.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt:

+ Bị cáo **Vũ Trường A 15 (Mười lăm)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **30 (Ba mươi)** tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **27/11/2019** về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

+ Bị cáo **Dương Tiến D1 15 (Mười lăm)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **30 (Ba mươi)** tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **27/11/2019** về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Giao bị cáo Vũ Trường A, Dương Tiến D1 cho UBND thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc H 36 (Ba mươi sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày **31/10/2018** đến ngày **09/11/2018**) về tội “*Đánh bạc*”.

2. Về án phí:

- Bị cáo Nguyễn Văn D, Vũ Trường A và Dương Tiến D1 không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện Thường Tín;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín;
- Công An huyện Thường Tín;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Thường Tín;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh