

Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 26/3/2019; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/5/2020.

2. Họ và tên: Trần Văn Bé Năm; Tên gọi khác: Năm Trầu; Giới tính: Nam; Sinh năm 1971; Nơi cư trú: ấp Phú Long, xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: chăn nuôi; Trình độ học vấn: 3/12; Họ tên cha: Trần Văn Nam (chết); Họ tên mẹ: Võ Thị Út (còn sống); Anh, chị em ruột có 02 người, bị cáo là người thứ hai; Vợ: Trương Thị Ngọc Kiều, sinh năm 1973; Bị cáo có 01 người con. Tiền án: không có; Tiền sự: 01 lần. Ngày 25/3/2019, bị công an xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 26/3/2019; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/5/2020;

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa;

Người làm chứng:

1/ Ông Phan Phú Kiệt, sinh năm 1980; Nơi cư trú: ấp An Thạnh, xã An Phú Thuận, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; (vắng mặt);

2/ Ông Trần Chí Hiền, sinh năm 1993; Nơi cư trú: ấp Hòa Thuận, xã An Phú Thuận, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; (vắng mặt);

3/ Ông Phạm Minh Luân, sinh năm 1975; Nơi cư trú: ấp An Thái, xã An Khánh, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; (vắng mặt);

4/ Ông Cao Minh Tâm, sinh năm 1989; Nơi cư trú: ấp Hòa Thuận, xã An Phú Thuận, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; (vắng mặt);

5/ Ông Võ Thanh Hậu, sinh năm 1983; Nơi cư trú: ấp An Hưng, xã An Khánh, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp; (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/3/2019, Trần Văn Bé Năm, sinh năm 1971, ngụ ấp Phú Bình, xã Phú Hựu và Trần Thanh Sơn, sinh năm 1972, ngụ ấp Phú Long, xã Phú Hựu cùng bị Công an xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp xử phạt hành chính

1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép” nhưng không ăn năn hối cải mà tiếp tục vi phạm.

Vào khoảng 12 giờ ngày 13/01/2020, Trần Văn Bé Năm, Trần Thanh Sơn, Trần Chí Hiền, Cao Minh Tâm, Phạm Minh Luận, Phan Phú Kiệt, Võ Thanh Hậu và một số người khác chưa rõ họ tên địa chỉ, đến phần đất vườn nhãn của ông Trần Văn Bé Tư thuộc ấp Phú Long, xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp để tham gia đá gà ăn thua bằng tiền. Các bên giao kết là chủ gà và những người tham gia chơi, những người này thỏa thuận giao kết số tiền ăn thua xong thì mới thả gà, không có người đá biện, cụ thể:

Độ gà thứ nhất: giữa gà nòi xanh của Trần Chí Hiền đá với gà chuối của người thanh niên không rõ họ tên địa chỉ. Hai chủ gà thỏa thuận đá sỏ 500.000đ, kết quả gà của Hiền thắng. Hiền đưa cho người lấy xâu 50.000đ, Cao Minh Tâm bắt gà của Hiền phóng bắt với người lạ mặt thắng 200.000đ. Trần Thanh Sơn mang theo 1.000.000đ để đá gà, bắt gà chuối đá phóng bắt 500.000đ với người thanh niên lạ bên gà của Hiền và bị thua.

Độ gà thứ hai: giữa gà nòi xanh vừa thắng của Trần Chí Hiền với gà nòi đều của người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ. Hai chủ gà thỏa thuận đá sỏ 500.000đ, trong đó bên gà của Hiền thì Hiền 300.000đ, Phạm Minh Luận 200.000đ. Cao Minh Tâm và Phan Phú Kiệt bắt gà của Hiền phóng bắt bên ngoài với người lạ mặt (Tâm 200.000đ, Kiệt 500.000đ). Trần Văn Bé Năm và Võ Thanh Hậu, mỗi người 500.000đ theo gà nòi đều của thanh niên lạ mặt phóng bắt bên ngoài với người khác. Khi hai con gà đang đá thì công an đến bắt quả tang.

Đến 13 giờ 50 phút cùng ngày thì Công an huyện Châu Thành phối hợp với Công an xã Phú Hựu tiến hành bắt quả tang. Những người có mặt lúc bị bắt quả tang gồm: Trần Thanh Sơn, Cao Minh Tâm, Phạm Minh Luận, Lê Minh Hậu, Tiết Hữu Chung, những người còn lại chạy thoát.

Tang vật thu giữ gồm:

- Tại sân gà: 07 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 con gà trống (01 con lông đỏ đen nặng 2,5kg; 01 con lông đen trắng nặng 2,4kg)

- Xung quanh sân gà:

- + 04 con gà trống nòi;

- + 06 xe mô tô các loại, mang các biển số 66C1-063.30; 66C1-139.29; 66C1-137.10; 66C1-482.12; 66C1-530.49; 66FL-3946

- Trên người các đối tượng gồm: Tiền Việt Nam 7.850.000đ và 04 điện thoại di động các loại.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 07 cặp cửa sắt, 01 cân đồng hồ, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 con gà thu giữ tại sân gà và 04 con gà thu giữ xung quanh sân gà là tang vật sử dụng đá gà ăn thua bằng tiền **nhưng không xác định được của ai**. Đối với 06 con gà, quá trình điều tra đã bị chết, Cơ quan điều tra đã lập biên bản tiêu hủy, các tang vật còn lại Cơ quan điều tra đang tạm giữ

- 06 xe mô tô các loại qua điều tra xác định được như sau: xe mang biển số 66C1-063.30 là của Nguyễn Cao Tuấn; xe mang biển số 66C1-139.29 là của Phan Văn Phết; xe mang biển số 66C1-137.10 là của Phan Phú Kiệt; xe mang biển số 66C1-482.12 là của Nguyễn Văn Chính; xe mang biển số 66C1-530.49 là của Trần Thanh Sơn; xe mang biển số 66FL-3946 là của Phạm Minh Luận. Hiện Cơ quan điều tra đã trao trả các tài sản này cho chủ sở hữu

- Tiền Việt Nam 7.850.000đ và 04 điện thoại di động các loại, **qua điều tra xác định được như sau**: của Cao Minh Tâm là 3.050.000đ và 01 điện thoại di động Nokia màu xanh; của Trần Thanh Sơn là 500.000đ và 01 điện thoại hiệu Goly màu vàng; của Phạm Minh Luận 4.300.000đ và 01 điện thoại Nokia màu đen; của Lê Minh Hậu 01 điện thoại cảm ứng màu đen. Cơ quan điều tra đã trả các tài sản cho Phạm Minh Luận và Lê Minh Hậu. Hiện đang quản lý số tiền 3.550.000đ và 02 điện thoại của Trần Thanh Sơn và Cao Minh Tâm. Trần Thanh Sơn và Trần Văn Bé Năm mỗi người giao nộp 2.000.000đ để bảo đảm thi hành án.

Trong quá trình điều tra, chưa xác định người nào tổ chức cung cấp băng keo, cân đồng hồ, cửa gà và lấy tiền xâu, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với Trần Chí Hiền, Cao Minh Tâm, Phạm Minh Luận, Phan Phú Kiệt, Võ Thanh Hậu tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến 5.000.000đ, những người này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã chuyển hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Lê Minh Hậu và Tiết Hữu Chung có mặt lúc lập biên bản quả tang nhưng không có tham gia đá gà, đối với ông Trần Văn Bé Tư không biết những người trên đến phần đất vườn của mình để tham gia đá gà nên không xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 43/CT-VKS-CT ngày 29/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, để xét xử bị

cáo Trần Thanh Sơn, Trần Văn Bé Năm về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, giữ nguyên quan điểm truy tố. đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321 và điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Văn Bé Năm mức án từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; Phạt bổ sung bị cáo Bé Năm số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng: khoản 1, 3 Điều 321 và điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thanh Sơn mức án từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; Phạt bổ sung bị cáo Sơn số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 07 cặp cửa sắt, 01 cân đồng hồ, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng;

Giao Cơ quan thi hành án dân sự huyện Châu Thành tiếp tục tạm giữ số tiền 2.500.000đ, 01 điện thoại hiệu Goly màu vàng của Trần Thanh Sơn và số tiền 2.000.000đ của Trần Văn Bé Năm để bảo đảm thi hành án.

Giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành quản lý số tiền 3.050.000đ và 01 điện thoại di động màu xanh của Cao Minh Tâm để bảo đảm thủ tục xử phạt vi phạm hành chính.

Các bị cáo nhận tội, không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Lời khai nhận của các bị cáo Trần Thanh Sơn và Trần Văn Bé Năm tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ cơ sở xác định: Mặc dù đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo Trần Thanh Sơn và Trần Văn Bé Năm vẫn tiếp tục vi phạm. Vào ngày 13/01/2020, Trần Thanh Sơn và Trần Văn Bé Năm đến phần đất của ông Trần Văn Bé Tư thuộc ấp Phú Long, xã Phú Hựu, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp để đá gà ăn thua bằng tiền. Trong đó, Trần Thanh Sơn tham gia đá 01 độ gà với số tiền dùng để đánh bạc là 500.000đ. Trần Văn Bé Năm tham gia 01 độ gà với số tiền dùng để đánh bạc là 500.000đ thì bị bắt quả tang. Như vậy có đủ cơ sở xác định bị cáo Trần Văn Bé Năm, Trần Thanh Sơn đã phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[2] Hành vi của các bị cáo Trần Thanh Sơn và Trần Văn Bé Năm là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương. Với bản tính lười lao động, muốn có tiền nhanh chóng để tiêu xài cho bản thân mà không cần bỏ ra công sức lao động, các bị cáo đã thực hiện hành vi đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo Sơn, Bé Năm hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo Sơn, Bé Năm vẫn lén lút tham gia đá gà ăn thua bằng tiền. Trong khi Đảng, Nhà nước có chủ trương bài trừ các tệ nạn xã hội đặc biệt là tệ nạn đánh bạc, số đề, cá độ bóng đá... từ loại tội phạm này có thể dẫn đến nhiều loại tội phạm khác.

[3] Xét thấy, phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Năm và bị cáo Sơn chỉ tham gia phóng bắt bên ngoài, tính chất mức độ ăn thua không lớn do đó không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao các bị cáo về địa phương và gia đình phân công người giám sát giáo dục các bị cáo, cũng đủ để các bị cáo nhìn nhận những sai phạm, học tập, tu dưỡng thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo, do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Văn Bé Năm, Trần Thanh Sơn thành khẩn khai báo; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

[6] Về xử lý vật chứng: Thống nhất theo đề nghị của kiểm sát viên

[7] Bị cáo Trần Văn Bé Năm, Trần Thanh Sơn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Bé Năm, Trần Thanh Sơn phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Trần Văn Bé Năm** 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Hựu nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Văn Bé Năm cho Ủy ban nhân dân xã Phú Hựu, huyện Châu Thành và gia đình phối hợp giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ theo luật thi hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Trần Văn Bé Năm số tiền 10.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước;

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Trần Thanh Sơn** 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Hựu nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Thanh Sơn cho Ủy ban nhân dân xã Phú Hựu, huyện Châu Thành và gia đình phối hợp giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ theo luật thi hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Trần Thanh Sơn số tiền 10.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước;

3. Về xử lý vật chứng và tiền thu lợi bất chính: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 07 cặp cửa sắt, 01 cân đồng hồ, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng;

Giao Cơ quan thi hành án dân sự huyện Châu Thành tiếp tục tạm giữ số tiền 2.500.000đ, 01 điện thoại hiệu Goly màu vàng của Trần Thanh Sơn và số tiền 2.000.000đ của Trần Văn Bé Năm để bảo đảm thi hành án.

Giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành quản lý số tiền 3.050.000đ và 01 điện thoại di động màu xanh của Cao Minh Tâm để bảo đảm thủ tục xử phạt vi phạm hành chính.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc Trần Văn Bé Năm, Trần Thanh Sơn mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án Nhân dân Tỉnh Đồng Tháp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp (1)
- VKS nhân dân Tỉnh Đồng Tháp (1);
- Sở tư pháp (1);
- VKSND huyện Châu Thành (1);
- Công an huyện Châu Thành (1);
- Nhà tạm giữ CA huyện Châu Thành (1);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1);
- Bị cáo (1)
- Lưu HSVA (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hùng